



## Etablering av et felles brann- og redningsvesen for Vestfold



Forhandlingsutvalgets anbefaling

27. april 2026



## 1. Innledning:

Kommunestyrene i Sandefjord og Larvik, samt representantskapet i Vestfold Interkommunale Brannvesen IKS (VIB) besluttet i mai/juni 2025 å nedsette et forhandlingsutvalg med sikte på å etablere et felles brann- og redningselskap for Vestfold.

Forhandlingsutvalget har hatt følgende sammensetning:

Ordfører Bjørn Ole Gleditsch, Sandefjord kommune (utvalgets leder)

Ordfører Frank Pedersen, Tønsberg kommune og representantskapsmedlem VIB (nestleder)

Ordfører Birgitte Gulla Løken, Larvik kommune

Ordfører Christina Maria Bratli, Horten kommune og representantskapsmedlem VIB

Varaordfører Cathrine Andersen, Sandefjord kommune

Varaordfører Gina Merethe Johnsen, Larvik kommune

Forhandlingsutvalget har gjennomført 10 møter i perioden 19. september 2025 – 27. april 2026. Forhandlingsutvalget legger med dette frem sin anbefaling om hvilke premisser som bør legges til grunn for kommunestyrenes behandling av forslag om å etablere et felles selskap.

Forhandlingsutvalgets anbefaling er enstemmig.

## 2. Formål med å etablere et felles selskap:

Formålet med å etablere et felles selskap for Vestfold er å legge til rette for at innbyggernes fremtidige behov for brann- og redningstjenester kan dekkes på en trygg og kostnadseffektiv måte. Brann- og redningsvesenet må i fremtiden være forberedt på betydelige endringer og utfordringer. Klimaendringer og økt krav til miljøvennlig drift, demografiske og sosiale endringer, økt krav til kompetanse og profesjonalisering, utvidet oppgaveportefølje sammen med teknologi og digitalisering samt behov for gjenoppbygging av totalforsvaret gjør at brann- og redningsvesen i større grad må utvikle regionalt samarbeid for å møte utfordringene. Brann- og redningsvesenene i Vestfold står overfor betydelige investeringer og oppgraderinger. Bl.a. er det behov for å oppgradere og erstatte noen av dagens brannstasjoner i fylket, særlig grunnet krav til HMS og tilrettelegging for mangfold. I et felles selskap kan fremtidige investeringer optimaliseres.

Det er også et formål med et felles selskap at ressurser og tjenester skal kunne fordeles i hele Vestfold. Ved eventuell etablering av nye funksjoner, f.eks. øvings- og treningssenter, skal det spesielt vurderes om den optimale lokalisering kan være utenfor den kommunen hvor hovedkontoret er plassert. Etablering av et felles selskap skal i seg selv ikke ha konsekvenser for hvor beredskapsmateriell for akutt forurensning er lokalisert.

For effektivisere eierstyring skal det søkes Kystverket om å overføre ansvar for drift av IUA-Vestfold til selskapet.



### 3. Selskapsavtale og avtale om inntreden:

Selskapsavtalen utgjør den formelle juridiske rammen for et felles selskap. Krav til slik avtale er fastsatt i lov om interkommunale selskaper. I tillegg til selskapsavtalen er det utarbeidet en avtale om inntreden som supplerer selskapsavtalen. Det er en forutsetning at samtlige seks kommunestyre i Vestfold godkjenner avtalene for at et felles selskap skal etableres.

Viktige forhold som reguleres i avtalene er:

- Felles selskap skal ha navnet Vestfold brann og redning IKS.
- Samtlige seks kommuner i Vestfold skal være deltakere (eiere) fra 1. januar 2027.
- Kommunenes innflytelse over selskapet og fordeling av årlig tilskuddsbehov baseres på et prinsipp om at alle innbyggere i Vestfold teller likt.
- Med unntak av Kopstad brannstasjon, skal brannstasjoner eies av kommunene og stilles til rådighet for selskapet gjennom leieavtaler som baseres på selvkostprinsipp. Selvkostprinsipp for leie av brannstasjoner innføres med en fremforhandlet overgangsordning for at samtlige seks deltakerkommuner skal oppleve akseptable økonomiske konsekvenser.
- Formell selskapsorganisering baseres på en videreføring av VIB IKS som utvides med Larvik kommune og Sandefjord kommune som deltakere. Ansattes rettigheter skal ivaretas i samsvar med reglene for virksomhetsoverdragelse.
- Ny Tønsberg hovedbrannstasjon skal bygges så raskt som praktisk gjennomførbart, og denne vil være hovedkontor for selskapet. Fremdriftsplan skal legges frem for representantskapet straks selskapet er etablert.
- Det etableres et interimsstyre, som i perioden fra kommunestyrebehandling i juni 2026 frem til oppstart 1. januar 2027, skal forberede etablering av felles selskap, herunder organisering, budsjett og økonomiplan. Interimsstyret skal påse at partenes felles intensjon ved inngåelse av selskapsavtale og avtale om inntreden blir ivaretatt.

Eventuell uttreden reguleres av bestemmelsene i IKS-lov.

### 4. Økonomiske konsekvenser:

Det er utarbeidet et estimert driftsbudsjett i 2026-kroner for et mulig Vestfold brann og redning IKS. Dette omfatter ikke selvkostområdet (feiervesenet). Estimater for de første fire år er som følger:

	År 1	År 2	År 3	År 4
Netto driftsbudsjett dagens kostnadsnivå (2026)	264 125	264 125	264 125	264 125
Forventet effekt lønnsharmonisering (+) og synergieffekter (-)	2 675	750	925	(-100)
Opptrapping husleie-endringer	0	2 615	5 230	7 844
Finanskostnader nye investeringer	2 858	3 208	4 169	9 570
<b>4-års budsjett med lønnsharmonisering og synergieffekter</b>	<b>269 658</b>	<b>270 698</b>	<b>274 448</b>	<b>281 439</b>



Dette gir et årlig tilskuddsbehov som fordeles mellom deltakerkommunene:

Tilskuddsbehov	År 1	År 2	År 3	År 4
Larvik	50 974	51 171	51 879	53 201
Sandefjord	69 732	70 001	70 971	72 779
Tønsberg	62 645	62 886	63 758	65 382
Holmestrand	28 165	28 273	28 665	29 395
Horten	29 295	29 408	29 815	30 575
Færder	28 848	28 959	29 360	30 108
<b>Sum</b>	<b>269 658</b>	<b>270 698</b>	<b>274 448</b>	<b>281 439</b>

Fremtidige investeringer i brannstasjoner vil gi økte finanskostnader for kommunene som dekkes av husleie for selskapet. I tillegg kommer investeringer i biler og maskiner. I et 10-årsperspektiv utgjør dette en økning i tilskuddsbehov som fordeles på kommunene som følger:

Økning husleie og finans per kommune (1000 kroner)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	År 10
Larvik	540	606	788	1 809	2 041	4 823	4 835	4 835	6 819	6 819
Sandefjord	739	830	1 078	2 475	2 792	6 598	6 614	6 614	9 329	9 329
Tønsberg	664	745	968	2 223	2 509	5 927	5 942	5 942	8 381	8 381
Holmestrand	299	335	435	1 000	1 128	2 665	2 671	2 671	3 768	3 768
Horten	311	349	453	1 040	1 173	2 772	2 778	2 778	3 919	3 919
Færder	306	343	446	1 024	1 155	2 729	2 736	2 736	3 859	3 859
<b>Sum</b>	<b>2 858</b>	<b>3 208</b>	<b>4 169</b>	<b>9 570</b>	<b>10 799</b>	<b>25 514</b>	<b>25 576</b>	<b>25 576</b>	<b>36 076</b>	<b>36 076</b>

For kommunene vil dette gi følgende estimerte endringer i bevilgningsbehov knyttet til brann- og redningstjenester:

Økt bevilgningsbehov ved VBR inkl. investeringer (m husl.utj. år 1-4 og Stokke/Tbg endr. år 6)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	År 10
Larvik	-163	-1 103	-1 531	-1 346	-1 756	1 025	1 037	1 037	3 022	3 022
Sandefjord	11 268	10 529	10 491	11 292	11 278	15 083	15 099	15 099	17 814	17 814
Tønsberg	1 819	1 678	2 167	3 409	3 919	7 338	7 352	7 352	9 792	9 792
Holmestrand	629	719	1 091	1 803	2 185	3 722	3 729	3 729	4 825	4 825
Horten	996	1 000	1 298	1 948	2 256	3 855	3 862	3 862	5 002	5 002
Færder	577	728	1 169	1 957	2 408	3 982	3 988	3 988	5 112	5 112
<b>Sum</b>	<b>15 125</b>	<b>13 550</b>	<b>14 685</b>	<b>19 062</b>	<b>20 290</b>	<b>35 005</b>	<b>35 067</b>	<b>35 067</b>	<b>45 567</b>	<b>45 567</b>

Ytterligere informasjon og forutsetninger for estimatene fremgår av vedlegg 3.

## 5. Risiko- og sårbarhet (ROS) og dimensjoneringsvurdering:

Som grunnlag for forhandlingsutvalgets vurderinger er det innhentet supplerende analyse fra konsulentfirmaet Norconsult AS.

### Forenklet ROS for Vestfold:

Norconsults vurdering er basert på gjeldende ROS for VIB, Larvik og Sandefjord. Det samlede risikobildet viser at Vestfold står overfor flere mulige uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser. Sårbarhetsvurderingen viser at dagens organisering samlet sett har strukturelle og organisatoriske sårbarheter, særlig knyttet til forebyggende kapasitet, kompetanse, øvingsmuligheter, ledelse og regional styring. Analysen konkluderer med at et felles brann- og



redningsvesen vil ha bedre forutsetninger for å håndtere fremtidens risikobilde, særlig når det gjelder sjeldne, komplekse og ressurskrevende hendelser.

*Dimensjoneringsvurdering:*

Norconsult vurderer at en fremtidig organisering av nytt selskap basert på dagens struktur og bemanning vil tilfredsstillende forskriftens minimumskrav til organisering og bemanning når det gjelder beredskap. Et nytt felles brannvesen vil kunne videreføre dagens organisering og stasjonsstruktur og tilfredsstillende forskriftens minimumskrav med de samme avvikene som i dag. Videre er det behov for oppbemanning med 2,5 årsverk i forebyggende avdeling for at minimumskrav i forskrift til antall årsverk forebyggende personell skal tilfredsstilles.

Det er ikke funnet forhold knyttet til risikobildet som medfører behov for ytterligere beredskapsressurser. Et nytt felles brannvesen vil kunne optimalisere bruken av mannskaper ved store hendelser og således sikre bedre slagkraft og utholdenhet. Videre vil en kunne gjøre vurderinger knyttet til plassering av spesialutstyr i regionen for å sikre best mulig dekning og utnyttelse av ressursene.

Ytterligere informasjon fremgår av vedlegg 4 og 5.

**5. Signaturer:**

Sandefjord, 27. april 2026

  
Bjørn Ole Gleditsch  
Leder

  
Frank Pedersen  
Nestleder

  
Christina Maria Bratli

  
Birgitte Gulla Løken

  
Cathrine Andersen

  
Gina Merethe Johnsen

**Vedlegg:**

1. Selskapsavtale
2. Avtale om inntreden
3. Estimat for økonomi- og investeringsplan
4. Forenklet risiko- og sårbarhetsvurdering for Vestfold
5. Dimensjoneringsvurdering

# Selskapsavtale

for

## Vestfold brann og redning IKS

gjeldende fra 1. januar 2027

### Kapittel 1 – Alminnelige bestemmelser

#### § 1-1 Selskapets navn

Selskapets navn er Vestfold brann og redning IKS, organisasjonsnummer 982 847 796.

#### § 1-2 Selskapets deltakere

Kommune:	Organisasjonsnummer:
Holmestrand kommune	917 151 229
Horten kommune	964 951 284
Færder kommune	817 263 992
Tønsberg kommune	921 383 681
Sandefjord kommune	916 882 807
Larvik kommune	918 082 956

#### § 1-3 Selskapets formål

Selskapet har som formål å ivareta deltakerkommunenes forpliktelser etter følgende lover:

- Lov av 14. juni 2002 om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver (brann- og eksplosjonsvernloven) med tilhørende forskrifter
- Lov av 13. mars 1981 om vern mot forurensninger og om avfall (forurensingsloven) §§ 43 og 44 vedrørende akutt forurensing
- Lov av 25. juni 2010 om kommunal beredskapsplikt, sivile beskyttelsestiltak og sivilforsvaret (sivilbeskyttelsesloven) § 13 vedrørende sivilforsvarsmateriell

Selskapet skal kunne utøve offentlig myndighet i henhold til brann- og eksplosjonsvernloven ved å treffe enkeltvedtak og/eller fastsette forskrifter i saker som ikke er av prinsipiell betydning, herunder gjennomføre tilsyn, gi pålegg, legge ned forbud og utferdige tvangsmulkt.

Selskapet skal ikke, utover Kopstad stasjon og et eventuelt treningssenter, selv bygge og eie bygninger/brannstasjoner, men leie disse fra deltakerkommunene.

I tillegg til de lovpålagte oppgavene kan selskapet etter skriftlig avtale med den enkelte eierkommune påta seg andre oppgaver (tilleggstjenester), med likt tilbud til samtlige deltakerkommuner. Slike tilleggstjenester skal være relatert til beredskaps- og forebyggende forhold, og omfang skal ikke svekke brannvesenets kapasitet til gjennomføring av lovpålagte oppgaver.

Selskapet kan selge tjenester samt drive kurs- og opplæringsvirksomhet innenfor sitt fagområde, dersom dette gjøres på samme vilkår som private tilbydere av tilsvarende tjenester og innenfor det til

enhver tid gjeldende konkurranseregulering. Salg av tjenester skal ikke gjøres på en måte som kan svekke brannvesenets habilitet ved utøvelse av forvaltningsoppgaver, og omfanget skal ikke svekke selskapets kapasitet til gjennomføring av lovpålagte oppgaver.

Selskapet skal ivareta kommunenes oppgaver vedrørende samarbeid om beredskap mot akutt forurensning organisert som beredskapsregioner benevnt IUA (Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning).

Selskapet skal delta i Sør-Øst 110 IKS.

#### **§ 1-4 Selskapsform og ansvarsforhold**

Selskapet er opprettet som interkommunalt selskap (IKS) i medhold av lov av 29. januar 1999 om interkommunale selskaper med tilhørende forskrifter.

Selskapet er eget rettssubjekt. Arbeidsgiveransvaret tilligger selskapet.

Lov av 2. oktober 1967 om behandlingsmåten i forvaltningssaker (forvaltningsloven) og lov av 19. mai 2006 om rett til innsyn i dokument i offentlig verksemd (offentlighetsloven) gjelder for selskapets virksomhet.

#### **§ 1-5 Selskapets hovedkontor**

Selskapet har sitt hovedkontor i Tønsberg kommune.

### **Kapittel 2 - Organisasjon**

#### **§ 2-1 Representantskapets sammensetning og myndighet**

Representantskapet er selskapets øverste organ.

Representantskapet har 6 medlemmer med minst 2 personlige varamedlemmer hver. Hver deltakerkommune er representert med en representant.

Kommunene har stemmeandel lik sin eierandel, jf. § 3-2. Beslutninger fattes med alminnelig flertall (mer enn ½-part av de avgitte stemmene), med unntak av beslutning som gjelder etablering, nedlegging eller flytting av brannstasjoner hvor det kreves kvalifisert flertall (minst 2/3 av de avgitte stemmene).

Representantskapet er selskapets øverste myndighet. Representantskapet skal ha minst 2 møter pr. år og behandle følgende saker:

- behandle selskapets budsjett, årsmelding, regnskap og økonomiplan
- velge selskapets revisor
- velge selskapets valgkomite, jf. §2-2
- velge særskilt klagenemnd, jf. §2-5
- velge styrets medlemmer, herunder styrets leder og nestleder, jf. §2-3
- fastsette godtgjørelse til styrets leder og medlemmer
- velge selskapets representant i representantskapet til Sør-Øst 110 IKS

Representantskapet har instruksjons- og omgjøringsmyndighet overfor styret. Representantskapet kan delegere til styret myndighet i de saker der loven eller selskapsavtalen ikke er til hinder for dette.

Representantskapets leder innkaller til møte i representantskapet når det er nødvendig for behandling av en sak som etter lov om interkommunale selskaper eller selskapsavtalen skal behandles av representantskapet, og når det ellers er nødvendig for behandling av en bestemt sak.

Innkalling til representantskapsmøte skal skje med minst seks ukers varsel og skal inneholde sakliste og saksdokumenter. De enkelte deltakere skal med samme frist varsles om innkallingen og saklisten.

## **§ 2-2 Valgkomite**

Valgkomiteen skal ha 3 medlemmer valgt av og blant representantskapets medlemmer. Valgkomiteen innstiller til representantskapet ved valg av styre, styreleder, valgkomite, særskilt klagenemnd og ved fastsetting av godtgjørelser til styrets medlemmer. Ved innstilling av styremedlemmer skal valgkomiteen legge vekt på styrets samlede kompetanse, jf. vedlegg 1.

## **§ 2-3 Styrets sammensetning og myndighet**

Selskapet skal ha et styre på 8 medlemmer. 5 styremedlemmer med 2 numeriske varamedlemmer velges av representantskapet. 3 styremedlemmer med vararepresentanter velges av og blant ansatte.

Styrets medlemmer velges i utgangspunktet for 2 år av gangen og slik at 2 eller 3 av styrets representantskapsvalgte medlemmer er på valg hvert år. Representantskapet kan i løpet av valgperioden likevel gjennomføre nyvalg.

Forvaltningen av selskapet hører under styret, som har ansvar for en tilfredsstillende organisering av selskapets virksomhet. Styret skal påse at virksomheten drives i samsvar med selskapets formål, selskapsavtalen, avtale om inntreden, selskapets årsbudsjett og andre vedtak og retningslinjer fastsatt av representantskapet. Styret skal sørge for at bokføringen og formuesforvaltningen er gjenstand for betryggende kontroll.

Styret skal årlig, i forbindelse med ordinært representantskapsmøte, fremlegge en utvidet årsberetning der følgende informasjon per kommune skal fremgå, i tillegg til det som ordinært fremgår av en årsberetning:

- Beredskapsstatus
- Responstidsstatistikk
- Bemanningsoversikt
- Avvik og sårbarhet

Styret skal føre tilsyn med daglig leders ledelse av virksomheten.

Styrets leder sørger for at styret holder møter så ofte som det trengs. Styrets leder innkaller til styremøte. Innkallingen skal skje med rimelig varsel og skal, så langt mulig, inneholde en sakliste utarbeidet av styrelederen.

## **§ 2-4 Daglig leder**

Selskapet skal ha en daglig leder (brannsjef) som ansettes av styret. Daglig leder forestår den daglige ledelse av selskapet og skal følge de retningslinjer og pålegg som styret har gitt.

Den daglige ledelse omfatter ikke saker som etter selskapets forhold er av uvanlig art eller av stor betydning. Slike saker kan daglig leder kun avgjøre når styret i den enkelte sak har gitt daglig leder myndighet til dette, eller når styrets beslutning ikke kan avvendes uten vesentlig ulempe for selskapets virksomhet. Styret skal i så fall snarest mulig underrettes om saken.

Daglig leder representerer selskapet utad i saker som faller inn under daglig leders myndighet.

Selskapets myndighet til å fatte enkeltvedtak iht. §1-3 er videredelegert til selskapets daglige leder (brannsjef).

## **§ 2-5 Klage på vedtak**

Klage på vedtak fattet med hjemmel i delegert myndighet fra kommunene behandles av særskilt klagenemnd med tre medlemmer oppnevnt av representantskapet iht. forvaltningsloven § 28.

## Kapittel 3 – Økonomi

### § 3-1 Deltakerkommunenes innskudd

Deltakerkommunene har gått inn i selskapet med den enkelte kommunes eiendeler og driftsmidler knyttet til brannvesenet i den enkelte kommune tilsvarende følgende verdi etter taksering:

Kommune:	Beløp (kr):	Merknad:
Holmestrand kommune	3 351 000	(Taksert verdi)
Horten kommune	6 689 555	(Taksert verdi)
Færder kommune	2 488 839	(Taksert verdi og engangsbeløp)
Tønsberg kommune	9 222 950	(Taksert verdi og engangsbeløp)
Sandefjord kommune	40 271 303	(Taksert verdi)
Larvik kommune	24 662 670	(Taksert verdi)

Alle eiendeler og driftsmidler er overført til selskapet, som disponerer og har ansvaret for disse.

### § 3-2 Eierandel og ansvarsfordeling

Deltakerkommunes eierandel i selskapet er fastsatt etter innbyggertallet i kommunene pr 1.1.2026 (kilde: SSB).

Kommune:	Eierandel:	Innbyggertall
Færder kommune	10,7 %	27 743
Tønsberg kommune	23,2 %	60 246
Horten kommune	10,9 %	28 173
Holmestrand kommune	10,5 %	27 086
Sandefjord kommune	25,9 %	67 062
Larvik kommune	18,9 %	49 022

Den enkelte deltakerkommune hefter ubegrenset for en andel av selskapets samlede forpliktelser iht. eierandelen.

### § 3-3 Låneoptak

Selskapet har anledning til å ta opp lån. Høyeste ramme for selskapets samlede lån er kr 300 000 000 fordelt på kr 150 000 000 til brannmateriell, kr 100 000 000 til Kopstad brannstasjon og evt. fremtidig treningssenter, samt likviditetslån inntil kr 50 000 000.

### § 3-4 Deltakerkommunenes plikt til å yte årlige tilskudd

Deltakerkommunene er forpliktet til å innbetale årlig tilskudd til selskapet som fastsettes i budsjett vedtatt av representantskapet. Tilskuddets størrelse fordeles mellom deltakerkommunene basert på innbyggertall pr. 01.01 i foregående år (fordelingsnøkkelen).

Kostnader til bedre beredskap og forebyggende virksomhet som enkelte kommuner beslutter utover det som leveres fra selskapet, skal dekkes av den angjeldende kommune alene og ikke inngå i årlig tilskudd som fordeles etter innbyggertall.

I tilfelle storbrann eller ved uforutsette hendelser utover det normale, dekkes kostnader på inntil kr 500 000 etter den fastsatte fordelingsnøkkelen, det overskytende dekkes av den skadelidte kommune alene.

Dersom det inngås egne avtaler mellom selskapet og deltakerkommuner om tilleggstjenester, skal deltakerkommunenes plikt til kostnadsdekkende vederlag for disse tilleggstjenestene fremgå av egne avtaler og

komme i tillegg til det årlige tilskuddet.

Selskapet organiserer og driver feiertjenesten for deltakerkommunene. Utgiftene til dette inngår ikke i det årlige tilskuddet, men belastes direkte den enkelte kommune som også fastsetter og innkrever feiegebyr etter selvkostprinsippet.

### **§ 3-5 Eierskap, drift og leie av bygninger/brannstasjoner**

Tønsberg, Holmestrand, Færder, Sandefjord og Larvik kommune skal stille til disposisjon og vedlikeholde hensiktsmessige lokaler/brannstasjoner for selskapets virksomhet. Selskapet betaler for dette en årlig leie i samsvar med selvkostprinsipper slik det fremgår av vedlegg 2. Fordeling av rettigheter og plikter for hvert enkelt lokale skal reguleres i avtaler mellom selskapet og de kommuner dette gjelder.

Horten kommune stiller til disposisjon tomt for Kopstad Brannstasjon. Leie for tomten skal reguleres i avtale mellom selskapet og Horten kommune. Stasjonen eies og vedlikeholdes av selskapet.

Dersom det etableres et treningssenter, skal dette enten stilles til disposisjon fra den deltakerkommunen hvor senteret etableres, eller bygges og eies av selskapet selv. Eventuell årlig leie av treningssenter som eies av en deltakerkommune, skal betales etter samme prinsipp som for brannstasjoner.

### **§ 3-6 Endring av brannstasjonsstrukturen**

Selskapet kan, basert på fremtidige risiko- og sårbarhetsanalyser og beredskapsanalyser, anmode eierkommunene om å gjøre endringer i brannstasjonsstrukturen. Den berørte eierkommunen inngår deretter et samarbeid med selskapet for å komme frem til en felles løsning. Ny brannstasjonsstruktur skal deretter vedtas i representantskapet i egen sak.

Ingen eierkommune, som ved inngåelse av selskapsavtalen har en brannstasjon, kan ha mindre enn én brannstasjon uten at dette er etter særlig avtale med vedkommende eierkommune.

### **§ 3-7 Endringer i forebyggende tjenester (trygghetsalarmer)**

Basert på fremtidig risiko- og sårbarhetsanalyse og forebyggende analyse kan selskapet vurdere at det er behov for endring i innhold og omfang av det forebyggende arbeidet. Slik endring av etablerte tjenester skal forelegges deltakerkommunene for uttalelse før selskapet iverksetter endringen.

### **§ 3-8 Regnskap**

Selskapet avgir regnskap etter kommunale regnskapsprinsipper.

## **Kapittel 4 – Øvrige bestemmelser**

### **§ 4-1 Avtale om inntreden**

Deltakerkommunene har samtidig med etablering av denne selskapsavtale inngått en avtale om inntreden som supplerer og utfyller selskapsavtalen.

### **§ 4-2 Tvist om forståelse av selskapsavtalen**

Eventuell tvist om forståelsen av selskapsavtalen skal søkes løst gjennom forhandlinger. Tvister som ikke lar seg løse i minnelighet skal avgjøres ved de ordinære domstoler. Vestfold tingrett vedtas som vernetting.

### **§ 4-3 Ikrafttreden**

Selskapsavtalen trer i kraft fra 1. januar 2027.

Selskapsavtalen er vedtatt av deltakerkommunene:

Kommune:	Kommunestyresak.	Dato:
Holmestrand kommune		
Horten kommune		
Færder kommune		
Tønsberg kommune		
Sandefjord Kommune		
Larvik kommune		

## Vedlegg 1 - Styresammensetning

Medlemmer av styret skal ivareta selskapets interesser til det beste for alle eierne. For å sikre god sammensetning av styret skal representantskapet velge en valgkomite som forbereder styrevalg, jf. selskapsavtalen § 2-2.

Valgkomiteen skal sørge for at representantskapet kan velge styremedlemmer med komplementær kompetanse tilpasset de utfordringer selskapet har, herunder;

- økonomikompetanse, både mht. budsjett/regnskap, finansiering og investering
- kunnskap om lov- og regelverk, bl.a. brannlovgivning, IKS-regelverket, kommunelov, forvaltningslov og offentlighetslov
- fagkompetanse, bl.a. om brann- og beredskap og eiendomsforvaltning
- samfunnskompetanse, herunder om deltakerkommunens rammebetingelser og ansvar
- styrekompetanse

Valgkomiteen skal ha tilgang til styrets årlige egnevaluering og skal selv regelmessig evaluere behov for endringer i styresammensetningen.

## Vedlegg 2 – Selskapets leie av brannstasjoner og tomt fra deltakerkommunene

Leie av lokaler og brannstasjoner skal reguleres i egne avtaler for hver stasjon. Avtalene skal utformes ensartet for alle kommuner, men tilpasset de aktuelle leieobjekter. Vederlag/leie som selskapet skal betale kommunen skal fremgå av avtalen. Vederlaget skal dekke kommunes kostnader beregnet iht. selvkostprinsipper med følgende beregningsmetodikk:

1. Tomtegrunn:
  - a. Tomtegrunn verdsettes iht. markedsverdi etter takst pr. 2026 for tilsvarende næringstomter i området.
  - b. Det beregnes et årlig vederlag iht. selvkostforskriften (pt. 3-måneders NIBOR foregående år med påslag for 0,7 %-poeng)
  - c. Kommunen kan kreve oppregulering av tomteverdi til markedsverdi etter takst hvert 10. år, eller når det er mer enn 10 år siden forrige oppregulering.
  - d. Oppregulering og økt leie skal kun ha konsekvenser for etterfølgende år.
2. Bygninger/brannstasjoner:
  - a. Bygninger (brannstasjoner) verdsettes etter takst pr. 2026 til teknisk verdi, definert som estimat for nybygg med tilsvarende arealer fratrukket estimat for verdiforringelse pga. alder og slitasje.
  - b. Det beregnes et årlig vederlag relatert til avskrivning iht. selvkostforskriften på 2 % av teknisk verdi.
  - c. Det beregnes et årlig vederlag relatert til rentekostnad iht. selvkostforskriften (pt. 3-måneders NIBOR foregående år med påslag for 0,7 %-poeng)
  - d. Selskapet eller kommunen kan hvert 5. år, eller når det er mer enn 5 år siden forrige taksering, kreve retaksering av bygningers tekniske verdi.
  - e. Endret verdisetting som følge av retaksering og endret leie skal kun ha konsekvenser for etterfølgende år.
  - f. Kommunen som bygningseier er ansvarlig for å gjøre nødvendige oppgraderinger. Dokumenterte kostnader til oppgraderinger/investeringer skal legges til teknisk verdi og gi økning i vederlaget forholdsmessig. Det er en forutsetning at selskapet og kommunen er omforent om hvilke oppgraderinger/investeringer som skal gjøres og budsjett for disse, dokumentert ved tillegg til leieavtalene.
  - g. Investering i nye brannstasjoner skal kun gjøres etter omforent avtale mellom selskapet og kommunen, hvor bla. budsjettestimater for investeringen skal fremgå.
3. Vedlikehold og driftskostnader:
  - a. Leieavtalen skal regulere ansvarsfordeling for vedlikehold og drift. Kommunens dokumenterte utgifter iht. avtalt ansvarsfordeling skal dekkes av selskapet etter årlig fakturering.
4. Som grunnlag for budsjett og økonomiplan for selskapet skal taksering gjennomføres i 2026 etter at kommunestyrene har godkjent selskapsavtalen og avtale om inntreden.
5. Det skal være en overgangsordning for beregning av husleie som gjelder i fem år fra denne selskapsavtalen trer i kraft. Overgangsordningen innebærer at beregning av husleie etter selvkostprinsippet innføres gradvis med 25 % virkning hvert år fra og med 2. driftsår, og at tidligere prinsipper for beregning av husleie i VIB IKS trappes ned tilsvarende i perioden.

# Avtale om inntreden

## i

### Vestfold brann og redning IKS

#### 1. Parter i avtalen

Denne avtalen er inngått mellom deltakerkommunene i Vestfold brann og redning IKS:

Kommune:	Organisasjonsnummer:
Holmestrand kommune	917 151 229
Horten kommune	964 951 284
Færder kommune	817 263 992
Tønsberg kommune	921 383 681
Sandefjord kommune	916 882 807
Larvik kommune	918 082 956

#### 2. Avtalens formål

Denne eieravtalen har til formål å supplere selskapsavtalen og regulerer forholdet mellom deltakerkommunene ved inntreden i selskapet.

#### 3. Formål med å etablere felles selskap

Formålet med å etablere Vestfold brann og redning IKS er å legge til rette for at innbyggernes fremtidige behov for brann- og redningstjenester kan dekkes på en trygg og kostnadseffektiv måte.

Brann- og redningsvesenet må i fremtiden være forberedt på betydelig endringer og utfordringer. Klimaendringer og økt krav til miljøvennlig drift, demografiske og sosiale endringer, økt krav til kompetanse og profesjonalisering, utvidet oppgaveportefølje sammen med teknologi og digitalisering gjør at brann- og redningsvesen i større grad må utvikle regionalt samarbeid for å møte utfordringene.

Brann- og redningsvesenene i Vestfold står overfor betydelige investeringer og oppgraderinger. Bl.a. er det behov for å oppgradere og erstatte noen av dagens brannstasjoner i fylket. I et felles selskap kan fremtidige investeringer optimaliseres.

Det er også et formål med et felles selskap at ressurser og tjenester skal kunne fordeles i hele Vestfold. Ved eventuell etablering av nye funksjoner, f.eks. øvings- og treningssenter, skal det spesielt vurderes om den optimale lokalisering kan være utenfor den kommunen hvor hovedkontoret er plassert.

Etablering av et felles selskap skal i seg selv ikke ha konsekvenser for hvor beredskapsmaterieell for akutt forurensning er lokalisert.

#### 4. Eierstyring

Prinsipper for eierstyring er forankret i hver enkelt kommunes eierskapsmelding iht. kommuneloven §26-1.

Kommunene vil formelt utøve eierstyring gjennom sin deltakelse i representantskapet. I tillegg til formelle møter i representantskapet, kan det gjennomføres felles eiermøter for å orientere om selskapets utvikling og selskapsstrategi. Hver av deltakerkommunene kan be om eiermøte. Eiermøter skal være en uformell arena der det

ikke skal treffes vedtak, men hvor deltakerkommunene og selskapet kan ha gjensidig informasjonsutveksling og forventningsavklaringer samt drøfte generell utvikling og rammevilkår for virksomheten.

## **5. Styre i overgangsperioden og ved etablering av felles selskap**

For å sikre styring og fremdrift i arbeidet med etablering av felles selskap, skal det etableres et interimsstyre. Dette interimsstyret skal bestå av styret i VIB IKS supplert med to personer utpekt av kommunedirektørene i Sandefjord og Larvik. Interimsstyret skal gi anbefaling til alle styresaker som gjelder forberedelse av felles selskap, herunder saker vedr. organisering, budsjett og økonomiplan for selskapet. Interimsstyret skal også påse at partenes felles intensjon ved inngåelse av selskapsavtale og avtale om inntreden blir ivaretatt. Ved eventuell uenighet om vesentlige forhold, skal interimsstyrets medlemmer gjøre kommunedirektørene oppmerksom på dette. Interimsstyret opprettes ved inngåelse av denne avtalen og avvikles ved etablering av selskapet 1. januar 2027.

Styrets forslag til budsjett for oppstartsåret 2027 skal sendes samtlige seks deltakerkommuner for behandling.

Styret skal innkalle representantskapet til møte straks etter at selskapet er etablert. I dette møtet skal det velges styre for selskapet i samsvar med bestemmelsene selskapsavtalen. Valget skal forberedes av valgkomiteen i VIB supplert med ordførere i Larvik og Sandefjord.

## **6. Gjennomføring av virksomhetsoverdragelse – ansattes rettigheter – pensjon**

### *Overordnet*

Arbeidsmiljøloven (aml) kapittel 16 regulerer arbeidstakernes rettigheter ved virksomhetsoverdragelse. Formålet med reglene i aml kapittel 16 er å sikre arbeidstakernes fortsettelse av arbeidsforholdet og beskytte arbeidstakernes rettigheter. Ved en virksomhetsoverdragelse opphører arbeidsforhold for de ansatte i Larvik og Sandefjord kommuner som er omfattet av virksomhetsoverdragelsen på overdragelsestidspunktet, og arbeidstakerne har rett til å gå over til erverver (Vestfold brann og redning IKS) på uendrede vilkår.

Oppsigelse som alene er begrunnet i virksomhetsoverdragelsen er ulovlig, jf. aml § 16-4.

### *Lønns- og arbeidsvilkår*

Arbeidsmiljøloven § 16-2 skal sikre at arbeidsforhold, lønnsvilkår og arbeidsvilkår opprettholdes når ny arbeidsgiver overtar virksomheten. Hovedregelen er at de ansattes arbeidsavtaler, med alle rettigheter og plikter, overføres til den nye arbeidsgiveren.

Arbeidstaker vil få ny arbeidsavtale hos en ny arbeidsgiver, men det skal i utgangspunktet være samme vilkår. Arbeidstaker beholder sin grunnlønn og arbeidsvilkår fra tidligere arbeidsgiver ved overføring til ny arbeidsgiver. Det kan være andre vilkår når det gjelder vaktordning, funksjonstillegg, tjenestebil, pc og mobil.

### *Alders-, etterlatte- og uførepensjon*

I utgangspunktet overføres også pensjonsrettigheter til ny arbeidsgiver, jf. aml § 16-2 (3). Her gjelder det imidlertid et unntak - ny arbeidsgiver kan velge å gjøre allerede eksisterende pensjonsordninger gjeldende for de overførte arbeidstakerne. Dersom arbeidstakernes tidligere pensjonsordninger ikke kan videreføres etter overdragelsen, skal ny arbeidsgiver sørge for at de overførte arbeidstakerne sikres rett til videre opptjening etter en annen kollektiv pensjonsordning, jf. aml § 16-2 (3).

### *Tariffavtale*

Ny arbeidsgiver blir bundet av tariffavtale som Larvik og Sandefjord kommuner var bundet av, jf. aml § 16-2 (2). Ny arbeidsgiver kan imidlertid velge å reservere seg mot å bli bundet av kommunenes tariffavtale innen tre uker fra overdragelsestidspunktet, jf. aml § 16-2 (2). De overførte arbeidstakerne har likevel rett til å beholde de individuelle arbeidsvilkår som følger av tariffavtalen som Larvik og Sandefjord kommuner er bundet av, jf. § 16-2 (2). Denne delen av bestemmelsen presiserer at tariffavtalens individuelle rettigheter binder ny arbeidsgiver inntil gjeldende tariffavtale utløper eller til det inngås ny tariffavtale som er bindende for ny arbeidsgiver og de overførte arbeidstakerne.

## **7. Endring i brannstasjonsstruktur, hovedkontor og evt. krav om ekstra beredskap**

En viktig begrunnelse for etablering av felles selskap for Vestfold er å optimalisere investeringer i fremtidige brannstasjoner. Det forutsettes at Tønsberg tettsted i overskuelig fremtid vil være dimensjonerende tettsted.

Hovedkontor for selskapet skal være i Tønsberg kommune. En premiss for denne konklusjonen er at nye Tønsberg hovedbrannstasjon etableres så raskt det er praktisk gjennomførbart og lokalisert slik at det kan vurderes å avvikle Stokke brannstasjon.

Selv om regelverkets krav til minimumsdimensjonering er mer fleksibelt for et felles brannvesen for hele Vestfold enn når kommunene selv har egne brannvesen, er det deltakerkommunenes kommunestyre selv som fastsetter krav til beredskapsnivå i egen kommune. Videre er det, foruten Horten, deltakerkommunene som eier brannstasjoner i sine kommuner på tidspunkt for etablering av selskapet.

Ved oppstart av selskapet er det RITS (redningsinnsats til sjøs), dykkerberedskap i Larvik og større bemanning både i Larvik og Sandefjord enn hva minimumskravene i brannvesenforskriften fastsetter. Frem til selskapet har utarbeidet forskriftsmessig risiko- og sårbarhetsanalyse samt beredskapsanalyse for hele Vestfold, skal kostnader ved gjeldende organisering dekkes av selskapet.

## **8. Selskapets utøvelse av tilleggstjenester til deltakerkommunene**

Håndtering av trygghetsalarmer kan vurderes som del av forebyggende virksomhet der det er hensiktsmessig, og vurderes ikke som tilleggstjeneste mht. kostnadsfordeling.

Tilleggstjenester utover det som er relatert til beredskaps- og forebyggende forhold skal avvikles på en smidig måte slik at kommunen får tilstrekkelig tid til å omstille sin virksomhet for at disse tjenestene skal kunne utføres av andre, alternativt avvikles.

## **9. Endring av avtalen**

Forutsetninger som legges til grunn for etablering av et felles selskap for Vestfold kan bli endret. Dette gjelder f.eks. fremtidige endringer i brannvesenforskriften og krav til dimensjonering. Slike endringer vil ikke automatisk endre denne avtalen, men partene skal søke å opprettholde avtalte intensjoner.

Avtalen kan endres dersom partene er enige om dette. Endringer skal dokumenteres ved ny avtale eller som tillegg til avtalen.

Fullmakt i den enkelte deltakerkommune til å kunne endre denne avtalen om inntreden følger delegeringsreglementet i hver enkelt kommune.

## **10. Tvist**

Eventuelle tvister om forståelse av avtalen eller gjennomføring av denne håndteres på tilsvarende måte som for selskapsavtalen.

## 11. Ikrafttreden

Denne avtale trer i kraft når den er vedtatt av alle deltakerkommuner.

Avtale om inntreden er godkjent av deltakerkommunene:

Kommune:	Kommunestyresak.	Dato:
Holmestrand kommune		
Horten kommune		
Færder kommune		
Tønsberg kommune		
Sandefjord kommune		
Larvik kommune		

# Estimat for økonomi- og investeringsplan for VBR (Vestfold Brann og Redning IKS)

## 1. Innledning:

Dette notatet er utarbeidet av sekretariatet for forhandlingsutvalget for etablering av felles brannvesen for Vestfold. Notatet viser et estimat for felles selskaps netto driftsutgifter, eks. selvkostområdet (feiervesenet) i en tenkt første økonomiplanperiode og tilsvarende årlige tilskuddsbehov.

Videre viser notatet et estimat for hvordan årlig tilskuddsbehov fordeles mellom deltakerkommunene, og hvordan dette gir endrede bevilgningsbehov sammenlignet med å videreføre dagens situasjon med tre brannvesen i Vestfold.

Det er også beregnet konsekvenser i driftsregnskapet ved gjennomføring av planlagte investeringer i en 10-årsperiode, og vist hvordan disse konsekvensene fordeles mellom kommunene.

Beregningene er basert på de konklusjoner som forhandlingsutvalget har trukket. Det ligger en del beregningstekniske forutsetninger til grunn for estimatene. Forutsetningene er nærmere redegjort for i pkt. 5.

## 2. Estimat for felles selskaps økonomiplan – 4 år

Tabell 2.1 – Økonomiplan 4 år

	År 1	År 2	År 3	År 4
Netto driftsbudsjett dagens kostnadsnivå (2026)	264 125	264 125	264 125	264 125
Forventet effekt lønnsharmonisering (+) og synergieffekter (-)	2 675	750	925	(-100)
Opptrapping husleie-endringer	0	2 615	5 230	7 844
Finanskostnader nye investeringer	2 858	3 208	4 169	9 570
<b>4-års budsjett med lønnsharmonisering og synergieffekter</b>	<b>269 658</b>	<b>270 698</b>	<b>274 448</b>	<b>281 439</b>

Tabell 2.2 – Fordeling av årlig tilskudd

Tilskuddsbehov	År 1	År 2	År 3	År 4
Larvik	50 974	51 171	51 879	53 201
Sandefjord	69 732	70 001	70 971	72 779
Tønsberg	62 645	62 886	63 758	65 382
Holmestrand	28 165	28 273	28 665	29 395
Horten	29 295	29 408	29 815	30 575
Færder	28 848	28 959	29 360	30 108
<b>Sum</b>	<b>269 658</b>	<b>270 698</b>	<b>274 448</b>	<b>281 439</b>

Det er i tabellene over tatt utgangspunkt i at år 1 tilsvarer dagens budsjetter for 2026. Ved utarbeidelse av reelle budsjetter for 2027-2030 for nytt selskap vil det bli justeringer på disse tallene.

### 3. Investeringer 10 år – konsekvens for årlig tilskudd

VIB, Larvik og Sandefjord kommuner har hver for seg utarbeidet investeringsplaner som alle er forutsatt gjennomført i et nytt felles selskap. I tillegg er det beregnet effekt av bygg/oppgraderinger som er skissert i Norconsult sin rapport. Det er i tabellen nedenfor forutsatt at ny stasjon i Tønsberg kan stå klar i 2031, og at Stokke stasjon samtidig legges ned. Tabellen viser finans-/husleiekostnader for investeringene, samt driftsmessige effekter av nedlegging Stokke stasjon.

Tabell 3.1 – Kostnadskonsekvenser av planlagte investeringer

Økning husleie og finans per kommune (1000 kroner)	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	År 10
Larvik	540	606	788	1 809	2 041	4 823	4 835	4 835	6 819	6 819
Sandefjord	739	830	1 078	2 475	2 792	6 598	6 614	6 614	9 329	9 329
Tønsberg	664	745	968	2 223	2 509	5 927	5 942	5 942	8 381	8 381
Holmestrand	299	335	435	1 000	1 128	2 665	2 671	2 671	3 768	3 768
Horten	311	349	453	1 040	1 173	2 772	2 778	2 778	3 919	3 919
Færder	306	343	446	1 024	1 155	2 729	2 736	2 736	3 859	3 859
<b>Sum</b>	<b>2 858</b>	<b>3 208</b>	<b>4 169</b>	<b>9 570</b>	<b>10 799</b>	<b>25 514</b>	<b>25 576</b>	<b>25 576</b>	<b>36 076</b>	<b>36 076</b>

Tabellen viser økte finanskostnader og reduserte driftskostnader basert på forutsetningene ovenfor, fordelt per kommune. Kostnadene i de 4 første årene er innarbeidet i tabell 2.1 og 2.2.

### 4. Endret bevilgningsbehov for deltakerkommunene:

Ved å etablere felles selskap vil bevilgningsbehovene for deltakerkommunene endres sammenlignet med hva som vil være bevilgningsbehovet dersom dagens tre brannvesen videreføres hver for seg. Selvkostprinsipp for husleie vil gi større kostnader for selskapet enn om dagens husleieprinsipp for VIB hadde blitt videreført. Husleie for selskapet gir også kostnadsdekning (inntekt) for de kommuner som stiller brannstasjoner og tomter til rådighet.

Videre vil fremtidige investeringsbehov, uansett selskapsdannelse eller ikke føre til økte kostnader, men fordeling av disse kostnadene vil være avhengig av om det etableres felles selskap eller ikke. Endret bevilgningsbehov for Sandefjord må også sees i sammenheng med forskriftskrav til endring i dimensjonering av beredskapsstyrken når Sandefjord tettsted passerer 50 000 innbyggere.

Tabell 4.1 – Estimat for endret bevilgningsbehov

Økt bevilgningsbehov ved VBR inkl. investeringer	År 1	År 2	År 3	År 4	År 5	År 6	År 7	År 8	År 9	År 10
<i>(m husl.utj. år 1-4 og Stokke/Tbg endr. år 6)</i>										
Larvik	-163	-1 103	-1 531	-1 346	-1 756	1 025	1 037	1 037	3 022	3 022
Sandefjord	11 268	10 529	10 491	11 292	11 278	15 083	15 099	15 099	17 814	17 814
Tønsberg	1 819	1 678	2 167	3 409	3 919	7 338	7 352	7 352	9 792	9 792
Holmestrand	629	719	1 091	1 803	2 185	3 722	3 729	3 729	4 825	4 825
Horten	996	1 000	1 298	1 948	2 256	3 855	3 862	3 862	5 002	5 002
Færder	577	728	1 169	1 957	2 408	3 982	3 988	3 988	5 112	5 112
<b>Sum</b>	<b>15 125</b>	<b>13 550</b>	<b>14 685</b>	<b>19 062</b>	<b>20 290</b>	<b>35 005</b>	<b>35 067</b>	<b>35 067</b>	<b>45 567</b>	<b>45 567</b>

På sikt vil Larvik og Sandefjord kommuner få reduserte finanskostnader på investeringer som allerede er gjort i disse kommunene. Dette trappes gradvis ned til anslagsvis 3,5 millioner kroner årlig for hver av disse to kommunene, og kommer i tillegg til ovenstående. Det er i tillegg potensiale i Larvik og Sandefjord for å ta ut noen effektiviseringsgevinster som følge av at fellestjenester og sentrale kostnader flyttes til det nye selskapet.

## 5. Forutsetninger

Beregningene er basert på de konklusjoner som forhandlingsutvalget har trukket. Dette gjelder bla.:

- På sikt skal den økonomiske fordelingen mellom deltakerkommunenes innbyggere være lik, dvs. årlig tilskudd skal fordeles likt pr. innbygger og brannstasjonene som stilles til disposisjon for selskapet skal godtgjøres med husleie og tomteleie etter selvkostprinsipp.
- Innføring av husleie og tomteleie basert på selvkostprinsippet innføres gradvis over fire år fra 2. til 5. driftsår med 25% økning per år. Samtidig avvikles ved tilsvarende nedtrapping dagens husleiebetaling.
- En premiss for omforent anbefaling om at selskapets hovedkontor skal være i Tønsberg er at ny hovedstasjon bygges så raskt som praktisk gjennomførbart. Beregningene er basert på estimert ferdigstilling 2031, og med plassering slik at Stokke stasjon kan avvikles samtidig.
- For øvrig videreføres nåværende dimensjonering av beredskapsressurser og med investering slik som tidligere lagt til grunn, jf. Norconsultrapport.

Videre er estimatene basert på følgende:

- alle tall er i 2026-kroner
- husleie og tomteleie er basert på Norconsult sine verdiestimat, hvor bygg med negativ verdi er satt til 0, og arealet er justert til brannvesenets bruk
- FDV-kostnader er i budsjettet for nytt selskap beregnet med kr. 1.000 per m<sup>2</sup>
- Utgangspunktet for estimatene er dagens budsjett i VIB, justert for bemanning og driftskostnader fra Larvik og Sandefjord, multiplisert opp pensjon og

felleskostnader og til slutt lagt til bygg- og tomtekostnad basert på anbefalt selvkostprinsipp.

- Det er estimert merkostnader i selskapet som følge av lønnsharmonisering og sammenslåingskostnader, men i løpet av de 4 første årene vil det bli gevinster i form av stordriftsfordeler som mer enn oppveier dette
- i alle talloppsettene er tjenestene innenfor selvkostområdet forutsatt å gå i null, altså at inntekter og kostnader like i hvert enkelt år

Larvik kommune på vegne av forhandlingsutvalget

# Risiko- og sårbarhetsanalyse

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02 Dato: 2026-03-02



## Risiko- og sårbarhetsanalyse

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

**Oppdragsgiver:** Larvik kommune på vegne av forhandlingsutvalget  
**Oppdragsgivers kontaktperson:** Jan Helge Kaiser  
**Rådgiver:** Norconsult Norge AS  
**Oppdragsleder:** Kevin H. Medby  
**Fagansvarlig:** Marte Elverum  
**Andre nøkkelpersoner:** Daria Salehi,

Revisjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent
J02	2026-03-02	For bruk	DarSal/ KHMe	MarElv	KHMe
A01	2026-03-01	For fagkontroll	DarSal/ KHMe		

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.

## Sammendrag

Denne risiko- og sårbarhetsanalysen (ROS) er utarbeidet som et strategisk og overordnet grunnlag for etableringen av et nytt, felles brann- og redningsvesen i Vestfold. Analysen er bestilt av forhandlingsutvalget for sammenslåingen. Formålet med analysen er å etablere et felles og omforent risikobilde for hele det framtidige ansvarsområdet. Risikobilde skal fungere som beslutningsstøtte for videre arbeid med dimensjonering, organisering og utvikling av beredskapen.

Analysen bygger på eksisterende ROS-analyser fra dagens tre brannvesen i Vestfold og sammenstiller disse til én helhetlig fremstilling. Det presiseres at analysen ikke oppfyller forskriftskrav til ROS-analyser etter brann- og redningsvesenforskriften §§ 7–9, men fungerer som et overordnet og strategisk grunnlag i sammenslåingsprosessen. Det er lagt til grunn en kvalitativ tilnærming, felles kriteriesett for sannsynlighet og konsekvens, og den framtidige organiseringen slik den er anbefalt i Norconsults utredning for nytt felles brann- og redningsvesen i Vestfold.

Risikobildet er etablert gjennom vurdering av 20 uønskede hendelser som kan ramme regionen. Risikobildet er fremstilt i egne risikoplotter for fire konsekvenskategorier: involverte (mennesker og dyr), ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne. Det er bevisst valgt en fremstilling uten tradisjonell fargekodet risikomatrise, for å gi et mer nyansert bilde av risiko og usikkerhet og bedre støtte strategiske vurderinger.

Det samlede risikobildet viser at Vestfold står overfor flere uønskede hendelser med potensielt store konsekvenser. Hendelser som brann i tett trehusbebyggelse, store transportulykker, brann i skip og fartøy, løsmasseskred, terrengbrann og pågående livstruende vold (PLIVO) peker seg ut som særlig krevende. Flere av disse hendelsene er sjeldne, men kan få svært store konsekvenser og krever betydelige ressurser, samvirke og utholdenhet i innsatsen. I henhold til risikovurderingene vil et nytt brannvesen i Vestfold håndtere de fleste hendelsene på egen hånd med de ressursene og kompetansen en da har samlet.

Sårbarhetsvurderingen viser at dagens organisering samlet sett har strukturelle og organisatoriske sårbarheter, særlig knyttet til forebyggende kapasitet, kompetanse, øvingsmuligheter, ledelse og regional styring. Manglende regional myndighet og begrenset evne til å etablere og opprettholde stab ved langvarige eller samtidige hendelser vurderes som en vesentlig sårbarhet. Etablering av ett felles brann- og redningsvesen i Vestfold vurderes å kunne redusere flere av disse sårbarhetene gjennom felles ledelse, bedre ressursdisponering, større fagmiljøer og økt utholdenhet i beredskapen.

Samlet sett konkluderer analysen med at et felles Vestfold brann- og redningsvesen vil ha bedre forutsetninger for å håndtere framtidens risikobilde, særlig når det gjelder sjeldne, komplekse og ressurskrevende hendelser. Analysen gir et tydelig faglig grunnlag for videre arbeid med dimensjonering, organisering, forebygging og beredskap, og bør suppleres med mer detaljerte ROS- og beredskapsanalyser etter etablering av det nye brannvesenet.

## Innhold

<b>1</b>	<b>Introduksjon</b>	<b>4</b>
1.1	Bakgrunn og formål	4
1.2	Forutsetninger	4
1.3	Styrende dokumenter	5
<b>2</b>	<b>Nasjonale føringer for brann- og redningsvesenet</b>	<b>6</b>
<b>3</b>	<b>Brann og redningsberedskap i Vestfold</b>	<b>8</b>
3.1	Dagens organisering	8
3.2	Vestfold brann- og redningsvesen (ny organisering)	8
<b>4</b>	<b>Metode</b>	<b>10</b>
4.1	Innledning	10
4.1.1	Fareidentifikasjon	11
4.1.2	Kategorisering av sannsynlighet	11
4.1.3	Kategorisering av konsekvens	11
4.1.4	Vurdering av risiko	13
4.1.5	Sårbarhetsvurdering	13
4.1.6	Risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak	13
4.2	Usikkerhet	14
<b>5</b>	<b>Fareidentifikasjon</b>	<b>15</b>
<b>6</b>	<b>Sårbarhetsvurdering</b>	<b>16</b>
6.1	Bemanning og kapasitet	16
6.2	Kompetanse og øvelsesmuligheter	16
6.3	Ledelse, styring og krisehåndtering	16
6.4	Arbeidsmiljø og HMS	16
6.5	Samfunnsutvikling	17
<b>7</b>	<b>Risikobilde</b>	<b>20</b>
7.1	Tolkning av risikobilde	20
7.2	Risikobildet for konsekvenskategori «involverte»	21
7.3	Risikobildet for konsekvenskategori «ytre miljø»	21
7.4	Risikobildet for konsekvenskategori «materielle verdier»	22
7.5	Risikobildet for konsekvenskategori «håndteringsevne»	23
<b>8</b>	<b>Referanser</b>	<b>25</b>
	<b>Vedlegg 1 – analyser som grunnlag for risikobilde</b>	<b>26</b>

# 1 Introduksjon

## 1.1 Bakgrunn og formål

Forhandlingsutvalget for etableringen av et nytt, felles brann- og redningsvesen i Vestfold har etterspurt en overordnet risiko- og sårbarhetsanalyse (ROS) som grunnlag for det videre arbeidet med sammenslåingen. Formålet med analysen er å etablere et felles og omforent risikobilde for det samlede geografiske ansvarsområdet til det som vil være et nytt fylkesbrannvesen og erstatter dagens tre brannvesen. Risikobildet skal være med å danne et beslutningsgrunnlag for utviklingen av et dimensjoneringsgrunnlag for det nye selskapet.

Analysen bygger fullt ut på eksisterende ROS-analyser utarbeidet av de tre brannvesenene [1], [2], [3], og sammenstiller disse til én helhetlig fremstilling av relevante risiko- og sårbarhetsforhold. Det innebærer at analysen viser et overordnet bilde av risiko for liv og helse, materiell skade, ytre miljø og brann- og redningsvesenets håndteringsevne. Det er i dette arbeidet også sett til utredningsrapporten for nytt felles brann- og redningsvesen utarbeidet av Norconsult i 2025 [4].

Det presiseres at denne analysen ikke er en ROS utarbeidet i henhold til kravene i brann- og redningsvesenforskriften §§ 7–9. Den skal ikke erstatte de forskriftsfestede analysene som det fremtidige brannvesenet plikter å utarbeide. I stedet fungerer denne ROS-analysen som et strategisk og overordnet grunnlag for sammenslåingsprosessen, og vil måtte suppleres med fullstendige ROS-, forebyggende- og beredskapsanalyser etter etablering av nytt brannvesen.

## 1.2 Forutsetninger og avgrensninger

Analysen er gjennomført på et overordnet og kvalitativt nivå, med følgende forutsetninger:

- Den bygger på eksisterende dokumentasjon og gjeldende ROS-analyser fra dagens tre brannvesen.
- Vurderingene av sannsynlighet og konsekvens er i størst mulig grad hentet fra foreliggende analyser, og utfylles med faglige vurderinger der dokumentasjonen er mangelfull. Kriteriesett utarbeidet av Norconsult er benyttet, da det er ulikt kriteriesett i de foreliggende analysene. Kriteriesett fra eksisterende ROS analyser avviker fra det som benyttes i dette arbeidet.
- Analysen omfatter kun de forhold som er nødvendige for å etablere et felles risikobilde til bruk i sammenslåingsarbeidet, og vurderer i mindre grad konkrete risikoreduserende tiltak.
- Risiko knyttet til sammenfallende hendelser er ikke vurdert utover et overordnet nivå.
- Det er lagt til grunn den fremtidige strukturen som anbefalt i utredningen for å danne et felles risikobilde for regionen.
- Dagens organisering, stasjonsstruktur, mannskaper og materiell benyttes som et felles referansepunkt i analysen, og dermed som grunnlag for å forstå det eksisterende risikobildet.
- Analysen er avgrenset til forhold som er relevante for dimensjonering av et fremtidig brann- og redningsvesen, og tar ikke sikte på å dekke hele bredden av kommunenes samlede risiko- og beredskapsforpliktelser.
- På bakgrunn av formålet med denne analysen er det ikke gjort et større arbeid knyttet til å identifisere ytterligere risikoreduserende tiltak.
- Analysen er i sin helhet utført av Norconsult Norge AS på bakgrunn av foreliggende dokumenter fra dagens tre eksisterende brannvesen. Det er ikke avholdt analysemøter eller lignende med brannvesenene.

### 1.3 Styrende dokumenter

Brann og redningsvesenets organisering og oppgaver bygger på tre sentrale dokumenter:

- Brann- og eksplosjonsvernloven (2002) – fastsetter kommunens ansvar, brannvesenets oppgaver (§ 11), samarbeidsplikt (§ 15) og særskilte brannobjekter (§ 13).
- Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene (2022) – stiller krav til risikobasert organisering, minstekrav til beredskapsstyrke og vaktlag, utrykningstid, utalarmering og læring.
- Forskrift om brannforebygging (2016) – krever risikokartlegging og risikobasert forebyggende arbeid, herunder prioritering av tiltak og tilsyn.

I denne rapporten brukes disse dokumentene som rammeverk for vurderingene, men de gjengis ikke fortløpende annet enn ved referanse til lov eller forskriftshjemmel.

Tabell 1-1 Styrende dokumenter og veiledninger

Ref. nr.	Beskrivelse	Dato	Utgitt av
1.4.1	Brann- og eksplosjonsvernloven	2002	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.2	Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene	2022	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.3	Veiledning til Forskrift om organisering, bemanning og utrustning av brann- og redningsvesen og nødmeldesentralene	2022	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.4	Forskrift om brannforebygging	2016	Justis- og beredskapsdepartementet
1.4.5	Veiledning til forskrift om brannforebygging	2016	Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap
1.4.6	NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger	2021	Standard Norge

## 2 Nasjonale føringer for brann- og redningsvesenet

Norge har de siste årene fått tre sentrale dokumenter som – hver på sin måte – tar oss fra overordnede beredskapsambisjoner til konkrete føringer for brann- og redningsvesenet: Totalberedskapskommisjonen (NOU 2023:17), Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet (2023), og Meld. St. 16 (2023–2024) Brann- og redningsvesenet. Samlet gir de et tydelig veikart fra et forverret sikkerhets- og risikobilde, via anbefalte strukturelle grep, til politiske prioriteringer og mål – med direkte betydning for både lokal grunnberedskap, regional samhandling og nasjonal koordinering.

Fra totalberedskap til hverdagsberedskap. Totalberedskapskommisjonen beskriver et utfordringsbilde som skjerper kravene til hele beredskapskjeden: klimaendringer med flere og større naturhendelser, teknologisk skifte med nye risikoer (bl.a. energilagring, hydrogen og digital sårbarhet), demografiske endringer som både øker behovet for forebygging og utfordrer rekrutteringen, samt økt geopolitisk spenning som kan gi sammensatte trusler og press på kritisk infrastruktur. For brann- og redningsvesenet innebærer dette flere hendelser, mer kompleksitet og behov for ny kompetanse – samtidig som dagens dimensjonering ikke uten videre dekker den utvidede porteføljen. Kommisjonen fremhever dessuten at samvirket mellom nødetatene er helt avgjørende, men risikerer å bli nedprioritert ved strammere budsjetter; derfor anbefales sterk nasjonal styring gjennom Hovedredningssentralen og en mer aktiv rolle for lokale redningssentraler. Den etterlyser også et bedre felles kunnskapsgrunnlag om kapasitet, responstid og kompetanse, og åpner for en politisk drøftelse av hvilken standard på grunnberedskapen vi faktisk skal ha – og hvilken risiko innbyggerne kan forvente å leve med – som del av en langtidsplan for sivil beredskap.

Strukturelle grep for brann- og redningsområdet. Der Totalberedskapskommisjonen løfter blikket, går Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet mer operativt til verks. Rapporten peker på at mange brann- og redningsvesen er for små og sårbare til å bære hele bredden av fremtidens oppgaver alene. Løsningen er todelt: definere en nasjonal grunnportefølje av forebyggende og beredskapsoppgaver som alle brannvesen skal mestre, og bygge forpliktende regionalt samarbeid innenfor 110-distriktenes grenser for oppgaver som krever større fagmiljøer, felles analyser og lederstøtte. Samtidig foreslås klare rammer for bistand til helse og politi, en kompetansesatsing med styrket deltidsopplæring og ny lederutdanning, og – ikke minst – hjemmel til å prioritere ressurser på tvers ved store eller samtidige hendelser, samt etablering/definering av nasjonale kapasiteter (USAR, CBRNE, RITS, skogbrann) basert på en nasjonal brann-ROS. Summen er et mer robust system som bevarer lokal nærhet, men reduserer sårbarheten ved sjeldne og komplekse hendelser.

Politisk forankring og målbildet fremover. Meld. St. 16 gir den politiske retningen: kommunalt ansvar og desentralisert organisering ligger fast – fordi lokalkunnskap, kort responstid og nærhet til forebygging er grunnleggende for beredskapen i hele landet. Samtidig slår regjeringen fast fem overordnede mål for brannområdet: ingen omkomne i brann, vern av kulturhistoriske verdier, unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner, styrket beredskap og håndteringsevne, og mindre materielle tap. Disse målene fungerer som praktiske holdepunkter for risikoaksept og prioritering i kommunal planlegging. For å nå dem vil regjeringen tydeliggjøre hvilke forebyggende og beredskapsoppgaver alle brannvesen skal håndtere (minimumskrav), gjennomgå organisering og finansiering av bistand til helse og politi, og vurdere brannforebyggers rolle i et bredere forebyggingsperspektiv – i lys av både klimaendringer og nye energiløsninger som påvirker risiko i bygningsmassen.

Lest i sammenheng tegner dokumentene en konsistent linje. NOU 2023:17 beskriver hvorfor beredskapen må styrkes og hvor sårbarhetene ligger – samvirke, kunnskapsgrunnlag og standard for grunnberedskap settes på dagsorden. Helhetlig gjennomgang oversetter dette «hvorfor» til et «hvordan» for brann- og redningsområdet: grunnportefølje, regionalisering innen 110-områdene, nasjonale kapasiteter og legal fullmakt for ressursprioritering ved store hendelser, mens Meld. St. 16 forankrer ambisjonene politisk,

bekrefter den kommunale modellen, fastsetter nasjonale mål og varsler oppfølging på områder som minimumskrav, bistand til helse/politi og forebyggingsrollen.

For kommuner og brann- og redningsvesen betyr dette at lokal grunnberedskap skal sikres og dokumenteres (responstid, kapasitet, kompetanse), samtidig som oppgaver som krever større robusthet – eksempelvis lederstøtte, spesialisttjenester og felles brann-ROS – forventes løst i regionalt samarbeid innen 110-distriktet. Ved større eller samtidige hendelser må systemet kunne eskalere til nasjonale kapasiteter og en mer tydelig overordnet koordinering, slik at ressurser prioriteres der de gir størst risikoreduksjon. Parallelt må samvirket med politi og helse være planlagt og avtalt – både for å beskytte kjerneoppgavene og for å sikre effektiv innsats når rollene glir over i hverandre i en innledende fase.

Dokumentene drar i samme retning: bevar det lokale – bygg det regionale – styrk det nasjonale. Det lokale sikrer nærhet, kjennskap til risiko og rask førsteinnsats. Det regionale gir bærekraftige fagmiljøer, felles ROS og lederstøtte på tvers. Det nasjonale sørger for prioritering, spesialkapasiteter og felles læring når hendelsene blir så store eller samtidige at enkeltenheter ikke strekker til. Slik settes en helhetlig ramme for et mer robust brann- og redningsvesen som tåler både dagens og morgendagens risikobilde.

## 3 Brann og redningsberedskap i Vestfold

### 3.1 Dagens organisering

Denne analysen har sitt utgangspunkt i dagens organisering når det gjelder stasjonsstruktur, bemanning og kompetanse for Larvik brann og redning, Sandefjord brann og redning og Vestfold interkommunale brannvesen. Videre er det sammenstilt og vurdert risikobilde opp mot en ny organisering av et samlet Vestfold brann- og redningsvesen.

**Larvik brann og redning (LBR)** er et kommunalt brann- og redningsvesen som ligger under kommunalsjefområde eiendom og teknisk drift, og dekker Larvik kommune. Brannsjef rapporterer til kommunalsjef i Larvik kommune. Larvik brann og redning har slokkeavtale med Kongsberg brann og redning for dekning av øvre del av kommunen (tidligere Lardal kommune). Larvik brann og redning består av en brannsjef, avdelingsleder beredskap, avdelingsleder forebyggende og en konsulent. Alle i fulltidsstillinger. LBR har totalt 41 heltidsansatte, og har tilgang på 40 mannskap i skogbranntropper, som er ansatt på rammeavtale. Brannsjef, leder beredskap og leder forebyggende er overordnet vakt. Overordnet vakt (01) deles med Sandefjord brann og redning, hvor de også har tre ressurser i vaktordningen.

Larvik brann og redning besitter regionale og nasjonale kapasiteter slik som redningsdykkerberedskap og redningsinnsats til sjøs (RITS).

**Sandefjord brann og redning (SBR)** er en kommunal seksjon underlagt kommunalområde Miljø og plan i Sandefjord kommune. SBR sin oppgave er å forvalte ressurser knyttet til bekjemping av brann og ulykker, forebyggende arbeid, og feiing- og tilsyn av fyringsanlegg for kommunen. SBR har totalt 43 heltidsansatte og 20 deltidsansatte. SBR er organisert med en ledelse bestående av brannsjef, leder forebyggende, leder beredskap og rådgiver stab og utvikling. Brannsjef som leder seksjonen, rapporterer til kommunalsjef for kommunalområdet Miljø og plan. SBR har to stasjoner: Sandefjord stasjon, som fungerer som hovedstasjon og kontor for ansatte på dagtid, og Stokke stasjon, som bemannes av deltidsansatte. SBR samarbeider med Larvik om overordnet vakt (01).

**Vestfold Interkommunale Brannvesen (VIB)** er et interkommunalt selskap som leverer brann- og redningstjenester til kommunene Holmestrand, Horten, Tønsberg og Færder. VIB er organisert med et representantskap, et styre, en daglig leder/brannsjef og tre avdelinger herunder forebyggende avdeling, beredskapsavdeling samt administrasjon og utgjør til sammen 134 ansatte. De ansatte er stasjonert på brannstasjonene i Sande, på Kopstad, i Tønsberg og på Nøtterøy. Hovedkontoret er på stasjonen i Tønsberg. VIB har samarbeidsavtale med Kongsberg brann og redning (KBR) Hvitvingfoss for områdene Vivestad del av Tønsberg kommune og Hof del av Holmestrand kommune. Videre har VIB samarbeidsavtale med Drammensregionens brannvesen IKS (DRBV) om tunneler nord i Holmestrand og felles tettsteder, f.eks. Hanekleivtunnelen og tettsted Berger.

Tønsberg kommune er vertskommune og VIB er sekretariat for Interkommunalt utvalg mot akutt forurensning (IUA). VIB har videre regionale kapasiteter innen CBRNE og jernbanetunnel.

For ytterligere beskrivelse av analyseområdet som geografi, tettsteder, transportårer mv. vises det til foreliggende analyser.

### 3.2 Vestfold brann- og redningsvesen (ny organisering)

Et nytt brann- og redningsvesenet i Vestfold er tenkt etablert som én samlet beredskapsaktør med ansvar for alle seks kommuner i fylket, og representerer Norges første fylkesdekkende brann- og redningsorganisasjon.

Den samlede organisasjonen vil ha styrket håndteringsevne gjennom en felles ledelsesstruktur, brigadeorganisering og enhetlig styring av operativ kapasitet, noe som gir tydeligere kommandolinjer og bedre koordinering ved store og samtidige hendelser. Ressurser, kompetanse og spesialistfunksjoner er fordelt etter et felles risikobilde, og inkluderer blant annet redningsdykking og RITS i Larvik, CBRNE- og tunnelkompetanse i VIB-området, og øvrige spesialfunksjoner som høyderedskap, tauredning og restverdiredning. Denne strukturen gir større samlet slagkraft, bedre utholdenhet over tid og en mer effektiv bruk av tilgjengelige styrker ved naturhendelser, industribranner, transportulykker og komplekse innsatsforløp på tvers av kommunegrensene.

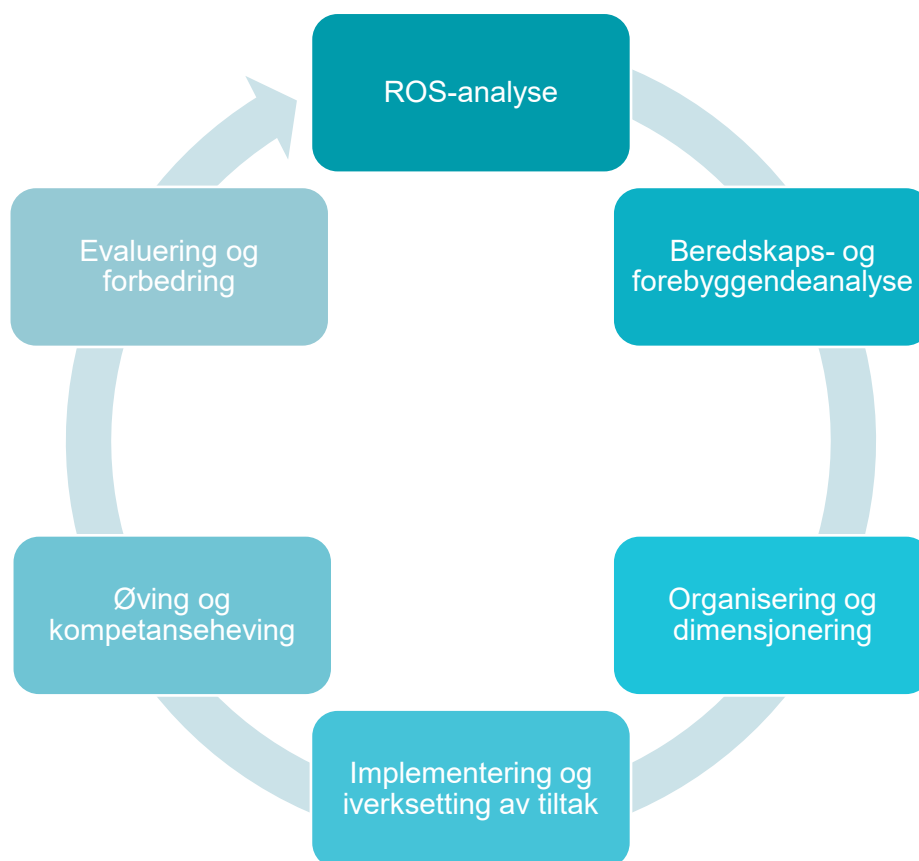
Forebyggende arbeid vil kunne gjennomføres av én samlet fagavdeling med et betydelig større fagmiljø, som muliggjør spesialisering, bedre oppgaveløsning og mer systematisk og risikobasert brannforebygging på tvers av fylket. Etableringen av felles digitale systemer, felles rutiner og en enhetlig kompetansestruktur styrker kvaliteten i tilsyn, veiledning, saksbehandling og samarbeid med kommunale helse- og omsorgstjenester. Denne samlingen av kompetanse gjør forebyggende arbeid mer robust, mer strategisk og bedre tilpasset de komplekse risikoene som følger av demografi, teknologiutvikling og klimaendringer.

Ett nytt brann- og redningsvesenet vurderes å kunne representere en helhetlig, koordinert og moderne beredskapsaktør, med økt håndteringsevne, større fagmiljøer, bedre forebyggingskapasitet og en stasjonsstruktur som gir raskere respons og mer robust beredskap for hele Vestfold.

## 4 Metode

### 4.1 Innledning

Denne ROS-analysen følger i hovedsak ordinær metodikk for ROS-analyser for brannvesen. Det er gjort tilpasninger ved at denne analysen samler tre foreliggende analyser til en. ROS-analysen skal danne et grunnlag for brannvesenets målrettede arbeid for å redusere risiko og sårbarhet, både i sin egen organisasjon og i samfunnet. ROS-analysen danner grunnlag for videre arbeid med forebyggende arbeid og videre styring av brannvesenets beredskap og håndteringsevne. Analysene skal oppdateres ved endringer i risiko og sårbarhet som kan få betydning for organisering, bemanning og utrustningen av brannvesenet. Denne analysen vil også være av en slik art da den danner grunnlag for videre utvikling av et nytt felles brannvesen i Vestfold.



Figur 4-1 Risikostyringsprosessen

ROS-analysen er gjennomført i henhold til hovedprinsippene for risikovurderingsprosessen i NS 5814:2021 Krav til risikovurderinger.

Begrepet risiko forstås i denne analysen som mulige uønskede hendelser som kan inntreffe og påfølgende konsekvenser for en verdi. Det er knyttet usikkerhet til om hvorvidt hendelsen vil inntreffe (sannsynlighet) og omfanget (konsekvens) av hendelsen dersom den inntreffer. Verdier kan være knyttet til liv, helse (mennesker og dyr), ytre miljø, materielle verdier, samfunnsfunksjoner eller omdømme. Verdiene som skal beskyttes danner utgangspunktet for konsekvenskategoriseringen.

### 4.1.1 Fareidentifikasjon

Med fare menes forhold som kan medføre konkrete stedfestede hendelser. En fare er derfor ikke stedfestet og kan representere en felles kilde til en rekke uønskede hendelser med likhetstrekk. Ekstremvær regnes som en fare som kan medføre skogbrann (uønsket hendelse). I denne analysen er eksisterende fareidentifikasjoner benyttet, og disse er slått sammen og tilpasset til en samlet liste for fareidentifikasjon. Denne fremgår i kapittel 5.

### 4.1.2 Kategorisering av sannsynlighet

Hvor ofte en hendelse forventes å inntreffe, uttrykkes ved sannsynlighetsintervaller. For eksempel vil en hendelse med et sannsynlighetsintervall én gang per 100 år, ha en årlig sannsynlighet på 1%.

Tabell 4-1 Sannsynlighetsintervaller

Sannsynlighets kategorier	Beskrivelse
1. Lite sannsynlig	Sjeldnere enn én gang hvert 100. år.
2. Moderat sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 50. til 100. år.
3. Sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 10.-50. år.
4. Meget sannsynlig	Gjennomsnittlig én gang hvert 1.-10. år.
5. Svært sannsynlig	Oftere enn én gang per år.

### 4.1.3 Kategorisering av konsekvens

Hensikten med å kategorisere konsekvenser er å skille de uønskede hendelsene fra hverandre når det kommer til alvorlighetsgrad slik at det danner et grunnlag for videre prioriteringer. Kategorisering av konsekvens vurderes ofte med hensyn til liv og helse, ytre miljø og materielle verdier. En slik kategorisering av konsekvens sier noe om hvordan en hendelse antas å påvirke disse definerte verdiene. Konsekvens kan også være knyttet til verdier som en organisasjons funksjon, samfunnsverdier eller omdømme. Konsekvenskategorier deles normalt inn i verdier som skal beskyttes mot negative konsekvenser.

Da det er ulikheter i de foreliggende ROS-analysene knyttet til konsekvenskategorier er det valgt å benytte et nytt felles kriteriesett for konsekvenskategorier.

I analysen er konsekvenskategoriene hensyntatt brannvesenets samfunnsoppdrag og oppgaver i henhold til krav i gjeldende lov og forskrift. Konsekvenskategorien «liv og helse» er i denne analysen byttet ut til «antall involverte (mennesker/husdyr)» som vurderes til å være en mer egnet konsekvenskategori enn å gjøre vurderinger knyttet til personskade eller dødsfall. Med dyr menes her husdyrhold (landbruk/stall), eksempelvis kyr, griser og hester. Videre er det gjort tilpasning av kategorien «ytre miljø» slik at den fremstår som mer tilpasset kravene som stilles til miljørisikoanalyser jf. forskrift om kommunal beredskap mot akutt forurensning.

Videre i denne ROS-analysen operasjonaliseres konsekvens på en måte som i større grad gir en indikator for hvilke konsekvenser hendelsen har for brannvesenets håndtering. Her anses brannvesenets håndteringsevne som en samfunnsverdi, og gjenspeiles i konsekvenskategorien «håndteringsevne». Ved å bruke denne konsekvenskategorien tydeliggjør man hvilke hendelser som vil kreve håndtering ut over et brannvesens normale håndteringsevne. Ved å bruke håndteringsevne som konsekvenskategori tydeliggjøres brannvesenets sårbarhet dersom flere hendelser skulle inntreffe i samme tidsperiode. Bistand fra andre nærliggende brannvesen regnes som bistand fra nabobrannvesen. Bistand fra brannvesenet utover nærmeste

brannvesen anses som regional bistand, eksempelvis USAR-ressurser. Bistand fra nasjonale ressurser som f.eks. RITS og skogbrannhelikopter regnes som nasjonal bistand.

Tabell 4-2 Konsekvenskategori. Som et nytt og stort brannvesen vil det være en høy egenkapasitet, med høy utholdenhet og rotasjonsmuligheter, bredde i materiell og kompetanse, samt flere ledelsesnivåer tilgjengelig.

Konsekvens	Involverte (mennesker/dyr)	Ytre miljø	Materielle verdier	Håndteringsevne
1. Svært liten	Ingen mennesker eller husdyr involvert.	Ubetydelig miljøskade - ubetydelig påvirkning i umiddelbar nærhet til der hendelsen inntreffer.	Materielle skader < 100 000 kr.	Håndteres av utkalt stasjon (én stasjon, ett vaktlag), uten behov for støtte.
2. Liten	1-2 mennesker involvert og/eller inntil 50 husdyr.	Liten kortvarig miljøskade - forurensning av et <i>lite sårbart</i> område som raskt kan ryddes/saneres i løpet av timer.	Materielle skader 100 000 - 1 000 000 kr.	Hendelsen krever forsterket innsats innen samme stasjon eller innsats fra én ekstra stasjon. Beredskapen i området påvirkes noe, men opprettholdes ved intern omdisponering.
3. Middels	3-5 mennesker involvert og/eller 50-100 husdyr.	Begrenset miljøskade - forurensning av et <i>noe sårbart område</i> , det tar dager å gjenopprette normalt tilstand.	Materielle skader 1 000 000 - 10 000 000 kr.	Hendelsen krever koordinerte ressurser fra flere stasjoner og et tydelig ledelsesnivå (inkl. overordnet vakt). Beredskapen i deler av ansvarsområdet reduseres midlertidig. Hendelsen kan være langvarig, krever rotasjonsbemanning og flere funksjoner (røykdykk, tankbil, høyderedskap, skogbrann mv.).
4. Stor	5-10 mennesker involvert og/eller 100-150 husdyr.	Betydelig miljøskade - forurensning av en sårbar miljøressurs, det tar uker å gjenopprette normalt tilstanden.	Materielle skader 10 000 000 - 100 000 000 kr.	Hendelsen krever betydelig mobilisering, utholdenhet over tid og regional bistand. Hendelsen utfordrer kapasiteten, krever støtte på ledelsesnivå og gjør at deler av regionen må nedprioriteres eller kompenseres.
5. Meget stor	Flere enn 10 mennesker involvert og/eller flere enn 150 husdyr.	Stor og langvarig miljøskade - forurensning av sårbare miljøressurser med betydelig utstrekning, langvarig påvirkning.	Materielle skader > 100 000 000 kr.	Hendelsen overstiger brannvesenets totale kapasitet og krever nasjonale ressurser

Det er også analysert hvorvidt de definerte uønskede hendelsene vil påvirke kritiske samfunnsfunksjoner for å synliggjøre hvilke hendelser brannvesenet håndterer som kan medføre konsekvenser utover de som blir direkte berørt av den uønskede hendelsen. Kritisk samfunnsfunksjon forstås her i tråd med DSBs definisjon: «*Kritisk infrastruktur er de anlegg og systemer som er nødvendige for å opprettholde eller gjenopprette samfunnets kritiske funksjoner. Kritiske samfunnsfunksjoner er de funksjoner som er nødvendige for å dekke samfunnets grunnleggende behov og befolkningens trygghetsfølelse.*» DSB har definert 14 kritiske samfunnsfunksjoner, men i denne analysen er det valgt å avgrense kun til de samfunnsfunksjonene som vil medføre påkjenninger i dagliglivet, slik definert i DSBs analyse av krisescenarier 2019 [1].

- Evakuering
- Strømforsyning
- Forsyning (mat/medisiner)
- Drikkevannsforsyning
- Elektronisk kommunikasjon
- Vare-/persontransport

#### 4.1.4 Vurdering av risiko

Basert på fareidentifikasjon, vurderes uønskede hendelser i forhold til mulige årsaker, sannsynlighet og konsekvens. Sannsynlighets- og konsekvensvurderingene er foretatt basert på erfaring (statistikk), trender (f.eks. klimaendringer), faglig skjønn samt kunnskap om brannvesenet og regionen.

En ROS-analyse for brannvesenet gjør vurderinger av hendelser i samfunnet der brannvesenet yter en innsats for å redusere konsekvenser. Det ligger dermed i analysens natur at det gjøres vurderinger av hendelser som potensielt kan ha store konsekvenser for innbyggere, miljøet, materielle verdier eller samfunnet. Dermed vurderes en fremstilling i en tradisjonell matrise med fargekoder som indikerer akseptabel og uakseptabel risiko å ikke være så godt egnet da det vil gi et noe ubalansert bilde av risiko.

Det er derfor valgt å fremstille risikobildet for analyseobjektet gjennom et plott der en har konsekvens langs y-aksen og sannsynlighet langs x-aksen uten fargekoder som ofte brukes i tradisjonelle matriser. I tillegg er usikkerhet i analysen synliggjort i det samme plottet. Selv om risikobildet er fremstilt uten bruk av tradisjonell risikomatrise, er det likevel mulig å si noe om hvilke hendelser det bør vurderes å iverksettes tiltak for, og prioritering av disse. Dette blir sett i sammenheng med risikoens styrbarhet (eksisterende risikoreduserende tiltak og muligheten for å iverksette ytterligere tiltak). Hendelser som havner langt oppe i plottets høyre hjørne er vurdert til å ha høy konsekvens og høy sannsynlighet. Tolkningen av risikobildet legger til grunn konsekvens- og sannsynlighetsvurderingene samt usikkerheten rundt kunnskapsgrunnlaget til vurderingene

#### 4.1.5 Sårbarhetsvurdering

I henhold til NS 5814:2022, er sårbarhet er et aspekt av risiko. Sårbarhet er et uttrykk for «*analyseobjektets manglende evne til å motstå uønskede hendelser eller varige påkjenninger, samt å opprettholde eller gjenoppta sin funksjon etterpå.*» Robusthet er det motsatte av sårbarhet. Dersom et system er robust, er sårbarheten lav. I denne analysen vurderes sårbarhet for analyseobjektet som helhet, ikke for hver hendelse som vurderes i risikoanalysen.

#### 4.1.6 Risiko- og sårbarhetsreduserende tiltak

På bakgrunn av risikovurderingen, blir risikoreduserende tiltak vurdert. Med risikoreduserende tiltak mener vi forebyggende (sannsynlighetsreduserende) eller beredskap (konsekvensreduserende tiltak) som bidrar til å

redusere risiko samlet sett. Sårbarhetsreducerende tiltak vurderes på bakgrunn av sårbarhetsvurderingen. Sårbarhetsreducerende tiltak anbefales for å redusere analyseobjektets sårbarhet.

Formålet med denne analysen er i hovedsak å danne et felles risikobilde for dagens tre brannvesen i Vestfold. Det er derfor i dette arbeidet fokusert mindre på tiltaksvurdering enn hva en normalt gjør i disse analysene.

## 4.2 Usikkerhet

Denne analysen har lagt til grunn eksisterende dokumenter og kunnskap om analyseobjektet. Dersom forutsetningene for analysen endres kan det medføre at de vurderinger som er gjort i ROS-analysen ikke lenger er gyldige, og en revisjon av analysen må da vurderes.

Usikkerhet i analysen omfatter blant annet hvor godt kunnskapsgrunnlaget er for vurderingene som gjøres i analysen. Et svakt kunnskapsgrunnlag bidrar til usikkerhet i vurderingene, lav troverdighet og et svakt beslutningsgrunnlag. Et sterkt kunnskapsgrunnlag gir mindre usikkerhet, øker analysens troverdighet og gir et godt beslutningsgrunnlag. Kunnskapsgrunnlaget vurderes i alle trinn av analysen, men vurderes og beskrives i tilknytning til presentasjonen av risikoanalysene.

Mangelfulle historiske data og usikre prognoser, klimaframskrivninger, mv. er eksempler på at det kan være usikkerhet knyttet til vurderinger som gjøres i denne type kvalitative analyser. Dette tilsier at det ikke er mulig å beregne eller vurdere eksakt sannsynlighet for at en hendelse inntreffer, og konsekvensen av den dersom den inntreffer.

Vurderingene er basert på eksisterende kunnskap, erfaring og faglig skjønn, og vil derfor alltid medføre en viss grad av usikkerhet. Usikkerhet er i denne analysen kategorisert innenfor tre kategorier; liten, moderat og stor. De tre kategoriene kan beskrives på følgende måte:

Tabell 4-3 Vurdering av usikkerhet

Kategori	Beskrivelse
Liten usikkerhet	Analysens funn og tilrådninger vurderes som robuste og egnet som beslutningsunderlag. Ytterligere kunnskapsinnhenting vurderes ikke å være nødvendig.
Moderat usikkerhet	Tilsier noe forsiktighet i bruk av analysens funn og tilrådninger. Det kan være behov for noe mer kunnskap for å kompensere for usikkerheten.
Stor usikkerhet	Tilsier forsiktighet ved bruk av analysens funn og tilrådninger. Det er behov for ytterligere kunnskapsinnhenting for å kompensere for usikkerheten.

## 5 Fareidentifikasjon

Farekartleggingen har tatt utgangspunkt i de tre brannvesenenes foreliggende risiko og sårbarhetsanalyse. De identifiserte farene er derfor en sammenstilling av eksisterende hendelser. De uønskede hendelsene identifisert på et overordnet nivå, slik at de fleste hendelsene dekker flere scenario, områder eller varianter av den uønskede hendelsen. Hver hendelse er analysert med hensyn til risiko i hendesskjema Vedlegg 1 – Risikoanalyse av hendelser.

Tabell 5-1 Uønskede hendelser

ID	Brann
1.	Brann i landbruksbygg
2.	Brann i tett trehusbebyggelse
3.	Brann institusjon/risikoutsatte grupper
4.	Brann bobil-/ campingplass/ småbåthavn
5.	Brann i parkeringshus/garasjeanlegg
6.	Industribrann-/eksplosjon inkl. avfall-/ gjenvinningsanlegg
7.	Bygningsbrann på øy/ holme
8.	Brann i skip/ fartøy til kai
9.	Brann i fartøy på sjø
10.	Terrengbrann
	<b>Store ulykker</b>
11.	CBRNE ulykke (akutt forurensning)
12.	Drukningssulykke (inkl. overflateredning)
13.	Bygg og anleggsrelaterte ulykker (arbeidsulykker)
	<b>Naturhendelse</b>
14.	Ekstremvær
15.	Løsmasseskred
	<b>Kritisk infrastruktur</b>
16.	Transportulykke
17.	Ulykke tunnel med påfølgende brann
	<b>Andre hendelser</b>
18.	PLIVO
19.	Redningsoppdrag dyr
20.	Tauredning i terreng

## 6 Sårbarhetsvurdering

Sårbarhetsvurderingen tar for seg faktorer som påvirker brannvesenets evne til å utføre det forebyggende arbeide og beredskapsarbeid under, og etter at en hendelse har oppstått. Det er flere sårbarheter som kan påvirke brannvesenets evne til å yte tjenester i gitte situasjoner. Det kan være hendelser eller andre faktorer som faller utenfor brannvesenets ansvarsområde, men allikevel medfører utfordringer for brannvesenets daglige virke og innsats ved hendelser.

Brannvesenets evne til å utføre samfunnsoppdraget påvirkes i betydelig grad av organisatoriske forhold. Utredningen om felles brann- og redningsvesen i Vestfold avdekker klare strukturelle, kompetanse- og ledelsesmessige sårbarheter på tvers av dagens tre organisasjoner. I de foreliggende analysene er det noe varierende hvordan sårbarhet er håndtert. Sårbarheter som bortfall kritisk infrastruktur (strøm, e-kom, vannforsyning) er ikke nærmere omtalt i denne analysen, men er viktige momenter for alle tre brannvesenene og følgelig for et felles nytt brannvesen.

### 6.1 Bemanning og kapasitet

Alle tre brannvesen har underbemanning i forebyggende avdeling. Samlet sett mangler VIB, SBR og LBR til sammen noen årsverk for å oppfylle minstekravet i forskrift. Dette svekker evnen til risikobasert forebygging, oppfølging av utsatte grupper og kompetanse innen teknisk regelverk. Turnover i LBR og rekrutteringsutfordringer i SBR er omtalt å forsterke denne sårbarheten pr. i dag. Dette er et punkt som et felles brannvesen vurderes å kunne reduseres ved ast en får et større fagmiljø som kan være interessant for flere å søke seg til.

### 6.2 Kompetanse og øvelsesmuligheter

Fraværet av egnet trenings- og øvingsfelt gjør at alle brannvesenene er sårbare ved manglende kompetanseutvikling, ujevn kvalitet i røykdykking og utilstrekkelig samvirkeøving. Dagens provisoriske løsninger innebærer dessuten unødvendig eksponering for helseskadelige stoffer. I tillegg er spesialkompetanse (RITS, CBRNE, dykking, tauredning) tilfeldig fordelt og ikke plassert strategisk etter risikobilde. Dette gir sårbarhet ved store og komplekse hendelser med behov for spesialressurser.

### 6.3 Ledelse, styring og krisehåndtering

Dagens organisering innebærer ingen regional styringsmyndighet. Ved store hendelser har ingen brannsjef myndighet til å koordinere ressurser på tvers av kommuner. LBR og SBR mangler kapasitet til å etablere stab i langvarige hendelser. Manglende oversikt over bemanning på tvers av kommunene svekker planlegging og håndteringsevne. Sårbarheten forsterkes av at kun VIB har personell med sikkerhetsklarering, noe som hemmer nødvendig informasjonsdeling i scenarier med skjerpet beredskap. Sårbarheten vurderes å kunne reduseres ved etablering av et felles brannvesen der en kan bruke ledelse og regional styringsmyndighet for mannskaper i hele fylket.

### 6.4 Arbeidsmiljø og HMS

Stasjonsstrukturen er en betydelig organisatorisk sårbarhet. Flere stasjoner er vurdert som utfordrende for videre drift og har avvik innen ren/uren sone, ventilasjon, ergonomi, garderober og tekniske løsninger. Dette kan påvirke sykefravær, trivsel, rekruttering og generell beredskapsevne. Langvarige ombygginger bidrar ytterligere til belastning og ineffektiv drift.

## 6.5 Samfunnsutvikling

Det foreligger flere eksempler på hvordan man på samfunnsnivå ønsker å møte utfordringene brann- og redningsvesenet står overfor i dag, og hva som er ønsket situasjon for målgruppen. Disse ønskene går ut på å skape et tryggere, mer robust og profesjonelt beredskapssystem som er tilpasset både dagens og fremtidens risikobilde. Brann- og redningsvesenet har en nøkkelrolle i å redde liv, miljø og materielle verdier, og samfunnet jobber med å utvikle denne beredskapen i takt med nye utfordringer og behov. Likevel har utfordringene gjort sin fremmarsj langt tidligere enn ønsket, og hyppigheten vil bare akselerere. Utfordringene er her, og krever riktig og effektiv håndhevelse.

Kommunesektorens politiske prioriteringer 2024-2027 [2] fremmer et alvorspreget budskap. Sektoren står overfor store utfordringer i årene fremover. Omstilling og tydeligere politiske prioriteringer nasjonalt, regionalt og lokalt er igjen aktualisert, hvor knappe ressurser skal forvaltes for å ivareta dagens innbyggere, men også fremtidige generasjoner. Kommunene har fått ansvar for å løse viktige oppgaver, og behovet for finansiering av oppgavene vil øke mer enn statens finansieringsmuligheter. Handlefrihet til å finne selvstendige, effektive, nyskapende og lokalt tilpassede løsninger håndheves gjennom kommuneloven. Ifølge Landstinget i kommunesektorens interesseorganisasjon KS er det vedtatt at kommunesektoren vil omstille seg og samarbeide med andre for å løse utfordringene, mens nasjonale myndigheter må på sin side legge til rette for og støtte opp om kommunenes og fylkeskommunenes prioriteringer og løsninger. Rapporten *Brann- og redningsvesenet i fremtiden* [3] påpeker at mange brann- og redningsvesen er for små og har for lite ressurser til å håndtere fremtidige utfordringer alene.

Utvalget for Generalistkommunesystemet mener blant annet at samfunnsutfordringene og behovene som skal løses fremover vil legge så stort press på kommunene at det er nødvendig å gjennomføre tiltak for å redusere presset. Utvalget mener blant annet at det bør føres en aktiv politikk for interkommunalt samarbeid, og at det bør innføres en samarbeidsmodell eller organisasjonsform særlig tilpasset langsiktig samarbeid på flere oppgaveområder for kommunen [4].

Forsvarskommisjonen har på sin side aktualisert de overordnede trendene mellom samfunnssikkerhet og statssikkerhet, og hvordan videreutvikling av totalforsvaret er nødvendig for å sikre effektiv ressursutnyttelse for å håndtere utfordringer mot stats- og samfunnssikkerheten. Forsvarskommisjonens anbefalinger om et styrket samarbeid mellom sivile og militære aktører innebærer at brann- og redningsvesenet vil måtte være en integrert del av nasjonens beredskap mot både militære og sivile trusler. Brann- og redningsvesenet er en viktig brikke i nasjonens beredskapsstruktur i fredstid, og skal gjennom brann- og eksplosjonsvernloven utføre forebyggende og beredskapsmessige oppgaver i krigs- og krisesituasjoner [5] [6]. Forsvarskommisjonen skriver at hele samfunnet må involveres for å «styrke vår motstandskraft og øke vår beredskap og evne til å håndtere krise og krig». Det moderne samfunn er et komplekst system som krever en bedre koordinert håndheving av risikobildet både administrativt, i det forebyggende arbeidet og under innsats – i samarbeid med andre myndighetsutøvere.

Totalberedskapskommisjonen slår særlig fast at Norge trenger et robust beredskapssystem. De peker på fire globale trender som vil treffe Norge bredt: stormaktsrivalisering, teknologisk utvikling, klimaendringene og demografiske endringer. Brann- og redningsvesenet vil bli direkte påvirket av alle disse faktorene. Som kommunens tekniske redningsressurs vil klimaendringene berøre brann- og redningsvesenets operative evne, hvor vi allerede nå ser tendenser til hyppigere og alvorligere ekstremvær. Samtidig vil det forebyggende aspektet også bli berørt da globale klimaendringer vil føre til mer migrasjon. Den raske teknologiske utviklingen krever at brann- og redningsvesenet kontinuerlig oppdaterer og tilpasser sine metoder og utstyr for å håndtere nye typer risikoer og trusler. Dette inkluderer å identifisere sårbarheter og kartlegge mulighetene som teknologiske endringer medføre på linje med resten av aktørbildet. Den demografiske utviklingen i Norge resulterer i at det fremover vil være færre personer i arbeid og flere pensjonister. Dette setter økonomiens og velferdssystemenes bærekraft på prøve, og kan også påvirke beredskapen. Et land med flere eldre og færre

yngre vil påvirke brann- og redningsvesenet direkte, i både oppdrag og fremtidig rekrutteringsmasse, spesielt i distriktene [7]. Videre vil en aldrende befolkning kunne føre til økt etterspørsel etter helse- og omsorgstjenester, noe som igjen kan påvirke brann- og redningsvesenets oppgaver og prioriteringer.

Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet har som formål å bidra i Regjeringens arbeid for å sikre et brann- og redningsvesen som er i stand til å håndtere fremtidens utfordringer innen eget sektoransvar og i samarbeid med andre nødetater og beredskapsaktører. Gjennom arbeidet har arbeidsgruppen identifisert flere utfordringer for fremtidens brann- og redningsvesen. Mange brann- og redningsvesen er for små og har for lite ressurser til å håndtere fremtidens utfordringer alene. I tillegg er det behov for styrket regionalt samarbeid, noe som vil gi mer slagkraft. Samtidig ser arbeidsgruppen det som nødvendig å presisere hvilke oppgaver som skal være i brann- og redningsvesenets grunnportefølje. Det er også behov for tydeligere rammer for bistand fra brann- og redningsvesen til politiet og helsemyndighetene, samt behov for å tilføre mer ressurser for å være i stand til å møte framtidens utfordringer [3]. Basert på denne rapporten ble det lagt frem melding til Stortinget om brann- og redningsvesenet med et mål om å sikre en robust og effektiv innsats som kan håndtere både økende kompleksitet i branner, redningsaksjoner og forebyggende arbeid, i tråd med samfunnets utvikling [8].

Meld. St. 16 (2023 – 2024) *Brann- og redningsvesenet — Nærhet, lokalkunnskap og rask respons i hele landet* peker på de samme utfordringene som tidligere nevnt med mer ekstremvær, en uklar oppdragsportefølje og stramme kommunale budsjetter. Regjeringen har satt følgende nasjonale mål for brannvernarbeidet:

- Ingen skal omkomme som følge av brann.
- Unngå tap av uerstattelige kulturhistoriske verdier.
- Unngå branner som lammer kritiske samfunnsfunksjoner.
- Styrket beredskap og håndteringsevne.
- Mindre tap av materielle verdier

Med disse nasjonale målene som utgangspunkt, har Regjeringen valgt å vektlegge tre områder som skal utvikle brann- og redningsvesenet videre for å nå disse målene:

- 1) lokal, regional og nasjonal oppgaveløsning og samarbeid
- 2) brannforebyggende arbeid
- 3) utdanning, kompetanse og rekruttering

Regjeringen poengterer at brann- og redningsvesenet skal fortsette å være et kommunalt ansvar, men peker samtidig på at brann- og redningsvesen bør i større grad vurdere å etablere samarbeid på tvers av kommunegrensene for å kunne løse mer krevende samfunnsikkerhets- og beredskapsutfordringer. Slike samarbeid skal være basert på frivillighet og risiko- og sårbarhetsanalyser. Et enkelt brann- og redningsvesen er primært organisert og dimensjonert for å håndtere ordinære og typiske hendelser. Store, kompliserte og alvorlige hendelser som kvikkleireskred, ekstremvær, omfattende skogbranner eller brann i tette trehusområder skjer sjelden, men de har skjedd og vil skje igjen. For å kunne håndtere hendelser som krever omfattende mannskap, spesialutstyr eller spesiell kompetanse, er brann- og redningsvesener i stor grad avhengige av samarbeid. Brann- og redningsvesen må også håndtere et bredt spekter av forebyggende oppgaver, og det er nødvendig å forstå og forhindre nye og komplekse risikoer. Samarbeid rundt forebyggende tiltak kan være avgjørende for å skaffe den nødvendige kunnskapen og kompetansen som brann- og redningsvesenene kanskje mangler selv. I stortingsmeldingen påpekes det videre at regionalt samarbeid bør utformes for å sikre best mulig spesialkompetanse i alle regioner, både når det gjelder forebygging og beredskap. Dette kan inkludere ressurser og ekspertise innenfor kjemikaliedykking, tunnelbrann- og redning, redningsdykking, USAR eller CBRNE-oppgaver. Regionalt samarbeid skal støtte lokal forebygging og beredskap, og kommunene må selv forplikte seg til slikt samarbeid og bli enige om hvordan det bør organiseres. Kommuner som inngår i større regionale samarbeid, kan også vurdere å gi fullmakter til en leder

av brann- og redningsvesenet ved store hendelser. Nettopp dette er også problematisert i rapporten fremtidens brann- og redningsvesen [3]. Det er ingen brannmyndighet på regionalt eller nasjonalt nivå som kan koordinere og prioritere innsatsen under store eller samtidige hendelser. Brann- og redningsvesenets representant i lokal redningssentral (LRS) har ingen myndighet utover sitt eget område, og kan ikke styre ressurser. Det betyr at brann- og redningsvesenet mangler myndighet og mulighet til å koordinere innsats når man trenger det som mest. Det er per i dag ingen formell struktur som kan håndtere en brannhendelse på regionalt nivå. Statsforvalteren har ikke fullmakt i sin instruks til å overta ansvar fra kommunene. Politiet er heller ikke ment å overta brannsjefens formelle ansvar i håndteringen av en brann.

I kommunesektorens politiske prioriteringer 2024-2027 er det også et ønske om å realisere et trygt og sikkert samfunn. Prioriteringene retter her også et fokus mot mer interkommunalt samarbeid, samarbeid med regionale og statlige myndighet, samt samvirke med andre sivile og militære aktører. Totalt sett er det en bevisst vektlegging av en styrket samfunnssikkerhet [2].

## 7 Risikobilde

### 7.1 Tolkning av risikobilde

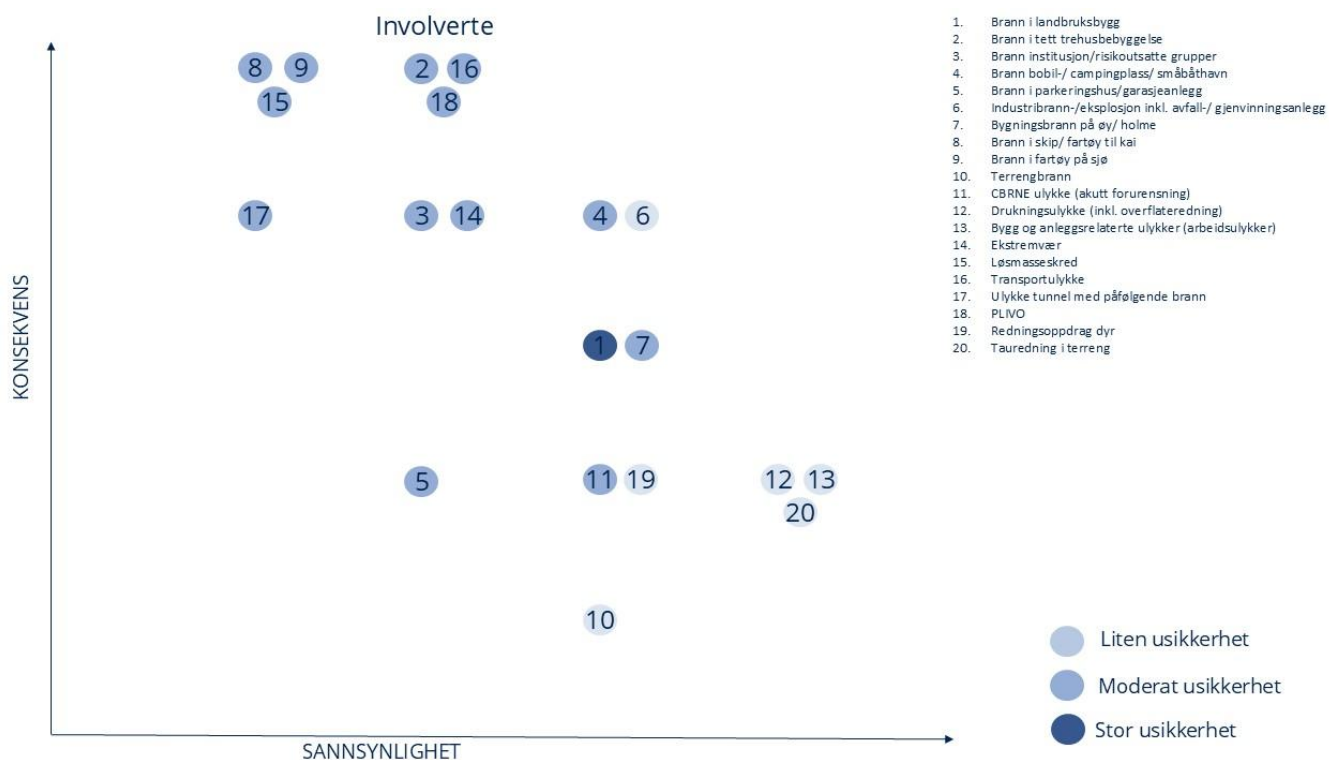
De uønskede hendelsene som er sammenstilt fra de 3 eksisterende ROS-analysene for brannvesenene i Vestfold (ref. resultater fra fareidentifikasjon i kapittel 5) er vurdert med hensyn på risiko, jf. Vedlegg 1 – analyser som grunnlag for risikobilde. Med bakgrunn i foreliggende analyser er det etablert et samlet risikobilde for regionen for de fire konsekvenskategoriene involverte, ytre miljø, materielle verdier og håndteringsevne. I dette arbeidet er det gjort enkelte faglige vurderinger og tilpasninger av Norconsult da analysene ikke har likt utgangspunkt hverken hva gjelder hendelser, kategorisering av sannsynlighet og konsekvens og litt ulik metodikk i analysene. Hva som ligger til grunn for vurdering og tolkning av risikobildene er beskrevet i kapittel 4.1.4 og begrunnes for hver hendelse i risikoanalysene. Det fremstilles et risikobilde for hver konsekvenskategori.

Risikobildet er etablert ved bruk av et risikoplott og ikke en tradisjonell matrise med fargekoder (jf. kap. 4.1.4). Fremstillingen gir et godt grunnlag for vurdering av risikobildet og angir risiko og usikkerhet for hver av de uønskede hendelsene. Tallene i risikoplottet henviser til hendelsesnummer og er gjengitt i det enkelte plott (jf. rapportens kapittel 5).

Det samlede risikobildet for Vestfold viser at regionen står overfor flere uønskede hendelser med potensielt alvorlige konsekvenser og som vil kunne utfordre brann- og redningsberedskapen. Herunder hendelser som med dagens organisering ville hatt behov for regionale ressurser, men som en i et felles fremtidig brannvesen vil besitte i eget brannvesen.

## 7.2 Risikobildet for konsekvenskategori «involverte»

Konsekvenskategorien «involverte» viser hvor mange man antar vil være direkte involverte i hendelsen. Med direkte involverte menes det antall mennesker eller dyr som trenger assistanse fra brannvesenet, eksempelvis assistert rømning ved brann. Risikobildet for involverte er noe spredt, men med lav sannsynlighet for hendelser med høyeste konsekvens.. Hendelser som er vurdert til høyest konsekvens her vil være krevende hendelser for brannvesenet da det vil være mange involverte (dyr/mennesker) som behøver hjelp, i tillegg vil det kunne være krevende å gjennomføre redningsinnsats i objektene. Slike hendelser er gjerne mannskapskrevende, og brannvesenet må ofte håndtere de involverte før de får iverksatt innsats. Selv om konsekvenskategorien ikke sier noe om skade på eller tap av liv og helse, vil hendelser med mange direkte involverte innebære et potensiale for dødsfall og helseskader. Hendelsene som er vurdert med høy konsekvens her er knyttet til skipstrafikk som det er en del av langs kysten i regionen, herunder utenlandsferger til både Sverige og Danmark i tillegg til næringstrafikk. Ut over dette vil også brann i tett trehusbebyggelse, løsmasseskred og stor transport ulykke enten det er på veg eller bane utfordre brannvesenets håndteringsevne.

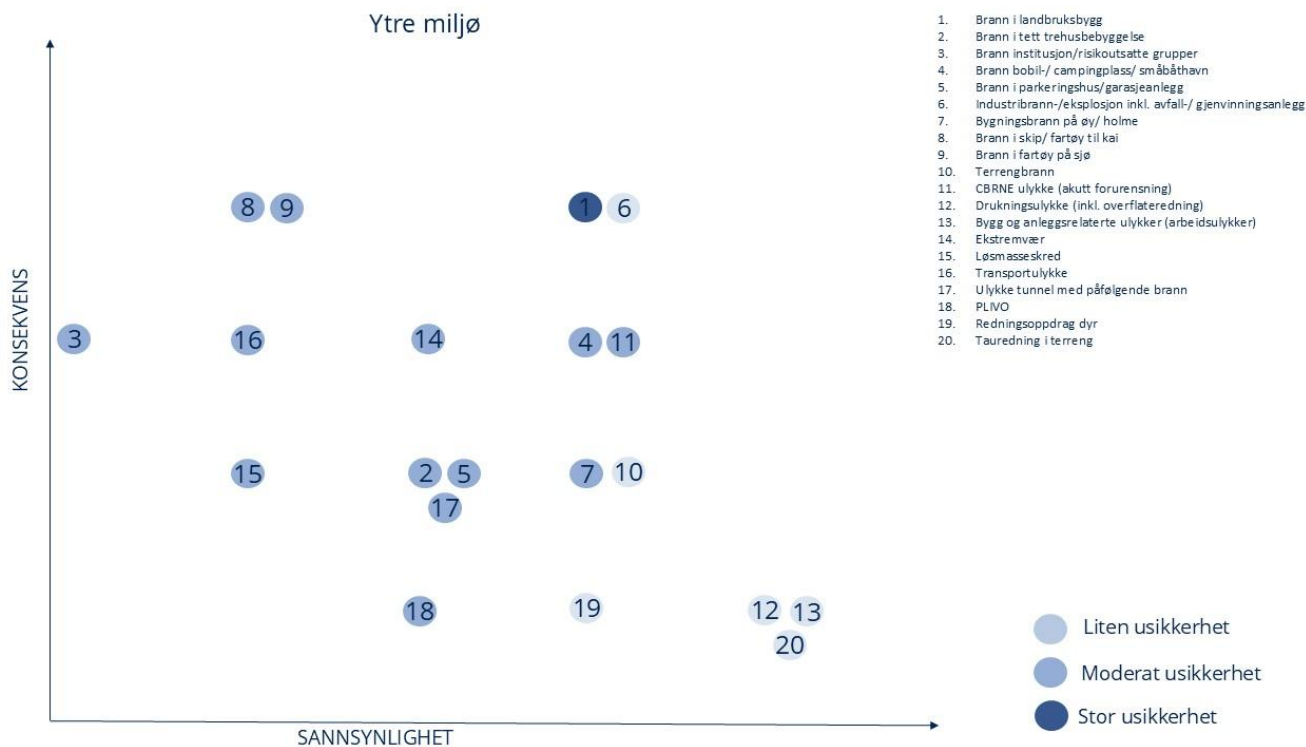


Figur 7-1 - Risikobilde for konsekvenskategori involverte

## 7.3 Risikobildet for konsekvenskategori «ytre miljø»

Konsekvenskategorien ytre miljø er preget av generelt få hendelser med moderat eller høyt risikonivå, men en ganske god spredning i risikobilde. Brann i industribygg/ avfallsanlegg, landbruksbygg, CBRNE-hendelser er de som er vurdert å ha høyest risikonivå.

Noe av grunnen til at de fleste hendelser får et lavt risikonivå for konsekvenskategorien ytre miljø er at denne analysen hovedsakelig har tatt for seg hendelser som brannvesenet må forvente å håndtere selv, uten at aksjonen går over til IUA-aksjon.



Figur 7-2 - Risikobilde for konsekvenskategori ytre miljø

## 7.4 Risikobildet for konsekvenskategori «materielle verdier»

Risikobildet for konsekvenskategorien materielle verdier viser at de fleste uønskede hendelser brannvesenet håndterer medfører skader på materielle verdier. I denne analysen er det gjort en totalvurdering på materielle skader uavhengig av eierforhold. De fleste uønskede hendelser havner på et moderat til høyt risikonivå, noe som er naturlig gitt brannvesenets oppdrag.



Figur 7-3 Risikobilde for konsekvenskategori materielle verdier

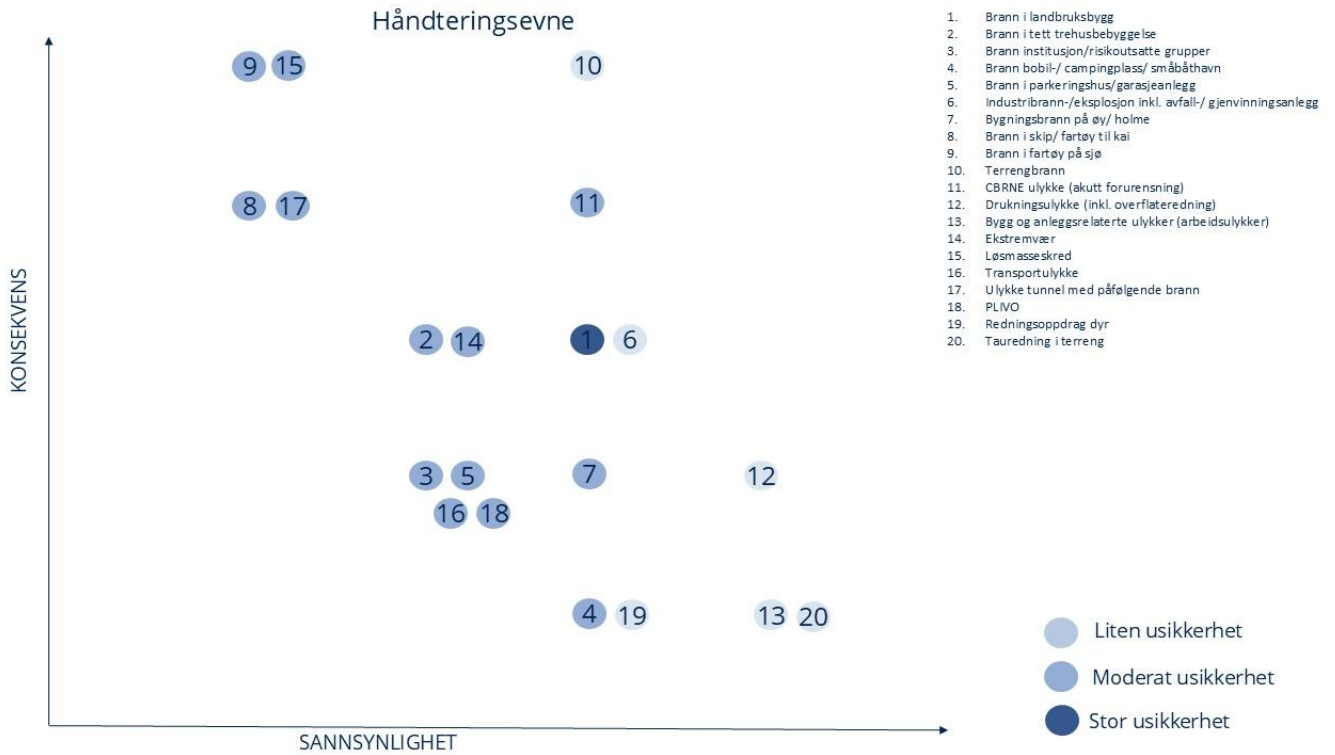
## 7.5 Risikobildet for konsekvenskategori «håndteringsevne»

Risikobildet for konsekvenskategorien håndteringsevne viser hvilke hendelser brannvesenet håndterer selv, og hvilke hendelser brannvesenet trenger bistand på. I henhold til risikovurderingene vil et nytt brannvesen i Vestfold håndtere de fleste hendelsene på egen hånd med de ressursene og kompetansen en da har samlet. De tre hendelsene brann i fartøy til sjøs, terrengbrann og løsmasseskred er vurdert som hendelser hvor det er behov for nasjonale ressurser. Bakgrunnen for dette er at det vil være behov for RITS-styrke, skogbrannhelikopter, og avhengig av størrelse på et løsmasseskred, vil det kunne komme USAR ressurser fra andre brannvesen utenfor regionen.. Når det gjelder RITS-styrken er denne i dag lokalisert ved Larvik stasjon. Således vil det være en kapasitet som nytt brannvesen rår over, men disse er definert som nasjonale kapasiteter. Øvrige hendelser vil brannvesenet i Vestfold ha god forutsetning for å håndtere i egen regi når en har styring og kontroll over mannskap og ressurser som i dag er i fylket.

# Risiko- og sårbarhetsanalyse

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02



Figur 7-4 Risikobilde for konsekvenskategori håndteringsevne

## 8 Referanser

- [1] Larvik kommune/ Brann og redning, «Brannokumentasjon for Larvik kommune,» 2022.
- [2] Sandefjord brann og redning, «Risiko og sårbarhetsanalyse,» 2024.
- [3] Vestfold interkommunale brannvesen IKS, «Overordnet Risiko- og sårbarhetsanalyse for Vestfold Interkommunale Brannvesen IKS sitt ansvarsområde,» 2020.
- [4] Norconsult Norge AS, «Utredning felles brann- og redningsvesen Vestfold - 52403775 - DOK01,» 2025.
- [5] Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap, «Risikoanalyse på samfunnsnivå - metode og prosess ved utarbeidelse av analyser av krisescenarioer,» 2019.
- [6] Kommunesektorens politiske prioriteringer 2024-2027, «Kommunesektorens interesseorganisasjon,» [Internett]. Available: [www.ks.no](http://www.ks.no). [Funnet 28 august 2024].
- [7] Justis- og beredskapsdepartementet oppnevnte, «Fremtidens brann- og redningsvesen. Helhetlig gjennomgang av brann- og redningsområdet,» 2023.
- [8] Kommunal- og distriktsdepartementet, «NOU 2023:9 Generalistkommunesystemet – Likt ansvar – ulike forutsetninger».
- [9] Forsvarsdepartementet, «NOU 2023:14 Forsvarskommissjonen av 2021 - Forsvar for fred og frihet».
- [10] Brann- og eksplosjonsvernloven, *Lov om vern mot brann, eksplosjon og ulykker med farlig stoff og om brannvesenets redningsoppgaver*, Justis- og beredskapsdepartementet, 2002.
- [11] Justis- og beredskapsdepartementet, «NOU 2023:17 Nå er det alvor — Rustet for en usikker fremtid».
- [12] Justis- og beredskapsdepartement, «Melding til Stortinget (2023-2024) Brann- og redningsvesenet,» Det kongelige Justis- og beredskapsdepartement, 2023-2024.

## **Vedlegg 1 – analyser som grunnlag for risikobilde**

I dette vedlegget er sammenstilling av analyser for uønskede hendelser gjengitt. Analysene er basert på sammenstilling av informasjon fra foreliggende analyser. Det er stort spenn i foreliggende analyser og Norconsult har gjort enkelte faglige vurderinger og tilpasninger.

Det bemerkes også at på bakgrunn av formålet med denne analysen er det ikke gjort et større arbeid knyttet til å identifisere ytterligere risikoreduserende tiltak.

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		<b>Brann i landbruksbygg</b>					<b>ID</b>	<b>1</b>	
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>									
<p>Det oppstår brann i elektrisk anlegg med spredning til konstruksjon i driftsbygning med dyr tilstede.</p> <p>En del av objektene i det geografiske dekningsområdet har lang innsatstid, begrenset vann, stort varme- og røykvolum, kompleks innsats med redning av dyr.</p> <p>Ut over driftsbygninger det også høylager, silo mv. hvor det kan oppstå brann.</p>									
Årsaker		Elektriske feil/varmegang, feil bruk av elektrisk utstyr, varme arbeider; enkelte bygg har eldre el-anlegg og ombygginger.							
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>									
Eksisterende forebyggende tiltak									
Eksisterende beredskapstiltak		Dyreredningskompetanse Høydemateriell							
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>									
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Ofte ingen personskader, men fare for røkdykkingsinnsats; større risiko ved natt. Kan være mange dyr involvert; i enkelte historiske hendelser betydelig dyretap.			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forurenset slokkevann (gjødelse, aske) kan nå bekk/elv/edle jordbruksarealer.			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Store bygningsmasser/produksjonstap			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Krevende taktikk (ventilasjon, vannkapasitet, dyrevelferd, kollapsfare).			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Lite kjennskap til landbrukseiendommer og har lite erfaring med denne type hendelser. Historisk data er også mangefult							
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input checked="" type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Lite kjennskap til landbrukseiendommer og har lite erfaring med denne type hendelser. Historisk data er også mangefult.							
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>									
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Begrenset – lokale veier kan sperres, men primært frittliggende bygg.					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		<b>Brann i tett trehusbebyggelse</b>					<b>ID</b>	<b>2</b>
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Det oppstår brann med spredning i tett trehusbebyggelse i et sentrumsområde. Eksempler på slike områder er: Bjerggata, Nybyen, Sentrumsbebyggelsen Sandefjord (1890-gårdene), Melsomvik, hyttebyen Brunstad Nevlunghavn, Stavern, Langestrand, Helgeroa, Torstrand, Åsgårdstrand, Tønsberg Sentrum, Nordbyen								
Årsaker		Elektrisk feil, komfyr/kjøkken, ildspåsettelse, lading elsparkesykler mv.						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak		Kartlegging/objektplaner, delvis direktevarsling/ABA, forebyggende kampanjer, enkelte områder i Tønsberg er tørrsprinklet, brannsikringsplaner.						
Eksisterende beredskapstiltak		Høydemateriell						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Natt, ukjente rømningsveier og gjester/leietakere (Airbnb-objekter)		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kulturminner, store økonomiske tap og næringsliv		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	En innsats vil kreve store ressurser, men antall stasjoner i samarbeidet vil medføre en enklere måte å disponere mannskaper på og ivaretagelse av restberedskap.		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		Begrunnelse sannsynlighetsvurdering						
		Hendelser forekommer, men større bybranner er sjeldne						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Historisk grunnlag og data						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar: Evakuering av andre beboere og nærliggende bebyggelse.</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		<b>Brann i institusjon/ bolig risikoutsatte grupper</b>					<b>ID</b>	<b>3</b>	
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>									
Sykehjem, bo- og behandlingssenter, bofelleskap for demente, avlastningsboliger, tilrettelagte boliger. Bygg med mange beboere som krever assistert rømning. Enkelte objekter i regionen har mer enn 10-minutters innsatstid.									
Årsaker		Tekniske feil, menneskelig svikt, komfyr, røyk/oksidering, feil bruk av oksygen/elektrisk utstyr							
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>									
Eksisterende forebyggende tiltak		Tilsyn/ objektplaner, brannvernopplæring, ABA, delvis sprinkling							
Eksisterende beredskapstiltak		Innsatsplaner, sprinkling av bygg							
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>									
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Høy sårbarhet ved natt/underbemanning.			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Store arealer, men ofte byggetekniske inndelinger/sprinkler begrenser.			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		hendelser inntreffer jevnlig nasjonalt, men store konsekvenser er sjeldne med dagens barrierer.							
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Historisk statistisk grunnlag, kjennskap til teknisk tilstand på bygg (tilsyn). Ingen hendelser hvor evakuering utover branncelle har vært nødvendig, men avhenger av faktisk bemanning,							
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>									
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Evakuering av andre beboere og nabobebyggelse om det er øvrig bebyggelse tett på.</b>					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		<b>Brann i bobil-/ campingplass/ småbåthavn</b>					<b>ID</b>	<b>4</b>
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Sesongtunge områder med tett plassering av brennbare enheter (campingvogner/bobiler/båter). Risiko for rask spredning og forurenset slokkevann. Flere campingplasser, oppstillingsplass for bobil og gjestehavner i det geografiske dekningsområdet.								
Årsaker		Teknisk fei, feil på gassanlegg, menneskelig svikt/ feilhandling, tilsiktet handling						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak		Campingplasser definert som særskilte objekter Kommunespesifikke regler hva gjelder campingvogn og telt (sesongbasert), deriblant Sandefjord.						
Eksisterende beredskapstiltak								
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Forurenset slokkevann rett til grunn ved grus-/gressoppstillingsplass, mulig avrenning til vann		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Statistisk grunnlag.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Brann i parkeringshus/garasjeanlegg				ID	5
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>							
Underjordiske/innelukkede anlegg med komplisert adkomst, røykventilasjon, nye energibærere (el-bil). Risiko for stor røykmengde og termisk belastning.							
Årsaker		Kjøretøybrann (feil på batteri/ladekrets, drivstoffsystem), branntilløp ved lading.					
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>							
Eksisterende forebyggende tiltak		Særskilte objekter					
Eksisterende beredskapstiltak		Innsatsplan Øvelse					
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>							
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	som oftest evakuert, men risiko for røkeksponering.	
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	
5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>							
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Flere og flere el-biler					
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>							
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering							
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>							
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>			
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		<b>Industribrann-/eksplosjon inkl. avfalls-/ gjenvinningsanlegg.</b>					<b>ID</b>	<b>6</b>
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
<p>Det oppstår større brann i industrivirksomhet som håndterer farlige stoff.</p> <p>Det er flere virksomheter hvor det kan oppstå denne type hendelser i hele regionen, det inkluderer også virksomheter som faller inn under storulykkeforskriften.</p> <p>Borgeskogen i Sandefjord har over lengre tid vært utviklet til et stort industriområde med en rekke ulike virksomheter lokalisert. Ringdalsskog i Larvik ønskes også utviklet til et regionalt satsningsområde for logistikk-, nærings- og industriutvikling. Videre foregår det en større utvikling av Slagentangen til et knutepunkt for grønn energiproduksjon, hydrogenanlegg. I tillegg er det flere mindre næringspark områder i alle kommunene, det er også flere større avfalls- / gjenvinningsanlegg.</p>								
Årsaker		Teknisk feil, feil design, komposteing av avfall, thermal runaway i batterier, menneskelig svikt, tilsiktet handling.						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak		Befaringer på objektene (kjentmannsrunder), Forebyggende enhet går tilsyn på særskilte objekter						
Eksisterende beredskapstiltak		Innsatsplaner Samarbeid med industrivern, samvirkeøvelser Noen virksomheter har industrivern						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Utslipp til grunn/ vassdrag kan forekomme ut fra vir fra rammet virksomhets aktivitet. Forurenset slokkevann, partikler mv. kan fraktes bort med røyk, drikkevann kan bli forurenset.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Mannskaper vil kunne disponeres innenfor det geografiske dekningsområdet.		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Historisk statistisk grunnlag, kjenner objektene gjennom tilsyn. Spesifikt om gjenvinningsanlegg kan følgende trekkes frem: I perioden 2016-2020 var det rapportert inn 173 branner i avfallsanlegg i Norge i BRIS. Det totale antallet branntilløp, inkludert små, mellomstore og store branner, er ikke kjent, men antas å være langt høyere. For samme periode i VIBs ansvarsområde ble det registrert fire utrykninger til brann i gjenvinningsanlegg.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon		Under gitte vindforhold vil det kunne medføre behov for				
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport		Evakuering. Tankpark, kjemikalier, avfall som kan brenne og spre røyk som er mer giftig enn vanlig brannrøyk.				

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

	E-18 (finnes omkjøringsmuligheter), fylkesveier vil kunne bli stengt ved brann. Innflyvning til Torp vil kunne bli påvirket. Skoler og barnehager vil kunne bli påvirket. Ved evakuering vil det også påvirke helsetjenester og andre kommunale institusjoner og boliger.
--	---

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		Bygningsbrann på øy/ holme				ID	7
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>							
Det i regionen flere øyer/ holmer med bygninger som kun er tilgjengelig via sjø. Spesielt her er Sandefjord, Færder, Tønsberg.							
Årsaker		Teknisk feil, Menneskelig svikt, Tilsiktet handling, Lynnedslag					
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>							
Eksisterende forebyggende tiltak							
Eksisterende beredskapstiltak		Brannbåt Redningsselskapet har fartøy i området som kan bistå					
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>							
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering	
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Krevende logistikk	
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>							
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Historisk grunnlag, statistikk, typisk «båt kommuner»					
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>							
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Statistikk over historiske hendelser.					
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>							
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>			
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon					
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport					

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Brann i skip/ fartøy til kai					ID	8
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Color Line sine ferjer (herunder hybridfartøy), cruiseskip, bulkfartøy, militære fartøy. Sandefjord har fergetrafikk helt inn i sentrumsområdet. Larvik har betydelig gods trafikk fra sin havn.								
Årsaker		Teknisk feil, Menneskelig svikt, Tilsiktet handling						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Mange av skipene har egne beredskapstiltak om bord.						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slokkevann og potensial for akutt forurensning av drivstoff mv.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Vanskelig å slukke en utviklet brann i skip pga skipets konstruksjon og mye brennbare produkter som vil øke brannenergien		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>		Begrunnelse sannsynlighetsvurdering						
		Historisk grunnlag, statistikk, trafikkgrunnlag.						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b> Flytrafikk til Torp vil kunne bli påvirket ved hendelse i Sandefjord.				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

UØNSKET HENDELSE		Brann i fartøy på sjø					ID	9	
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>									
<p>Brann på ferger til sjøs skjer ikke ofte, men skadepotensialet er stort. Hjelpen er ofte langt unna, og evakuering er en risikofyllt operasjon. De fleste fergebranner starter i motorrommet. Motorrommet har alltid automatisk slukkesystem installert, men i eldre ferger som bruker halon eller CO2 som slukkegass må det bekreftes at det ikke er mennesker til stede i rommet før man utløser anlegget. Ventilasjon må stoppes og spjeld stenges. Nyere ferger har gjerne slukkeanlegg med inertgass som ikke påvirker mennesker, og man kan derfor utløse anlegget tidligere.</p> <p>Det oppstår brann i motorrom på fartøy med passasjerer etter at det har forlatt kai.</p> <p>Det er ferger i utenlandstrafikk fra både Larvik (Danmark) og Sandefjord (Sverige), i tillegg har en fergesambandet Horten – Moss. Hendelser vil følgelig også kunne skje i fraktestartøy som seiler til og fra regionen samt fartøy som passerer forbi til og fra Oslo, f.eks. cruiseskip.</p>									
Årsaker		Teknisk svikt, menneskelig feil, tilsiktet hendelse (påsett brann), kollisjon							
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>									
Eksisterende forebyggende tiltak									
Eksisterende beredskapstiltak		Larvik brannvesen er utpekt RITS styrke.							
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>									
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Egne trente mannskaper om bord for tidlig innsats.			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Slukkevann og potensial for akutt forurensning av drivstoff mv.			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Vanskelig å slukke en utviklet brann i skip pga skipets konstruksjon og mye brennbare produkter som vil øke brannenergjen. Egne trente mannskaper om bord for tidlig innsats.			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Behov for RITS mannskap (lokalisert i Larvik)			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Historisk grunnlag, statistikk. Kommunene har høy aktivitet på sjøen så mindre båtbranner mv. vil opptre oftere, men med lavere konsekvens.							
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Lite statistikk og stor variasjon i mulige konsekvenser.							
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>									
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport							

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Terrengbrann					ID	10
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Det er smalet i regionen større terrengområder som er utsatt for brann. Etter en tørkeperiode vinterstid oppstår det brann i terrenget som sprer seg mot bebyggelse.								
Larvik og Holmestrand er kommunene med størst skogs og utmarksarealer.								
Årsaker		Anleggsarbeid, Skogsarbeid, Bruk av åpen ild, Lynnedslag, Trefall over kraftlinjer						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Brannfly for overvåking Skogbrannhelikopter (nasjonal ressurs, DSB)						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Begrenset miljøskade, vurderes å ha en positiv biologisk effekt		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tap av verdier knyttet til produktiv skog.		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Langvarig og resurskrevende innsats. Høy konsekvens pga. innsats fra skogbrannhelikopter, evt. sivilforsvaret. Et regionalt brannvesen vil være bedre rustet til å disponere mannskaper samlet både for rotasjon i aktuell hendelse og i forhold til ivaretagelse av restberedskap.		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Historisk grunnlag, statistikk, typisk «båt kommuner»						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon		Dersom en skogbrann truer bebyggelse vil det være behov for evakuering av denne.				
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		<b>CBRNE ulykke (akutt forurensning)</b>					<b>ID</b>	<b>11</b>
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Ulykker med farlig stoff på vei/bane, hendelser i bygning, i tilknytning til bygninger, og i det offentlige rom. Lekkasjer fra tankanlegg  Det er her tatt utgangspunkt i en trafikkulykke med velt av tankbil og utlekking av tankinnhold.								
Årsaker		Trafikkulykke, Jernbaneulykke, Industriulykke, Tilsiktet handling, grunnstøting fartøy,						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Enkelte virksomheter har industrivern CBRNE-kompetanse i IUA Innsatsplaner på enkelte objekter. Brannvesenet har utstyr for å håndtere mindre akutte forurensinstillfeller, før evt. utstyr og/ eller bistand fra IUA. Tiltakskort sårbare områder (Kystverket/ IUA)						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Konsekvens vil være svært avhengig av hendelsen som oppstår.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	IUA innsats		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Historisk grunnlag og statistikk, oversikt over virksomheter med større mengder farlig gods gjennom FAST. Usikkerhet spesielt knyttet til transport og hvilke mengder som transporteres gjennom regionen.						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Historisk grunnlag og statistikk, men usikkerhet spesielt knyttet til transport og hvilke mengder som transporteres gjennom regionen						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon		I ytterste konsekvens kan det bli behov for evakuering av enkelte bygg				
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport		nært et skadested. Infrastruktur vil bli påvirket rundt skadestedet.				

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Drukningssulykke (inkl. overflateredning)					ID	12
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Det er stor aktivitet på sjøen gjennom hele regionen. Videre er det aktivitet på innsjøer og vann inn i landet både sommer og vinter.								
Etter lang kuldeperiode har det frosset is på fjorden, det kommer melding om person som har gått gjennom isen.								
Årsaker		Båtulykke, utrygg is, helseårsaker, psykiske utfordringer (selvmord) mv.						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Kompetanse og utstyr for overflateredning og årlig øvelse. Brannbåt Redningsselskapets fartøy.						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Vil kunne kreve redningsdykking, tidligere sett på som en regional ressurs driftet av Larvik, her vil den opprettholdes som en del av nytt felles brannvesen.		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>								
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Aktivitetsnivå på sjø/ innsjø i fylke.						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Godt statistisk grunnlag for dette over lang tid.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Bygg og anleggsrelaterte ulykker (arbeidsulykker)					ID	13
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
På et anleggsområde kommer en av de ansatte under klem av en større bygningsdel.								
Årsaker		Klem (tunge gjenstander, dyr mv), fall fra høyde, sammenrasing av bygg, ras på lager, fall i silo/ tank på båt,						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak								
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		Begrunnelse sannsynlighetsvurdering						
		Inntreffer årlig slike kategorier hendelser i regionen.						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Erfaring og oversikt over tidligere hendelser.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		Ekstremvær					ID	14
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Ekstremvær er definert som vær som utgjør en fare for liv, helse og materielle verdier. Innenfor ekstremværvarsler er det flere vær fenomener som kan utløse varsel; Sterk vind (storm), store nedbørmengder, stormflo, flom m.fl.								
Årsaker		Klimaendringer bidrar til økt hyppighet og mer intenst ekstremvær						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak								
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Bygg vil kunne bli rammet av ekstremvær		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Kan medføre utslipp som skader miljøet.		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	I perioden 1980-2017 skyldtes 77 % av naturskadene i Norge storm, og stormskader utgjorde 56 % av erstatningsutbetalingene. 15 % av naturskadene var knyttet til flom, og utgjorde 31 % av erstatningsutbetalingene		
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>								
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Usikkerhet i klimaframskrivninger, men trenden er klar.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input checked="" type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		Kommentar:				
<input checked="" type="checkbox"/> Strømforsyning		<input checked="" type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input checked="" type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		Løsmasseskred				ID	15		
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>									
Omtrent hele Vestfold ligger under marin grense, og store områder er markert med aktsomhet for kvikkleire. Det er videre også flere kartlagte kvikkleiresoner med ulik faregrad og risikoklasse.									
Det oppstår kvikkleireskred som rammer et fåtall bygninger (bolighus)									
Årsaker		Anleggsarbeid (terrenginngrep), erosjon, langvarig og kraftig nedbør (indirekte faktor)							
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>									
Eksisterende forebyggende tiltak									
Eksisterende beredskapstiltak									
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>									
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>				
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Mindre skred vil kunne forekomme hyppigere, sannsynlighet satt for hendelsen der bebyggelse rammes. Hendelser på nasjonalt nivå, få hendelser i regionen.							
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		En del kjente kvikkleiresoner i fylket, men også aktsomhetsområder hvor kunnskapsgrunnlaget er mer usikkert.							
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>									
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport							

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		Transportulykke					ID	16
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
<p>Transportulykker er en samlebetegnelse for alle ulykker som omhandler ulykker i jernbanetransport, lufttransport, veitransport og sjøtransport. Andelen ulykker er størst ved veitransport.</p> <p>Den sentrale samferdselsaksen gjennom regionen er E18, som strekker seg gjennom hele området (Færder kommune har ikke E18 innenfor kommunegrensen). Videre er Norges største og mest trafikkerte fergesamband også i regionen, rv. 19 og ferjesambandet Horten - Moss. Her er det nær 2 millioner kjøretøy og 4 millioner passasjerer hvert år. Det er også jernbaneinfrastruktur gjennom hele regionen med Vestfoldbanen fra Porsgrunn (Telemark) og inn til Oslo. På denne legges det opp til økt togfrekvens og tettere trafikk fra og med høsten 2027, samtidig med åpning av nytt dobbeltspor Drammen – Tønsberg med ny stasjon i Horten. I denne sammenhengen må også Sandefjord lufthavn Torp nevnes med både innenlands- og utenlands trafikk.</p> <p>Det inntreffer en større transportulykke på veg i fylke (involverer flere kjøretøy både tunge og lette med masseskade).</p>								
Årsaker		Feil på kjøretøy, menneskelig svikt, akutt sykdom, vær og føreforhold						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak								
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	Følger av hendelsen som er vurdert her		
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Akutt forurensning vil kunne forekomme		
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>	2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>	3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>				
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering								
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering	<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning	<b>Kommentar:</b>				Vil medføre stengt transportåre mens det pågår håndtering på skadestedet.		
<input type="checkbox"/> Strømforsyning	<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)	<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport							

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Ulykke tunnel med påfølgende brann					ID	17	
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>									
<p>FylkesROS for Vestfold og Telemark 2019 beskriver et scenario med CBRNE og buss involvert i Frodeåstunnelen i Tønsberg. Hendelsen vil få meget stor konsekvens for Tønsberg by, transportårer vil lammes og utsatte grupper innenfor definert sikkerhetsavstand må ha hjelp til å rømme. En slik hendelse i vegtunnel vil være meget krevende for brannvesenets innsatsmannskaper selv om sannsynligheten er lav, så er konsekvensen høy. Majoriteten av hendelser av brann i tunnel oppstår som følge av brann i et transportkjøretøy på vei eller jernbane. Det at transportkjøretøyet brenner i tunnelen er en kompliserende faktor som øker risikoen for de involvert.</p> <p>Det er flere tunneler både på vei- og jernbane gjennom regionen. I Holmestrand er hele togstasjonen plassert i tunnel.</p>									
Årsaker		Feil på kjøretøy, menneskelig svikt, akutt sykdom, vær og føreforhold							
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>									
Eksisterende forebyggende tiltak									
Eksisterende beredskapstiltak									
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>									
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering			
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Ytre miljø	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Avhenger av hvor ulykken skjer og evt. hvilket last som er involvert.			
Materielle verdier	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>									
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Lav sannsynlighet for denne type store hendelser basert på statistikk, kjøretøy har også fått flere og bedre sikkerhetssystemer.							
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>									
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>			
Begrunnelse usikkerhetsvurdering									
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>									
<input checked="" type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b> Bygg i nærheten av ulykkessted vil kunne rammes videre vil det være behov for å stenge infrastruktur. Omkjøring vil kunne være mulig å etablere.					
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon							
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input checked="" type="checkbox"/> Vare-/persontransport							

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		PLIVO					ID	18
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
<p>Det kan oppstå situasjoner i fylke med pågående livstruende vold. En PLIVO-aksjon defineres som en pågående situasjon hvor en eller flere gjerningspersoner utøver livstruende vold med våpen / farlige gjenstander mot flere uskyldige personer, og hvor politiet skal gå i direkte innsats for å nøytralisere gjerningspersonen(e) for å redde liv og begrense skade. Brann og helse skal aktivt bistå med livreddende tiltak.</p> <p>Det er flere objekter hvor dette kan oppstå i fylke: skoler, (det er store videregående skoler i regionen), kommunenes rådhus, Oslofjord Convention center, Sandefjord lufthavn Torp, togstasjoner, kjøpesenter, boliger for rus/psykiatri, men også ved store arrangementer.</p>								
Årsaker		Tilsiktede handlinger						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Øvelser med andre nødetater.						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>		
5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>								
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering								
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input type="checkbox"/>			Moderat <input checked="" type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Alltid en usikkerhet knyttet til tilsiktede handlinger.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

<b>UØNSKET HENDELSE</b>		Redningsoppdrag dyr					ID	19
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Hest på beite blir fanget i myr.								
Kan også gjelde for andre husdyr; Husdyr (hest, ku) på beite, dyr faller ned i kjeller, dyretransporter. Ulykker under aktivitet f.eks. riding i skogen.								
Årsaker		Myr, brønn, ras i bygning (svikt i gulv),						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Spesiell kompetanse på dyreredning ved stasjonen i Sandefjord.						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	Tidligere behov for en regional ressurs, som nå vil være en del av den totale brann- og redningsberedskapen i regionen.		
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Egen erfaring emd hendelser over tid.						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Godt statistisk grunnlag her.						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

**Risiko- og sårbarhetsanalyse**

Vestfold brann- og redningsvesen

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: ROS-F1 Revisjon: J02

UØNSKET HENDELSE		Tauredning i terreng					ID	20
<b>BESKRIVELSE AV UØNSKET HENDELSE</b>								
Det inntreffer ulykke ute i naturen der en person må redes ved bruk av tauredning etter å ha falt ned en skrent.								
Det kan også være behov for tauredning ved f.eks. evakuering fra heisekran (byggeplasser)								
Årsaker		Fritidsulykker, arbeidsulykker, akutt sykdom						
<b>EKSISTERENDE RISIKOREDUSERENDE TILTAK</b>								
Eksisterende forebyggende tiltak								
Eksisterende beredskapstiltak		Det er TRG kompetanse i dagens brannvesen i regionen (Sandefjord). Gjennomføres årlige øvelser						
<b>KONSEKVENSVURDERING</b>								
	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	Begrunnelse konsekvensvurdering		
Involverte	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Ytre miljø	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Materielle verdier	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
Håndteringsevne	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			
<b>SANNSYNLIGHETSVURDERING</b>								
1 – Lite sannsynlig <input type="checkbox"/>		2 – Moderat sannsynlig <input type="checkbox"/>		3 – Sannsynlig <input type="checkbox"/>		4 – Meget sannsynlig <input type="checkbox"/>	5 – Svært sannsynlig <input checked="" type="checkbox"/>	
Begrunnelse sannsynlighetsvurdering		Er ute på denne type årlig.						
<b>USIKKERHETSVURDERING</b>								
Liten <input checked="" type="checkbox"/>			Moderat <input type="checkbox"/>			Stor <input type="checkbox"/>		
Begrunnelse usikkerhetsvurdering		Egen erfaring og statistikk						
<b>PÅVIRKNING PÅ KRITISKE SAMFUNNSFUNKSJONER</b>								
<input type="checkbox"/> Evakuering		<input type="checkbox"/> Drikkevannsforsyning		<b>Kommentar:</b>				
<input type="checkbox"/> Strømforsyning		<input type="checkbox"/> Elektronisk kommunikasjon						
<input type="checkbox"/> Forsyning (mat/medisiner)		<input type="checkbox"/> Vare-/persontransport						

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

**Til:** Larvik kommune  
**Fra:** Norconsult Norge AS  
**Dato** 2026-03-02

## Dimensjoneringsgrunnlag – nye Vestfold brann- og redning

### Innhold

<b>1</b>	<b>Innledning</b>	<b>2</b>
<b>2</b>	<b>Overordnede føringer for dimensjonering</b>	<b>2</b>
<b>3</b>	<b>Regionen og dagens organisering og stasjonsstruktur</b>	<b>4</b>
<b>4</b>	<b>Fremtidig organisering</b>	<b>6</b>
4.1	Optimaliseringsmuligheter	7

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

## 1 Innledning

Dette notatet oppsummerer dimensjoneringsgrunnlaget for et framtidig felles brann- og redningsvesen i Vestfold. Grunnlaget er utarbeidet med støtte fra utarbeidet sammenstilling av ROS-analyse og den helhetlige utredningen om felles brannvesen som ble utarbeidet i 2025. Formålet er å presentere et kort, tydelig og risikobasert beslutningsgrunnlag for organisering, stasjonsstruktur, bemanning, vaktordninger og sentrale kapasiteter i et nytt brann- og redningsvesen. Dette er et forenklet dimensjoneringsgrunnlag som skal brukes i det videre arbeidet med sammenslåing. Beredskapsanalyse etter kravene i forskriftens § 9 må utføres etter etablering av nytt brannvesen for å sikre endelig dimensjonering og planverk.

På bakgrunn av analysene og vurderingene som er gjort, viser dimensjoneringsgrunnlaget hvordan et samlet brann- og redningsvesen kan organiseres på en måte som ivaretar Vestfolds samlede risikobilde, innbyggernes behov og gjeldende lov- og forskriftskrav. Utgangspunktet for dimensjoneringen er dagens organisering av stasjoner, mannskaper og utstyr er og at dette er dekkende i forhold til minimumskravene i gjeldende forskrift. Gjennom dimensjoneringsgrunnlaget er det identifiseres om det er forhold som krever tiltak, og forhold som det kan gjøres noe med i et optimaliseringsperspektiv.

Dette dimensjoneringsgrunnlaget danner dermed et solid og helhetlig fundament for de beslutningene som nå skal tas. Når det nye brann- og redningsvesenet er etablert, vil en full beredskapsanalyse etter § 9 sikre at Vestfold står med et moderne, robust og framtidsrettet brannvesen som kan møte både dagens og morgendagens utfordringer.

## 2 Overordnede føringer for dimensjonering

Dimensjoneringen baseres på:

- Kravene i brann- og redningsvesenforskriften
- Befolkningsvekst og tettstedsutvikling
- Felles risikobilde for Vestfold, sammenstilt fra dagens tre brannvesen.

Gjennom brann- og redningsvesenforskriften fremgår følgende krav til et brannvesen:

### § 6. Grunnlag for organisering, bemanning og utrustning

*Kommunen skal organisere, bemanne og utruste brann- og redningsvesenet på bakgrunn av en*

- a. risiko- og sårbarhetsanalyse*
- b. forebyggendeanalyse, og*
- c. beredskapsanalyse.*

### § 8. Forebyggendeanalyse og krav til bemanning

(...)

*Brann- og redningsvesenet skal ha personell til brannforebyggende arbeid etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging, og dette skal utføres med minst 0,1 årsverk per 1 000 innbyggere i ansvarsområdet (Norconsults understrekning). I tillegg til personell til brannforebyggende arbeid gjelder krav til årsverk til leder for forebyggende arbeid, jf. forskriften § 11, og krav til bemanning ved feiing og tilsyn med fyringsanlegg etter forskrift 17. desember 2015 nr. 1710 om brannforebygging § 17.*

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

## § 12. Ledelse under innsats

Brann- og redningsvesenet skal ha eller være omfattet av en overordnet vaktberedskap slik at myndigheten til lederen av brann- og redningsvesenet ivaretas under innsats. Overordnet vaktberedskap er særskilt kvalifisert personell i egen vaktordning, jf. forskriften § 44, som skal kunne lede samtidig innsats på flere hendelsessteder.

(...)

## § 13. Beredskapsstyrken

Brann- og redningsvesenets samlede beredskapsstyrke skal bemannes med minst 16 personer, der minst fire skal være kvalifiserte som utrykningsledere. Antall personer i beredskapsstyrken kan økes med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9.

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal lokaliseres med grunnlag i beredskapsanalysen, jf. forskriften § 9. Alle tettsteder skal være dekket av hele eller deler av beredskapsstyrken. Beredskapsstyrken kan dekke flere tettsteder. (Norconsults understrekning)

## § 14. Vaktlag

Et vaktlag skal bestå av minst én utrykningsleder og tre brannkonstabler.

Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom det er forutsatt i byggesaken at beredskapen skal ivareta rømningsvei med høyderedskap.

Vaktlaget skal styrkes med ytterligere mannskap dersom kommunen har besluttet at tankbil skal dekke brann- og redningsvesenets behov for sløkkevann.

## § 15. Antall vaktlag

I tettsteder med 3 000 til 50 000 innbyggere skal det være minst ett vaktlag i vaktberedskap.

I tettsteder med 50 000 til 100 000 innbyggere skal det være minst to vaktlag i vaktberedskap.

I tettsteder med over 100 000 innbyggere skal det være minst tre vaktlag i vaktberedskap.

Deretter skal beredskapen økes med ett vaktlag i vaktberedskap for hver 70 000 innbyggere. Antall vaktlag i vaktberedskap etter 170 000 innbyggere kan fravikes med grunnlag i risiko- og sårbarhetsanalysen, forebyggendeanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7, § 8 og § 9.

## § 17. Vaktberedskap

Brann- og redningsvesenets beredskapsstyrke skal være organisert i en vaktberedskap ut fra antall innbyggere i det største tettstedet i ansvarsområdet.

(...)

Brann- og redningsvesenet skal uavhengig av kravene i andre til femte ledd sikre innsats i hele ansvarsområdet, og ha tilstrekkelig beredskap etter risiko- og sårbarhetsanalysen, beredskapsanalysen og kravet til utrykningstid.

## § 22. Utrykningstid til brann

Brann- og redningsvesenets utrykningstid skal ikke overstige 10 minutter ved brann i

- a. tettbebyggelse med særlig fare for rask og omfattende brannspredning

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

- b. sykehus, sykehjem og lignende institusjoner som krever assistert rømning  
c. områder med konsentrert og omfattende næringsdrift eller lignende.

Utrykningstiden til objekter og områder nevnt i første ledd kan i særskilte tilfeller være lengre dersom det er gjennomført tiltak som kompenserer den økte risikoen i tråd med risiko- og sårbarhetsanalysen og beredskapsanalysen, jf. forskriften § 7 og § 9, men utrykningstiden skal aldri overstige 20 minutter.

Utrykningstiden skal ikke overstige 20 minutter ved brann i tettsteder.

Utrykningstiden bør ikke overstige 30 minutter ved brann utenfor tettsteder.

### 3 Regionen og dagens organisering og stasjonsstruktur

Det er i utredningsrapporten for nytt felles brannvesen utarbeidet av Norconsult innhentet tall fra SSB over befolkning i kommunene som inngår i det geografiske dekningsområdet. Disse tallene er benyttet inn i dette notatet.

I foreliggende utredning av felles brannvesen i Vestfold er det hentet ut tall fra SSB, disse tallene er videreført og gjengitt i dette notatet, da endringen fra Q2 til i dag vurderes å være marginal. Ifølge SSBs oversikt over folketall fra Q2 2024 er det samlet sett over 257.000 innbyggere i Vestfold. Frem mot 2050 er det forventet at folketallet i Vestfold skal øke med omtrent 30.000. Økningen forventes å være størst i tettstedene.

Tabell 3-1 Folketall 2Q 2024, og regionale befolkningsframskrivninger (SSB)

Kommune	År 2024	2030	2050
Holmestrand	26 968	29 123	33 427
Horten	28 041	28 440	29 859
Tønsberg	59 409	61 469	66 892
Færder	27 580	28 386	30 052
Sandefjord	66 566	68 231	73 640
Larvik	48 693	49 935	52 651
Samlet folketall	257 257	265 584	286 521

Ca. 85 % av befolkningen i Vestfold bor i et tettsted.

Tabell 3-2 Tettsteder i Vestfold, de største tettstedene i uthevet skrift.

Kommune	Tettsteder	Befolkning
Færder	<b>Tønsberg (17 979)</b> , Kjøpmannsskjær (440), Årøysund (1 582), Glomstein (946), Tjøme (2 879), Hvasser (412)	24 238
Tønsberg	<b>Tønsberg (37 408, Tønsberg samlet: 55387)</b> , Vollen (694), Kirkevoll/Brekkeåsen (974), Revetal/Bergsåsen (2 419), Linnestad (313), Gretteåsen (233), Solerød (542), Åsgårdstrand (56), Skjeggstadåsen (821), Vear (3 665), Sem (2 686), Barkåker (1 803)	51 614
Horten	<b>Horten (20 859)</b> , Nykirke (733), Skoppum (1 713), Åsgårdstrand (2 903)	26 208
Holmestrand	Drammen (548), <b>Holmestrand (8 258)</b> , Gullhaug (2 604), Berger (4), Selvik (3 415), Sande (2 342), Klevjer (489), Ekeberg (468), Hof (915), Sundbyfoss (562)	19 605
Larvik	Hem (676), <b>Larvik (27 136)</b> , Tveteneåsen (838), Stavem (6 008),	39 426

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

	Helgeroa/Nevlunghamn (1 984), Vervingen (1 047), Kvelde (1 083), Svarstad (654)	
<b>Sandefjord</b>	<b>Sandefjord (46 453)</b> , Kodal (1 070), Andebu (2 558), Høyjord (551), Vear (18), Melsomvik (2 083), Stokke (4 249), Fossnes (639), Sem (47)	57 668

Tønsberg og Sandefjord er de største tettstedene i det samlede geografiske området for et nytt brannvesen. Sist oppdaterte tall for disse fra SSB er pr. 1.1.25, da med henholdsvis 56533 og 46500 innbyggere. Det vil være tettsted Tønsberg som er dimensjonerende for et felles brannvesen med en geografisk avgrensning lik dagens fylkesgrense. Det er krav til to vaktlag for dekning av tettstedet Tønsberg.

Dagens brannvesen og stasjoner:

Larvik brann og redning (LBR)	
Stasjoner	Larvik (kasernert)
Samarbeidsavtaler:	Overordnet vakt i samarbeid med Sandefjord brann og redning
Utfordringer	Fire objekter med krav til 10 minutters innsatstid som ikke nås innenfor forskriftkrav. Underdekning forebyggende personell – 1,8 årsverk

Sandefjord brann og redning (SBR)	
Stasjoner	Sandefjord (kasernert) Stokke (deltid)
Samarbeidsavtaler:	Overordnet vakt i samarbeid med Larvik brann og redning
Utfordringer	Tettstedet Svarstad nås ikke innen krav på 20 minutter. Underdekning forebyggende personell – 0,6 årsverk

Vestfold Interkommunale Brannvesen (VIB)	
Stasjoner	Kopstad (kasernert) Tønsberg (kasernert) Nøtterøy (kasernert) Sande (deltid)
Samarbeidsavtaler:	Kongsberg brann og redning (KBR) Hvitvingfoss for områdene Vivestad del av Tønsberg kommune og Hof del av Holmestrand kommune. Drammensregionens brannvesen IKS (DRBV) om tunneler nord i Holmestrand og felles tettsteder, f.eks. Hanekleivtunnelen og tettsted Berger.
Utfordringer	Tettstedet Hvasser nås ikke innen krav på 20 minutter. Underdekning forebyggende personell – 0,6 årsverk

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

## 4 Fremtidig organisering

En fremtidig organisering av nytt fylkesbrannvesen basert på dagens struktur og bemanning vil tilfredsstillende forskriftens minimumskrav til organisering og bemanning når det gjelder beredskap innenfor det geografiske dekningsområdet.

Tettstedet Tønsberg vil være dimensjonerende når det gjelder antall vaktlag. Det er dekket i dag i forhold til vaktlag på stasjon Tønsberg og Nøtterøy. Dette vil være gjeldende selv om Sandefjord overstiger 50.000 innbyggere i fremtiden. Det vil derfor for et sammenslått brannvesen ikke være nødvendig å gjøre endringer på vaktlagsstrukturen ved dagens Sandefjord stasjon.

Det vil mangle noen årsverk når det gjelder det forebyggende arbeidet. Der er kravet 0,1 årsverk pr. 1000 innbyggere i den geografiske regionen brannvesenet dekker. Totalt i disse kommunene er det ifølge SSB totalt 249.332 innbyggere pr. 1.1.2026. Det tilsvarer 25 årsverk til det forebyggende arbeid.

Vestfold brann og redning	
Stasjoner	Larvik (kasernert) Sandefjord (kasernert) Kopstad (kasernert) Tønsberg (kasernert) Nøtterøy (kasernert) Stokke (deltid) Sande (deltid)
Overordnet vakt	1 overordnet vakt som dekker det geografiske dekningsområdet.
Forebyggende personell	22,5 årsverk (basert på stillinger som var når utredningsrapporten av nytt felles brannvesen ble utarbeidet) – dett er 2,5 årsverk under minimumskravet i ny region.

Et nytt felles brannvesen vil kunne videreføre dagens organisering og stasjonsstruktur og tilfredsstillende forskriftens minimumskrav med de samme avvikene som i dag. Enkelte objekter som ikke nås innen 10 minutter og mindre tettsteder som ikke nås innen 20 minutter. Videre vil en ha behov for oppbemanning med 2,5 årsverk i forebyggende avdeling for at minimumskrav i forskrift til antall årsverk forebyggende personell skal tilfredsstillende.

Det er ikke funnet forhold knyttet til risikobilde som medfører behov for ytterligere beredskapsressurser. Et nytt felles brannvesen vil derimot kunne optimalisere bruken av mannskaper ved store hendelser og således sikre bedre slagkraft og utholdenhet. Videre vil en kunne gjøre vurderinger knyttet til plassering av spesialutstyr i regionen for å sikre best mulig dekning og utnyttelse av ressursene.

Organisasjonen vil måtte ivareta en del funksjoner som SBR og LBR får fra kommunene i dag. Dette medfører en organisasjon med økt faglige og administrative støtteressurser.

Det er videre et moment at det gjennom kartlegging av stasjoner som ble gjennomført i forbindelse med utredningen av nytt felles brann- og redningsvesen Vestfold er avdekket behov for å utbedre flere av dagens stasjoner i forhold til å oppnå tilfredsstillende HMS-forhold. Det gjøres ikke noen nærmere vurdering av dette punktet i dette notatet.

## 4.1 Optimaliseringsmuligheter

For et nytt felles brann- og redningsvesen i fylket vil det være optimaliseringsmuligheter bør jobbes med på sikt:

- En evt. flytting av stasjonen i Tønsberg kan optimaliseres i forhold til bedre dekning mot Stokke/ Melsomvik og Sandefjord. Dermed kan det vurderes om den stasjonen i Stokke kan legges ned. Det må her påpekes at den stasjonen utgjør et godt tilskudd av mannskap ved større hendelser og gir kortere responstid ved hendelser i Stokke.  
Dagens lokalisering i sentrum medfører at brann- og redningsvesenet må kjøre utrykning i sentrum, hvor både rush og bybildet med mange myke trafikanter er utfordrende. Utrykning gjennom bysentrum tar også lang tid, noe som fører til at stasjonen ikke dekker like store områder sammenlignet med en mer strategisk plassering i forhold til sentrale transportåre. På bakgrunn av dette er det i tidligere rapporter sett på det å lokalisere Tønsberg stasjon nærmere E18, i området rundt Sem eller Ås. Førrende for plassering på denne strekningen vil være en god tomt med effektiv utkjøring i begge retninger på E18. Plassering langs E18 fører til langt bedre dekning i områdene vestover enn dagens løsning. Denne løsningen vil kunne dekke tettstedet Høyjord (Sandefjord kommune) innen forskriftskravet på 20 minutter. Tettstedet dekkes ikke i dag innenfor forskriftskrav. Samtidig gir plasseringen god dekning av Tønsberg sentrum og objekter med krav til utrykningstid. Nes bo- og behandlingshjem vil ikke nås innen 10 minutter, og dersom denne løsningen velges må dette objektet helsprinkles slik at kravet til utrykningstid økes til 20 minutter.
- Stasjonen i Sandefjord vil kunne videreføres med dagens beliggenhet i et felles brannvesen uten behov for påbygging for et andre vaktlag. Det kan vurderes om en lokalisering nær Fokserød området er mer hensiktsmessig, det vil dog medføre lengre utrykningstid til sentrum og områder sør i kommunen.
- Etablering av nytt tilpasset treningsområde. Dette vil kunne vurderes etablert sammen med en evt. ny stasjon i Tønsberg og på den måten ha potensial til innsparinger sammenlignet med å etablere dette helt på selvstendig grunnlag.
- Organisering av beredskapsstyrken som en brigade.  
En brigadeorganisering innebærer etablering av brigader (f.eks. A, B, C og D) hvor alle vaktlag inngår i hver sin brigade med en brigadefører. Brigadefører organiseres direkte under leder beredskap. Brigadefører er utrykningsleder på vaktlag hvor vedkommende hører til, i tillegg til å fungere som støtte til innsatsleder brann (01). Videre vil brigadefører kunne ilegges daglig ansvar for å påse riktig bemanning (både antall og kvalifikasjoner), planlegge og gjennomføre mindre øvelser for egen brigade. Brigadeførere kan være knyttet til en bestemt stasjon, eller flere stasjoner.
- Et felles brannvesen vil også kunne se på optimalisering av mannskaper knyttet til bemanning på vaktlag. Det vil være åpning for, i henhold til forskriftskrav, og ha bemanning på et mindre antall kjøretøy som høydemateriell og tankbil, ikke nødvendig å videreføre på alle stasjoner som i dag. Dersom en slik reduksjon skal gjøres bør det gitt avstander i det geografiske dekningsområdet forankres og vurderes i beredskapsanalysen som må utarbeides for et nytt brannvesen.

Oppdragsgiver: Larvik kommune

Oppdragsnr.: 52403775 Dokumentnr.: DIM-F1

J02	2026-03-02	For bruk	KHMe	MarElv	KHMe
A01	2026-02-28	For fagkontroll	KHMe		
Versjon	Dato	Beskrivelse	Utarbeidet	Fagkontrollert	Godkjent

Dette dokumentet er utarbeidet av Norconsult AS som del av det oppdraget som dokumentet omhandler. Opphavsretten tilhører Norconsult AS. Dokumentet må bare benyttes til det formål som oppdragsavtalen beskriver, og må ikke kopieres eller gjøres tilgjengelig på annen måte eller i større utstrekning enn formålet tilsier.