



SANDEFJORD  
KOMMUNE

# Mulighetsstudie Tivolitomta

Sluttrapport fra parallelloppdrag og medvirkning

30.03.2023



# Sammendrag

Det pågår et arbeid med en områderegulering for Tivolitomta og Folkets hus. Hensikten er å legge til rette for et mulig nytt bibliotek og kulturskole m.m. Som del av dette planarbeidet er det gjennomført en mulighetsstudie for området. Mulighetsstudien har pågått fra juli 2022 til mars 2023 og har bestått av to deler: et parallelloppdrag og en bred medvirkningsprosess. Denne rapporten oppsummerer de samlede resultatene fra mulighetsstudien.

I parallelloppdraget var det fire arkitektteam som utarbeidet hvert sitt forslag til utvikling av området. De fire teamene var Børve Borchsenius og Dronninga landskap, Atelier Oslo og Lund Hagem arkitekter, PV arkitekter og DARK Design group + Maverick + Rambøll. Forslagene er oppsummert kort på side [8-11](#) i denne rapporten, men kan leses i sin helhet på kommunes hjemmesider: [Sandefjord - Områdeplan for Tivolitomta](#)

I fortellerkartet kan arkitektforslagene utforskes i 3D: [Mulighetsstudie Tivolitomta \(arcgis.com\)](#)

Tekst fra arkitektenes leveranser er hentet direkte inn i rapporten. Bilder og illustrasjoner er kreditert. Bilder som kommunen har tatt er merket med SK.

Etter parallelloppdraget ble det gjennomført en bred medvirkningsprosess. Forslagene fra arkitektene ble benyttet i utarbeidelsen av medvirkningsopplegget. Medvirkningen ble strukturert rundt 5 hovedtemaer: stedskvaliteter, området i dag, uterom, tilbud og aktiviteter og nytt bibliotek og kulturskole. Barn, ungdom, unge voksne og flerkulturelle ble pekt på som særskilt viktige målgrupper å nå ut til. Det ble avholdt 8 verksteder med aktuelle grupper og to åpne kontordager på biblioteket og Hvaltorvet. I tillegg ble det gjennomført en digital spørreundersøkelse hvor 812 personer deltok.

Resultatene av verkstedene og spørreundersøkelsen er beskrevet på side [14-38](#) i rapporten.

Til slutt gis det en oppsummerende drøfting av hovedfunn i mulighetsstudien på side [39-42](#).

Opplegget for medvirkningen og en komplett oversikt over spørsmålene i spørreundersøkelsen ligger vedlagt rapporten.

# Innhold

- Innledning..... 3
- Parallelloppdraget..... 4
  - Stedsanalyser..... 5
  - Alternativ 1 – Bibliotek og kulturskole på Torvet..... 8
  - Alternativ 2 – Opplevelse læring og lek..... 9
  - Alternativ 3 – Kulturaksen..... 10
  - Alternativ 4 – Gjenfødelse av Rukla..... 11
- Medvirkning..... 12
  - Medvirkningsplan og prosess..... 13
  - Oppsummering av resultater fra verkstedene..... 14
- Spørreundersøkelse..... 27
- Oppsummering..... 39

# Innledning

## Bakgrunn

Tivolitomta ligger sentralt plassert i Sandefjord by, mellom Hvalfangergata, Thor Dahls gate, Jernbanealleen og Strandpromenaden. Området benyttes i dag hovedsakelig til offentlig parkering, men inneholder også Taxi-sentralen og en stor pumpestasjon som betjener store deler av sentrum.

Arbeidet med å utvikle Tivolitomta strekker seg tilbake til tidlig 2000-tallet. Området har vært vurdert benyttet til ulike kultur-, læring-/utdanningsformål i tillegg til boliger og handel.

I juni 2022 ble det varslet oppstart av arbeid med en områderegulering for Tivolitomta. Planområdet omfatter også Folkets hus-tomta og hensikten med planen er å legge til rette for et mulig nytt bibliotek, kulturskole og eventuelt utdanningsinstitusjoner og andre funksjoner, med unntak av boliger (KST-vedtak 147/21).

## Forankring

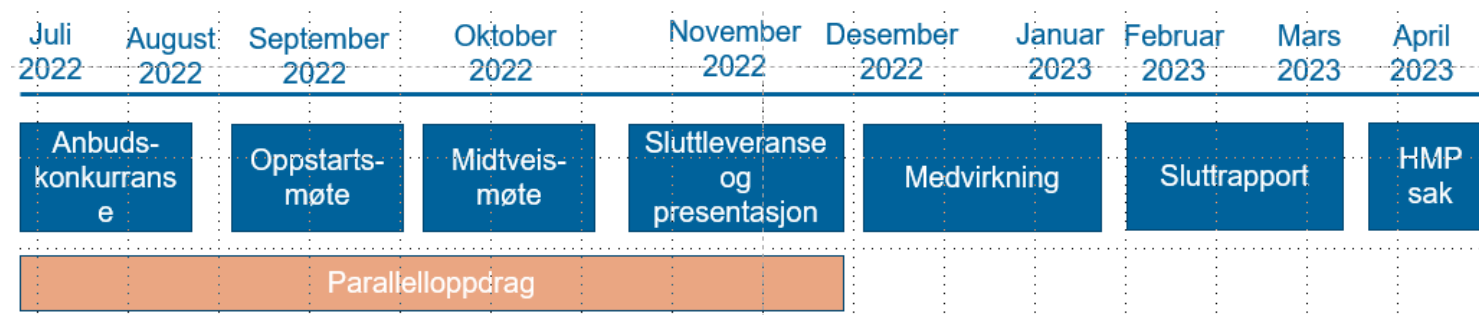
Kommunestyret vedtok 07.04.2022 å gjennomføre et parallelloppdrag for en mulighetsstudie for Tivolitomta (KST-030/22). I vedtaket er det også presisert at det skal gjennomføres særskilt medvirkningsarbeid knyttet til mulighetsstudien. Opplegg og resultater fra medvirkingen er omtalt fra side 11 i denne rapporten.

Øvrige føringer for mulighetsstudien er gitt av KST-vedtak 147/21 og går på solforhold og siktlinjer:

*planen bør hensynta omgivelsene gjennom høydebegrensninger slik at solforholdene på torget, mot Thor Dahls gt. og Kurbadet ikke svekkes. Det bør være en naturlig nedtrapping mot sør. Siktlinjer og forbindelser øst/vest skal også prioriteres.*

## Fremdrift

Arbeidet med mulighetsstudien, som inkluderer både parallelloppdrag, medvirking og sluttrapport, har pågått fra juli 2022 til mars 2023. Denne rapporten oppsummerer det arbeidet som er gjort.



Fremdrift for mulighetsstudien på Tivolitomta



Planavgrensning for områdeplanen (SF)



# Parallelloppdraget

## Analyseområdet

Analyseområdet som ble definert for parallelloppdraget samsvarte med planavgrensningen for områdeplanen (vist på forrige side). I kravspesifikasjonen ble det imidlertid presisert at hovedfokus skulle være utviklingen av arealene på «Tivolitomta», men at leveransene også måtte vise et helhetlig grep for hele analyseområdet. Analyseområdet grenser også til sentrale områder og funksjoner i byen som vil påvirkes av en fremtidig utbygging, og som samtidig kan bidra til å forsterke funksjonene på «Tivolitomta» og gjøre dette til en attraktiv møteplass. Derfor var det et ønske om at arkitektene også skulle belyse samspillet mellom ny bebyggelse og nærmiljøet/influensområdet.

## Prosess

Et parallelloppdrag følger en annen prosess enn en arkitektkonkurranse. Norske arkitekters landsforbund beskriver parallelloppdrag som «en åpen prosess hvor flere konsulentteam arbeider parallelt med å se på utviklingsmulighetene i et område. På den måten kan oppgaven bli belyst fra flere synsvinkler samtidig.» (arkitektforbundet.no)

Etter en åpen anbudskonkurranse ble følgende fire arkitektteam valgt til parallelloppdraget for Tivolitomta:

- Atelier Oslo/Lund Hagem arkitekter
- DARK design group + Maverick + Rambøll
- PV arkitekter
- Børve Borchsenius/Dronninga Landskap

Siden det ikke var noe konkurransemoment i oppdraget utvekslet teamene tanker og erfaringer underveis, både seg imellom og med kommunen. Det ble avholdt et felles oppstartsmøte med befaring og et midtveismøte hvor teamene presenterte arbeidet for hverandre og kommunen. Etter presentasjonene arbeidet møtedeltagerne i grupper og ga hverandre tilbakemeldinger på det foreløpige arbeidet. Resultatet av midtveismøtet var et notat hvor kommunen anbefalte hvert team å rendyrke sitt mest særegne konsept frem mot sluttleveransen. Kommunen vurderte at et spenn i konseptene ville gi størst nytteverdi for det videre arbeidet.

Hovedfokus i parallelloppdraget var plassering av nytt bibliotek og kulturskole, supplerende formål og funksjoner og overordnet utforming av bebyggelse (volum/høyder), uteområder og mobilitetsakser. Detaljer knyttet til arkitektur og utforming ble ikke vektlagt spesielt i dette arbeidet.

Parallelloppdraget pågikk fra september til november 2022. Resultatene fra arbeidet ble presentert for kommunestyret den 24.11.2022.

På de neste sidene gjengis materiale fra arkitektenes sluttleveranser. Først vises det til stedsanalysene de gjennomførte som en bakgrunn for mulighetsstudiene. Deretter presenteres de fire forslagene deres kort med tekst og illustrasjoner. Mer detaljer kan leses i rapportene som finnes på kommunens hjemmesider: [Sandefjord - Områdeplan for Tivolitomta](#).



Bilde fra midtveismøte (SK)



Bilde fra midtveismøte (SK)



## Historiske trekk

Sandefjords og Tivolitomtas historie er nært knyttet opp til nærheten og bruken av havet til både arbeid og rekreasjon.

I 1837 grunnlegger dr. Heinrich Arnold Thaulow Sandefjord Bad. Sjøbadet og blir snart et populært kurbad med mange ulike behandlingsformer. På denne tida strakk kystlinja seg helt inn til Tivolitomta, og området ble brukt som en del av badets fasiliteter. I 1866 kjøper H. A. Thaulow Hjertnes Hovedgård med omliggende arealer. Arealene omfatter blant annet tomtegrunnen hvor Rådhuset og Park Hotell ligger i dag Hjertnespromenaden, tomtene nord opp til Torvgaten, hele stranden fra ferjeleiet til Stub og Tivolitomta.

I 1898 får arkitektene Henrik Nissen og Christian Biong i oppdrag å tegne om badets hovedbygning og man velger «dragestilen» (dagens Kurbad). Delen vi i dag kjenner som «Badeparken» ble anlagt i 1902 av slottsgartner Keyser. I 1936 kjøper Sandefjord kommune Badets eiendommer. Siste sesong som kurbad var i 1939.

Landskapsarkitekt Ingegerd Stenersen vant i 1953 en offentlig konkurranse om utforming av Badeparken. Samtidig framla Havnestyret ønske om småbåthavnen «Hesteskoen», for å skape vakrere overgang mellom parken og fjorden. Det fattes også vedtak om å gjennomføre Jernbanealléen frem til havna, som resulterer i at Badeparken deles i to. Det vurderes å bygge nytt hotell mellom Kurbadet og dagens Badepark, men man velger i stedet Sosisetetsbygningens tomt (dagens Park hotell) som ligger på fjellgrunn. Park Hotell og Hvalfangstens hus åpner i 1959. Hvalfangstens Hus var opprinnelig planlagt på Tivolitomta, men måtte flyttes til Hjertnes på grunn av dårlige grunnforhold. Sandefjord rådhus og Hjertnes kulturhus innvies i 1975, bygget på Hjertnes Hovedgårds arealer.

Tivolitomta har ikke vært bebygget, og er i senere tid benyttet som parkeringsplass og areal for temporært tivoli.

Thor Dahls gate og Jernbanealleen er to historisk viktige gateløp i området. Historisk sett var det Thor Dahls gate som var hovedforbindelsen fra Torget til brygga.

(Kilde: sandefjordkurbad.no, sandefjordlokalhistorikesenter.no)



Reguleringsplan for Badeparkområdet fra 1958



Kystlinja før mudring og bygging av Hesteskoen



Ruklabekken gikk i eldre dager gjennom Sandefjord sentrum og ut i fjorden der hvor ferjeanlegget ligger i dag. Bekken ligger i dag i rør.



## Bebyggelsesstruktur

Tivolitomta ligger i en del av byen som oppleves som åpen og noe utflytende i karakter. Området preges av store grønne arealer der bebyggelsen ligger forholdsvis løsrevet fra gatestrukturen, og hvor de er strukturert i klynger ispedd enkelte solitære bygg som Park Hotell.

Parkområdet med bygg, fontene og gatestruktur er del av kulturmiljøet "Parken" som har nasjonal og regional verneverdi. Området var tidligere del av eiendommen til Hjertnes hovedgård, og deretter Sandefjord Bad. Bygningen (Kurbadet) i dragestil rett øst for tomta var også tilknyttet badet, og er vurdert å ha stor symbol- og identitetsverdi sammen med parken.

Mye av sentrumsområdet nord for tomta er et resultat av en samlet planlegging etter bybrannen i 1900. Området har derfor en forholdsvis enhetlig kvartalsstruktur og utforming, med bygårder i 3-4 etasjer i mur.

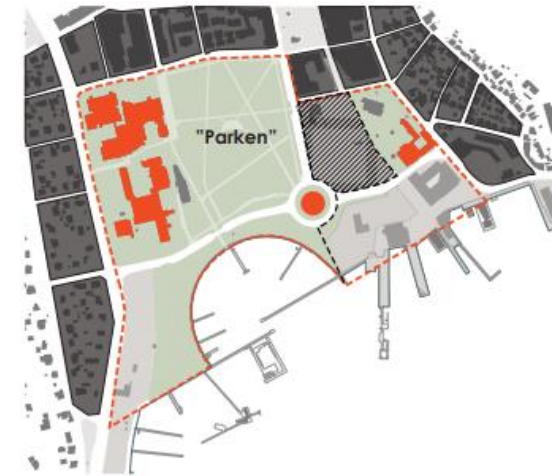
Boligområdene øst og vest for området er i hovedsak småhusområder. Mellom Museumsgata og Bjerggata i øst ligger kulturmiljøet Bjerggata som var et av de fattigste områdene i byen, og som består av godt bevarte arbeiderklasseboliger fra 1800-tallet. Områdene rundt Hjertnespromenaden og Hystadveien i vest, var mer velstående, og huset ledere innen hvalfangst og shipping. Her ligger det også flere bygg med kulturhistorisk verdi.

## Blågrønne koblinger

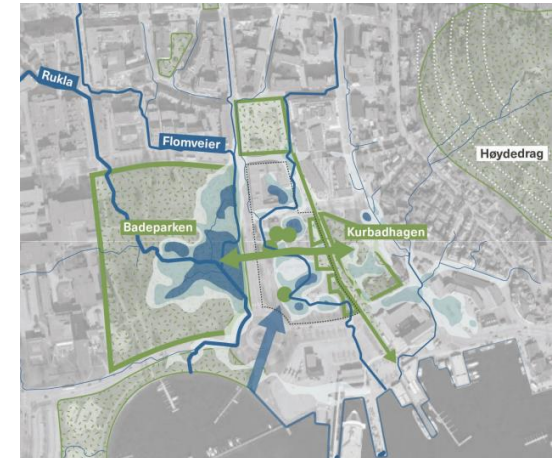
Tomta ligger omkranset av park, hage og sjø på tre kanter og flere store enkelttrær vokser også på selve tomta. De grønne og blå opplevelseskvalitetene setter et tydelig preg på området, og vurderes å være en viktig del av stedets identitet.

Badeparken vest for tomta er Sandefjords store bypark, og hele kommunens storstue. Parken fikk sin nåværende form i 1953. Den inneholder enkelte områder som er tilrettelagt for ballspill og lek, men mye av parken består av store gressarealer som er lite tilrettelagt og åpne for fri bruk. Her avholdes i løpet av året flere større arrangementer som krever mye plass. Aktivitetsnivået er allikevel begrenset, og deler av parken kan oppleves uoversiktlig, utrygg og lite definert.

I øst grenser Tivolitomta til Kurbadhagen. Hagen ble i 2019 oppgradert til historisk utforming, og benyttes som musikkscene, møteplass og uteservering. Mellom tomta og Kurbadhagen ligger Thor Dahls gate. Gata ble opparbeidet til gågate med leke og oppholdsfunksjoner i 2019, og fungerer nå som fotgjengerforbindelse fra Torget til sjøfronten. Delen av gata nærmest Torget forringes imidlertid noe av at nedkjøringen til Hvaltorget p-kjeller ligger her. Dette bidrar til at koblingen mellom Tivolitomta og Torget ikke er så god som den kunne vært. På tross av nærheten til sjøen gjør trafikken i Strandpromenaden, plasseringen av fergeterminalen og utflytende bebyggelsesstruktur at koblingen mellom sentrum og sjøfronten er begrenset.



Bebyggelse i klynger rundt Tivolitomta (PV arkitekter)



Blågrønne koblinger (DARK)



Hvalfangstmonumentet (Børve Borchsenius og Dronninga landskap)



Trær sør på Tivolitomta (Børve Borchsenius og Dronninga landskap)



Gågata Thor Dahls gate (Børve Borchsenius og Dronninga landskap)



## Funksjoner

Tomta ligger mellom to av sentrums viktigste målpunkter for kultur: Hjertnes i vest og Kurbadhagen i øst. Det er imidlertid ingen kobling mellom kulturfunksjonene på tvers av Badeparken.

I området rundt Torget ligger typiske sentrumsfunksjoner knyttet til handel og servering. Sjøfronten sør for tomta preges av fergetrafikken med tilhørende biloppstillingsarealer. Øst for terminalen ligger flere spisesteder langs sjøen.

På tomta ligger taxisentralen i det nordvestre hjørnet, med innkjøring fra Hvalfangergata. I samme hjørne ligger pumpestasjonen for sentrumsområdet.

## Mobilitet

Tomta grenser inntil Strandpromenaden/Tollbugata som tidvis har svært mye biltrafikk, og hvor det må forventes forsinkelser i rushtiden. Gata fungerer som en barriere for kontakten mellom sentrum og sjøen.

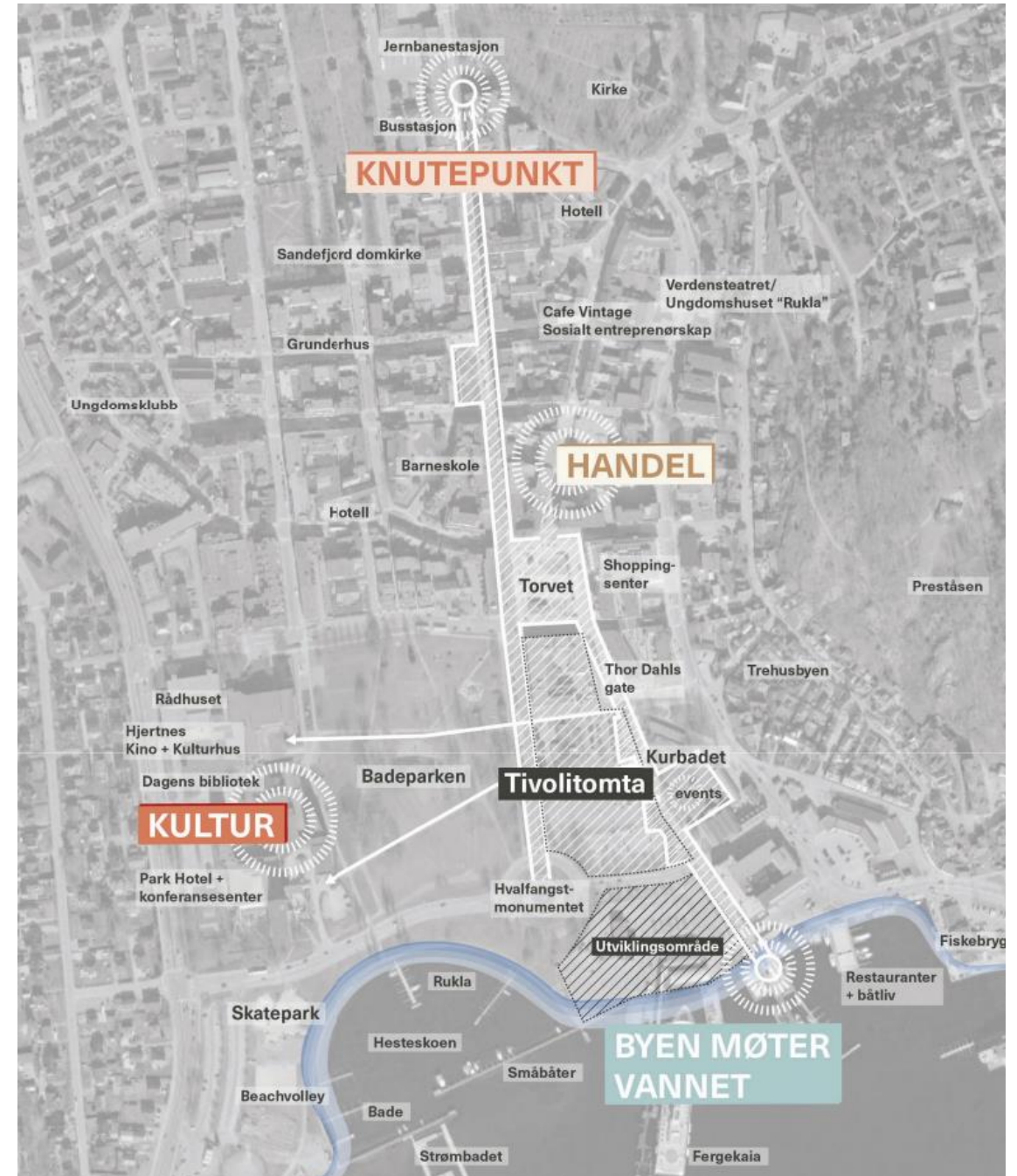
Hvalfangergata/Jernbanealléen/Hjertnespromenaden brukes tidvis som snarvei mellom sterkt trafikkerte Museumsgata og Sandefjordsveien når det oppstår kø i rushtiden, ellers er det begrenset trafikkmengde. Fra Hvalfangergata ligger også nedkjøringen til p-kjelleren under Torget og taxisentralen.

Hjertnespromenaden og Jernbanealléen er en av hovedforbindelsene med buss gjennom sentrum, og det er stopp rett ved siden av tomta.

Thor Dahls gate er nylig oppgradert som byrom, og fungerer som en av de viktigste fotgjengerforbindelse mellom sentrum/Torget og sjøen. Stisystemet i Badeparken binder Kurbadet sammen med Hjertnes, men det er ingen tydelig hovedforbindelse mellom funksjonene. Hovedsykkelrute 1 går gjennom Badeparken like ved tomta, og rute 7 på sjøsiden ved fergeterminalen.



Dagens hovedakser for bil (rød), sykkel (blå) og gående (grønne)  
(PV arkitekter)



Viktige målpunkt og funksjoner (DARK)



# Parallelloppdraget: Forslag 1 – Bibliotek og kulturskole på Torvet

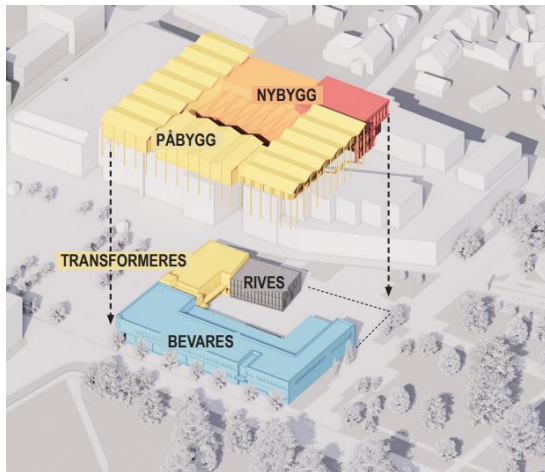
## Atelier Oslo og Lund Hagem arkitekter

Forslaget innebærer å legge biblioteket og kulturskolen på Folkets hus-tomta ved Torvet. Gjennom nybygg og påbygg kan Folkets Hus-kvartalet romme nytt bibliotek og kulturskole, samtidig som en vesentlig del av dagens funksjoner bevares. Bibliotek og kulturskole får innganger fra Torvet og fra Thor Dahls gate, noe som kan styrke torvets funksjon og skape mer liv og aktivitet i sentrum.

Nedkjøring til parkeringskjeller under Torvet foreslås flyttet til øst i Hvalfangergata, slik at området utenfor biblioteket og kulturskolen kan aktiveres på de gåendes premisser.

Konseptet foreslår videre en park sentralt på Tivolitomta, hvor pumpestasjonen og taxi-sentralen kan forbli som i dag eller flyttes. Parken vil fungere som en grønn forbindelse mellom Badeparken og Kurbadparken.

På et senere tidspunkt kan søndre del av Tivolitomta utvikles til et nytt høyskolesenter.



Påbygg og nybygg på Folkets hus (AO og LH)



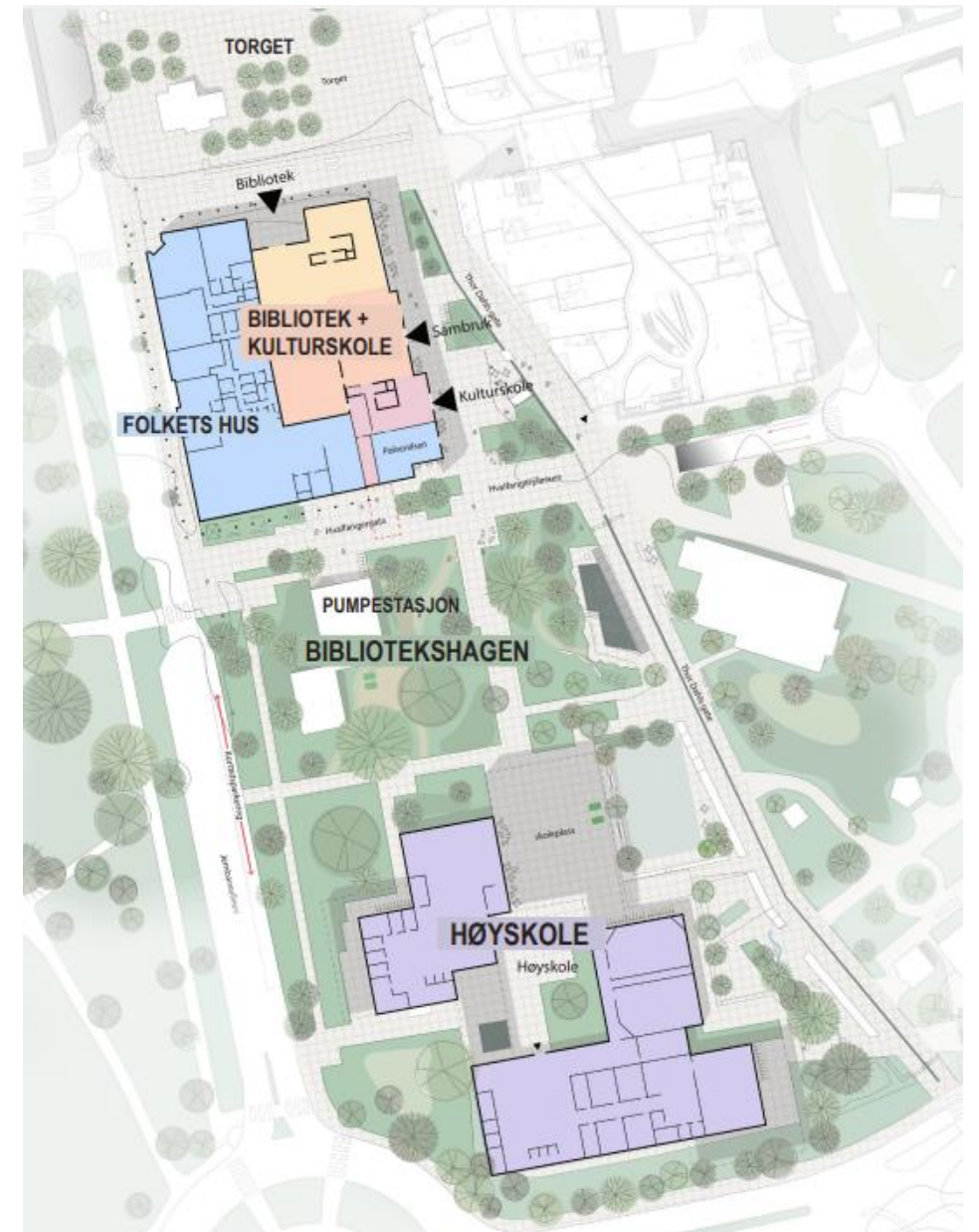
Nytt bibliotek og kulturskole på Folkets hus, sett fra Torvet mot sør (AO og LH)



Stemningsbilde (AO og LH)



Stemningsbilde (AO og LH)



Illustrasjonsplan som viser nytt bibliotek og kulturskole på Folkets hus og mulig høyskole sør på Tivolitomta (AO og LH)



# Parallelloppdraget: Forslag 2 – Opplevelse, læring og lek

## DARK Design group + Maverick + Rambøll

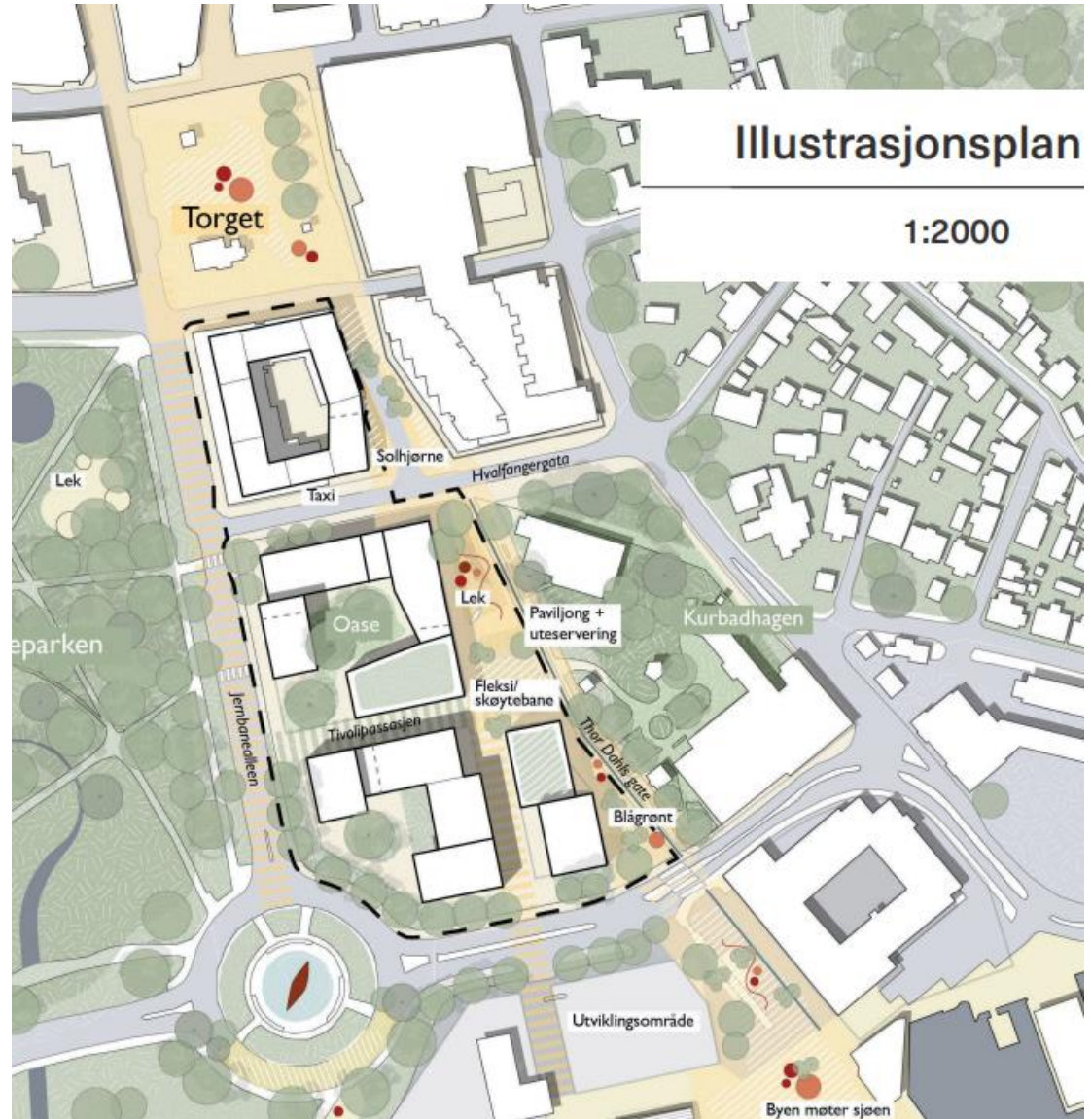
Bakgrunnen for forslaget er en analyse av målgruppedrivere, tendenser i tiden og lokal kontekst, som resulterte i fire forslag til program for Tivolitomta: produksjon og samskaping, kreativitet og skaperkraft, læring og lek og møter og fellesskap. Disse representerer fire ulike måter å bygge ut et program basert på stedets hovedfunksjoner, og er ment som scenarier for videre utvikling. De viser hvordan biblioteket og kulturskolen kan inngå i flere ulike programmatisk sammenhenger med to fellesnevnerne – kunnskap og kultur.

I det skisserte forslaget er Tivolitomta foreslått som byens nye samlingssted for opplevelse, lek og læring. Programmet inviterer til sosialt samvær der fellesnevneren er læring gjennom lek – for alle aldre. Møteplasser der folk kan utfolde seg fysisk og kreativt.

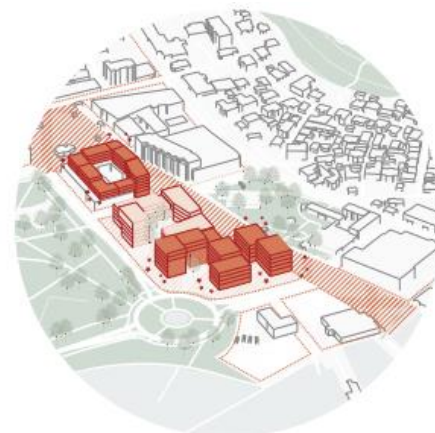
Utbyggingen av Tivolitomta skal bidra til byliv og byutvikling ved å omramme Badeparken, trekke byliv og aktivitet fra byen mot sjøen og sikre grønn kobling og sikt på tvers (øst-vest).

Det foreslås å spille på eksisterende kvartalsstruktur i Sandefjord og dele planområdet inn i tre. Kulturformålet plasseres sentralt på tomten, med koblinger mot Hjertnes, Park hotell og Kurbadet. I nord, på Folkets hus- tomten er det vist muligheter for påbygg/tilbygg av boliger. I sør vises utviklingspotensial for undervisning/næring.

Tivolitomta blir et pulserende bindeledd mellom havna og sentrum hvor det skjer aktiviteter for store og små både sommer som vinter. Det legges opp til aktive førsteetasjer som knyttes sammen gjennom aktiviteter inne og ute.

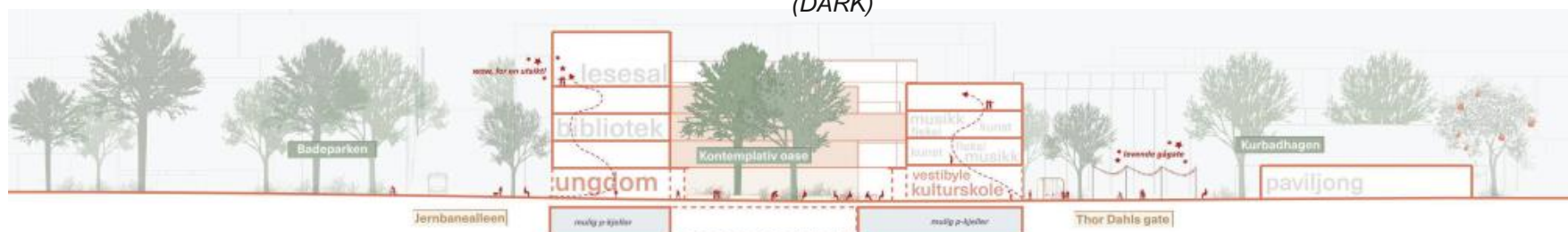


Forslag til utvikling av Tivolitomta, sett fra Torvet mot sør (DARK)



Illustrasjon høyder (DARK)

Illustrasjonsplan som viser nytt bibliotek og kulturskole sentralt på Tivolitomta og mulig undervisning/næring sør på tomten.(DARK)



Tverrsnitt øst – vest (DARK)



# Parallelloppdraget: Forslag 3 – Kulturaksen

## PV arkitekter

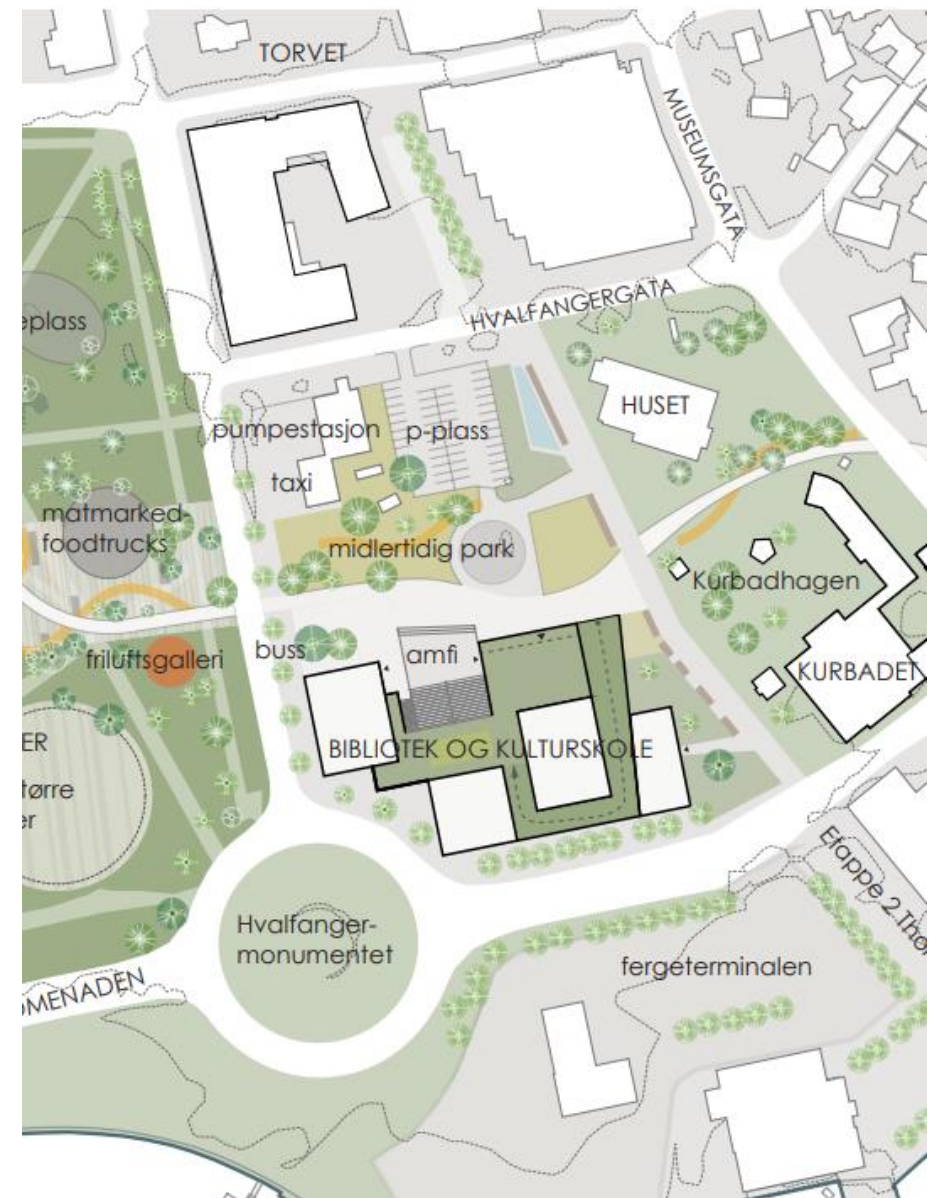
Arkitektene foreslår å skape en tydelig kulturakse øst-vest, fra Kurbadet via Tivolitomta og Badeparken til Hjertnes. Aksen gir mulighet for mer aktivitet og liv i Badeparken, skaper en grønn forbindelse fra øst til vest og danner grunnlag for synergieffekter mellom eksisterende og nye funksjoner i området.

Biblioteket og kulturskolen foreslås lagt sør på tomten og pumpestasjon og taxisentral kan beholdes på tomten til ny plassering er avklart. Det skal tilrettelegges for flere typer bruk til ulike tider av døgnet.

De grønne kvalitetene i omgivelsene og nærheten til sjøen trekkes inn som viktige komponenter i utformingen av prosjektet. Bygulvet forbindes med takhagen via en skrånende takflate og et stort amfi med scene. Utvendige og innvendige trapper skaper nye former for byrom og møteplasser.



Kulturell akse med Tivolitomta som koblingen (PV arkitekter)



Illustrasjonsplan som viser nytt bibliotek og kulturskole sør på Tivolitomta. Midlertidig park sentralt som kan bygges ut med undervisning/næring/kontor. (PV arkitekter)



Forslag til utvikling av Tivolitomta sett fra Torvet mot sør (PV arkitekter)



Stemmingsbilde (PV arkitekter)

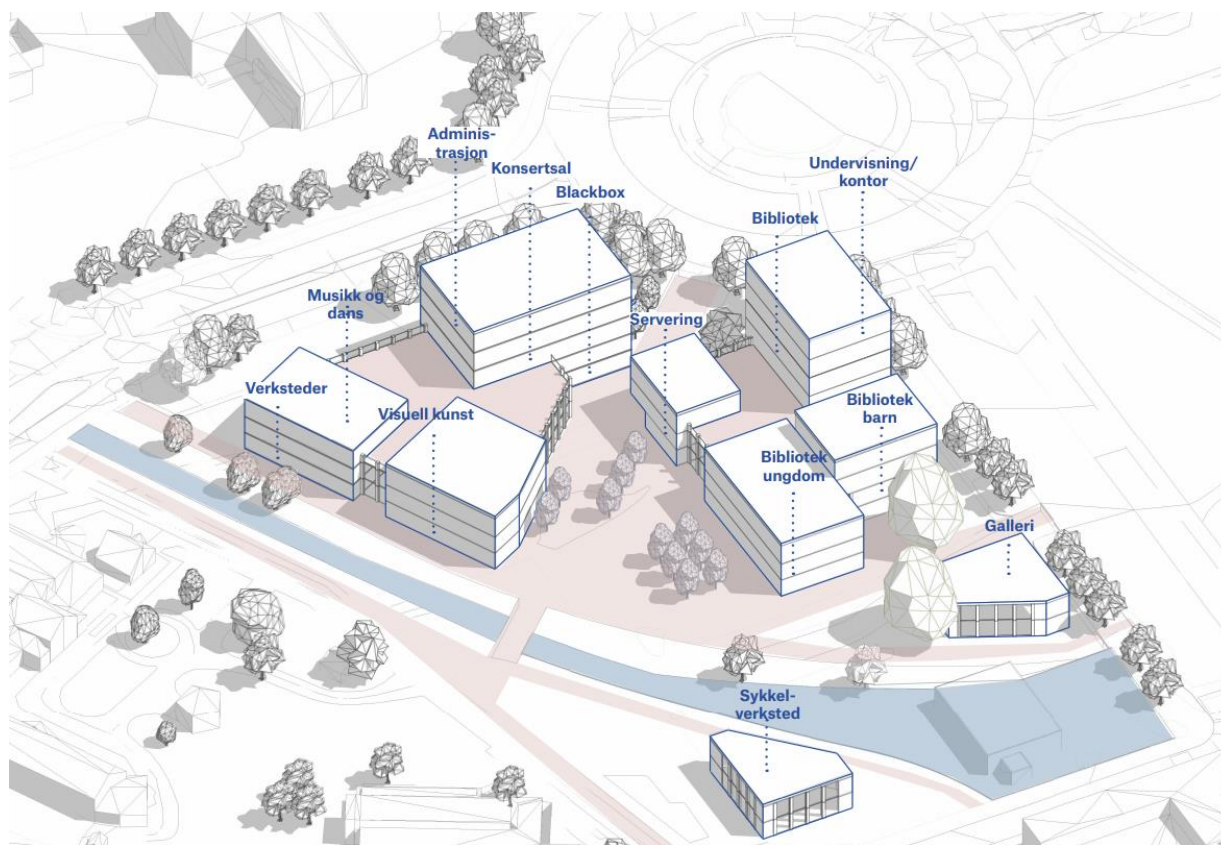


# Parallelloppdraget: Forslag 4 – Gjenfødelse av Rukla

## Børve Borchsenius og Dronninga Landskap

Hovedgrepet i forslaget er å gjenåpne Rukla-bekken gjennom området. Bekken hadde sitt naturlige utløp ved brygga før den ble lagt i rør. Åpningen av Rukla legger til rette for en elvepromenade fra nord i Badeparken, gjennom Tivolitomta og Thor Dahls gate og ned til brygga. Jernbanealleen og Tollbugata foreslås strammet opp, med bredere fortau og tosidig gatetrær. Hvalfangergata enveisreguleres og nedkjøringsrampa til P-huset flyttes ut i gata, noe som vil redusere barrierevirkningen i Thor Dahls gate.

Biblioteket og kulturskolen foreslås lagt sør på Tivolitomta. En høy første etasje forbinder flere mindre bygg. Aksen fra Thor Dahls gate mot Hvalfangstmonumentet styrkes gjennom å etablere et torg (Tivolitorget) og en åpen gangpassasje videre mot monumentet. Forslaget legger også til rette for arealer til undervisning, kontor, servering, galleri, sykkelverksted m.m.

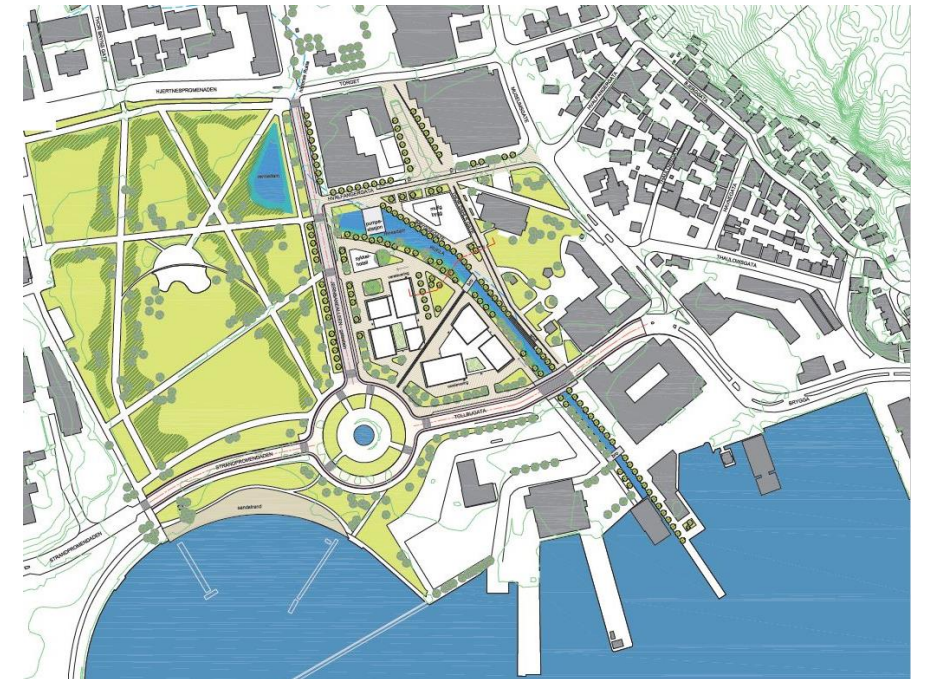


Illustrasjon som viser forslag til bebyggelse på Tivolitomta, formål og høyder (BB og DL)

Badeparken



Tverrsnitt øst – vest (BB og DL)



Illustrasjonsplan som viser nytt bibliotek og kulturskole på Tivolitomta. Ruklabekken legges som en kanal gjennom området. (BB og DL)



Forslag til utvikling av Tivolitomta sett fra Torvet mot sør (BB og DL)



## Teori

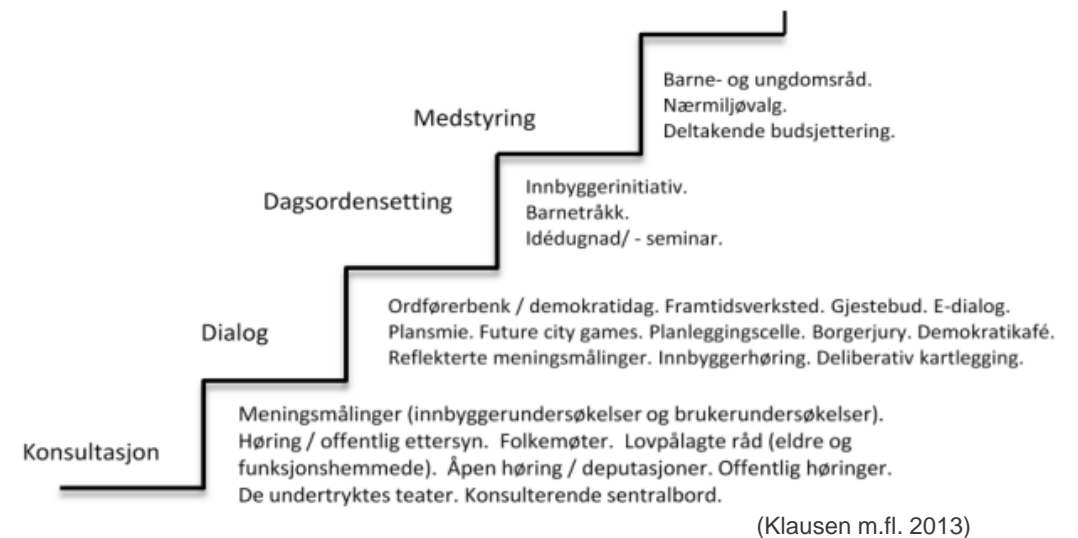
I henhold til vedtaket i kommunestyret er det gjennomført en bred medvirkningsprosess knyttet til resultatene fra parallelloppdraget. Begrunnelsene for å gå bredt ut og sette av tilstrekkelig tid og ressurser til innbyggerinvolvering kan deles inn i to hovedargumenter:

- **Demokratiargumentet:** handler om at de som er berørt av en plan har rett til å bli hørt. Det vil igjen bidra til større legitimitet i befolkningen til selve planen, men også til beslutningene som tas.
- **Kunnskapsargumentet:** handler om at det er viktig i en planprosess å få så mye relevant kunnskap som mulig i utarbeidelsen av en plan. Innbyggerne i en kommune er en rik kilde til slik kunnskap.

Andre deler av litteraturen om medvirkning har mer fokus på utbyttet for enkeltpersoner. Det å ha innflytelse på omgivelsene våre er med på å forme oss som borgere. Dette beskrives som en skole i demokrati. Empowerment, eller myndiggjøring, innebærer en styrking av følelsen av å være meningsberettiget, og forebygger avmaktsfølelse (Ringholm & Hanssen, 2018).

## Suksesskriterier

- **Synlighet:** (for at folk skal kunne involvere seg må de være klar over muligheten til å gjøre det, og vite hvordan de skal gå frem)
- **Konkret, klart og viktig – innbyggernære spørsmål** (formidle hvordan sakene berører innbyggerne, hva slags konsekvenser de får for folks liv og alternative løsninger)
- **Tydelig formål** (skjønne hvorfor de blir bedt om å si sin mening og hva innspillene skal brukes til)
- **Målgruppe** (en avveining om å treffe flest mulig eller snevert og nå «de stille stemmene»)
- **Bred medvirkningsmeny** (heller en knippe av tiltak enn et generelt tiltak som er ment å favne alle)
- **Være der folk er** (møte folk der de pleier å være heller enn å be dem inn i uvante arenaer som kan virke fremmedgjørende)
- **Tidspunkt** (Mulighet for reell innflytelse er motiverende. Etterstreb derfor tidlig medvirkning)
- **Institusjonaliserte medvirkningstiltak** (formaliserte og institusjonaliserte deltakelsestiltak som eks. ungdomsråd later til å motivere til mer langsiktig deltakelse)
- **”Spor-innspill”-funksjon** (gi folk innsikt i hvordan deres innspill blir behandlet)
- **”Spor-effekt”-funksjon** (gi folk innsikt i effekten av innspillene)



**Medvirkningstrappa** sier noe om graden av involvering i en planprosess. Målet for medvirkning er nødvendigvis ikke å komme høyest opp i trappen, men å benytte medvirkningstiltak som treffer innbyggerne og bidrar til å innhente den kunnskapen som er nødvendig (KRD, 2013).

I medvirkningen for mulighetsstudien på Tivolitomta er det benyttet tiltak innenfor konsultasjon (spørreundersøkelse, fortellerkart), dialog (åpen kontordag) og dagsordensetting (verksteder, befaring, fotografering).

# Medvirkning: Medvirkningsplan og prosess

## Temaer og problemstillinger

Forslagene fra arkitektene ble benyttet som et verktøy i medvirkningen, for å konkretisere problemstillingene, vise alternative løsninger og formidle hvordan planene på Tivolitomta kan berøre dem. Medvirkningen ble strukturert rundt 5 hovedtemaer: stedskvaliteter, området i dag, uterom, tilbud og aktiviteter og nytt bibliotek og kulturskole (se vedlegg 1).

## Interessentanalyse og valgte målgrupper

En interessent i et prosjekt defineres som enhver person, gruppe eller organisasjon som kan påvirke, bli påvirket av eller oppfatte at de kan bli påvirket av prosjektet. Interessenter kan både være interne og eksterne og omfatter også myndigheter. En interessentanalyse skal identifisere hvem som er interessert i, eller berørt av planprosessen, og hvordan disse best kan tilnærmes/involveres.

Tivolitomta, med de formål som planlegges, er et planarbeid som berører og interesserer bredt blant innbyggerne i Sandefjord. Samtidig er det ofte en snever/ensartet gruppe som uttrykker seg i media og til kommunen i tradisjonelle medvirkningsarenaer (for eksempel folkemøter og offentlig høringer). I oppgavebeskrivelsen til mulighetsstudiet har administrasjonen definert at formålet med arbeidet er å «skape en sosial møteplass for byens innbyggere i alle aldre, og et prosjekt som er tilpasset de gruppene som vanligvis ikke har en sterk stemme i utbyggingsprosesser; som barn, unge og innvandrere. Sandefjord kommune har også en stor andel unge uføre/ og unge uten jobb/studieplass i sin befolkning. God utforming og lokalisering av offentlige møteplasser er et viktig bidrag i kommunens arbeid med å utjevne sosiale forskjeller.»

På bakgrunn av dette har vi valgt å legge spesielt vekt på å nå de mer «stille stemmene» i medvirkningsarbeidet; barn, ungdom, unge voksne og flerkulturelle.

## Metoder og tiltak

Det finnes mange ulike metoder for medvirkning, og ofte vil det være hensiktsmessig å kombinere flere. Metodene må tilpasses den enkelte målgruppe og hensikten med medvirkningen. For å nå de målgruppene som er definert over ble det vurdert om en digital eller analog tilnærming var mest hensiktsmessig. Tilgjengelig forskning peker på at det ikke er kanalen som skaper engasjement, men saken (Skogerbø og Winsvold 2008). Flere kommuner har forsøkt å benytte for eksempel sosiale medier for å nå ungdom uten å lykkes spesielt. På bakgrunn av dette ble byvandring/befaring, fotografering og verksteder valgt som metoder. Det ble utarbeidet et felles opplegg for alle verkstedene, med enkle spørsmål som fungerte uavhengig av aldersgrupper (se vedlegg 1).

Det er i tillegg gjennomført aktiviteter rettet mot hele befolkningen i kommunen, blant annet en digital spørreundersøkelse og åpne kontordager på biblioteket og Hvaltorvet. Resultatene fra spørreundersøkelsen er vist på side 27. Det ble også laget et fortellerkart på kommunens hjemmesider hvor alternativene fra arkitektene er oppsummert og vist i 3D. Resultatene fra medvirkningen vil også publiseres i fortellerkartet slik at de blir tilgjengelig for flest mulig.

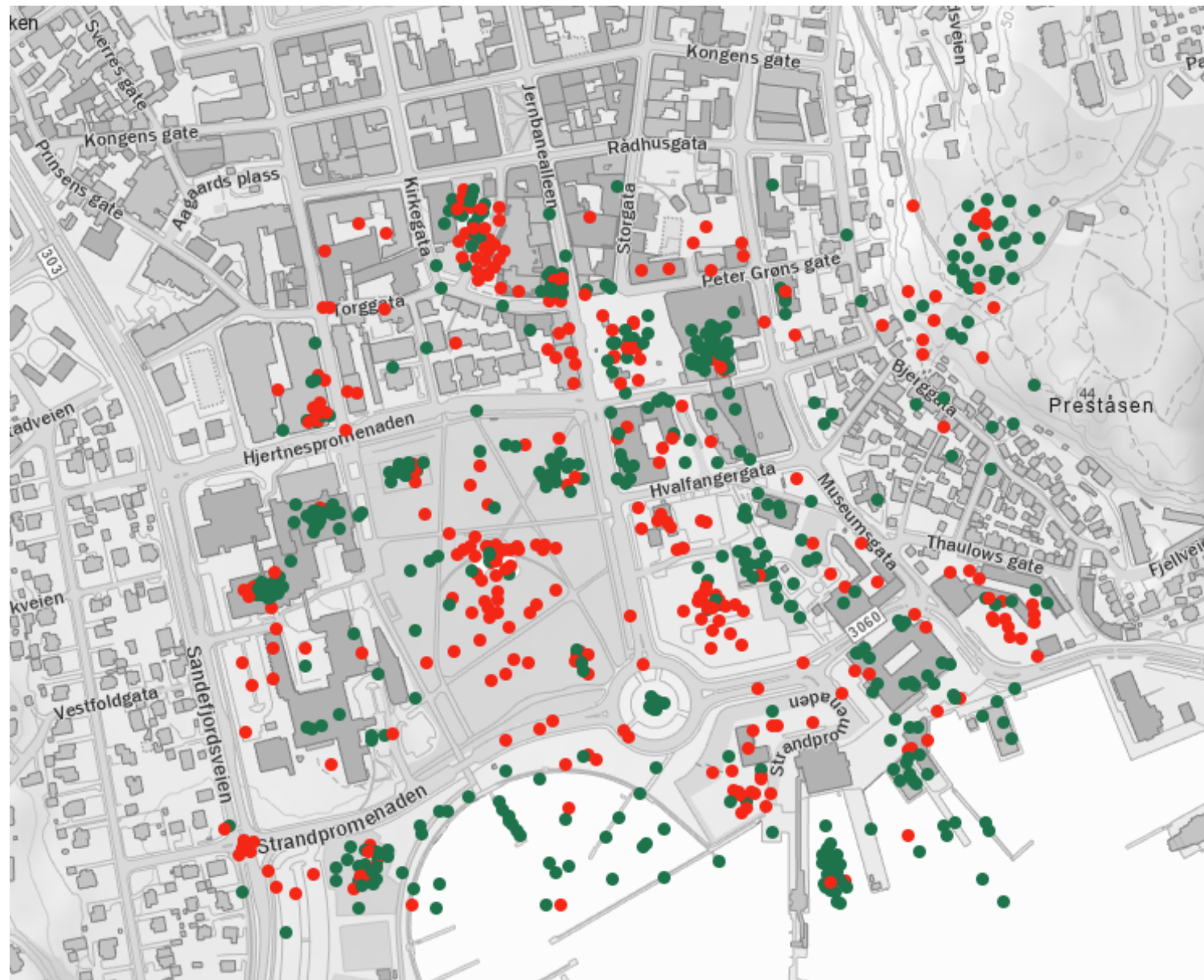
## Oppsummering av gjennomførte medvirkningsaktiviteter (desember 2022 – januar 2023)

Gruppe	Målgruppe	Dato	Varighet	Hvor	Metode
Svgs samfunnsgeografi gruppe 1	Ungdom	9.12.22	2 t	Biblioteket	Befaring, fotografering, verksted
Svgs samfunnsgeografi gruppe 2	Ungdom	16.12.22	2 t	Biblioteket	Befaring, fotografering, verksted
Byskolen elevråd + 7 klasse	Barn	10.01.23	1,5 t	Biblioteket	Befaring, verksted
Ranvik ungdomsskole, elevrådet	Ungdom	26.01.23	1 t	Ranvik ungdomsskole	Verksted
Elever kulturskolen	Barn/ungdom	25.01.23	1,5 t	Svgs	Verksted
Ungdomsrådet	Ungdom	23.01.23	0,5 t	Rådhuset	Orientering
Ungdomshuset Napern	Ungdom	11.01.23	1,5 t	Napern	Verksted
Fellesverket	Ungdom/unge voksne	12.01.23	1,5 t	Fellesverket	Verksted
Globalt nettverk (Globale Sandefjord)	Flerkulturelle/unge voksne	30.01.23	1,5 t	Fellesverket	Verksted
Alle innbyggere i kommunen	Alle	17.01.23	6 t	Sandefjord bibliotek	Åpen dag på biblioteket, verksted
Alle innbyggere i kommunen	Alle	21.01.23	4 t	Hvaltorvet	Åpen dag i byen, informasjon og dialog
Alle innbyggere i kommunen	Alle	løpende		Kommunens nettsider	Fortellerkart og spørreundersøkelse





# Oppsummering av resultater fra verkstedene



● Sett grønne prikker på:

Steder som er hyggelige eller morsomme  
Steder du liker å være  
Steder du ofte henger på

● Sett røde prikker på:

Steder som er kjedelige eller lite hyggelige  
Steder som er skumle/ hvor du føler deg utrygg

## Området i dag

Deltagerne på alle verkstedene ble bedt om å markere på kart hvilke steder de synes er hyggelige, morsomme, ofte henger på eller liker å være, og steder som er kjedelige, lite hyggelige, skumle eller hvor de føler seg utrygge. Samlede resultater fra alle verkstedene er vist i kartet til venstre.

Steder som utpeker seg positivt (grønne prikker) er blant annet dagens bibliotek, Hjørtnes, Badeparken nord (fotballbanen og lekeplassen), Hvaltorvet, Preståsen, Thor Dahls gate, skateparken, Hestekoene, ferga og brygge-området.

Noen fellesnevnerne for de stedene som flest har vurdert som bra er opplevelser/aktivitet/lek (Badeparken nord, Thor Dahls gate, Hjørtnes), kontakten med fjorden (brygga, Hestekoene) og natur/utsikt (Preståsen).

Steder som pekes på i mer negativ forstand (røde prikker) er blant annet Badeparken sør, Skolegata/Torvgata, Torget 1, Tivolitomta, fergeterminalen og Carlsenkvarartalet. Det var et stort engasjement rundt Badeparken i alle verkstedene. Mens de aller fleste var fornøyde med fotballbanen og lekeplassen i nord, var mange misfornøyde med den midtre og sørlige delen av parken. Området rundt dammen ble omtalt som utrygt, mens de sørlige delene ble beskrevet som kjedelig, dødt, tomt og for åpent. Innspillene til Skolegata og Torvgata/Torget 1 gikk blant annet på opplevelser med kriminelle miljøer og utrygghet knyttet til dette. Byskolen ble oppfattet som «lukket» og lite tilgjengelig av noen.

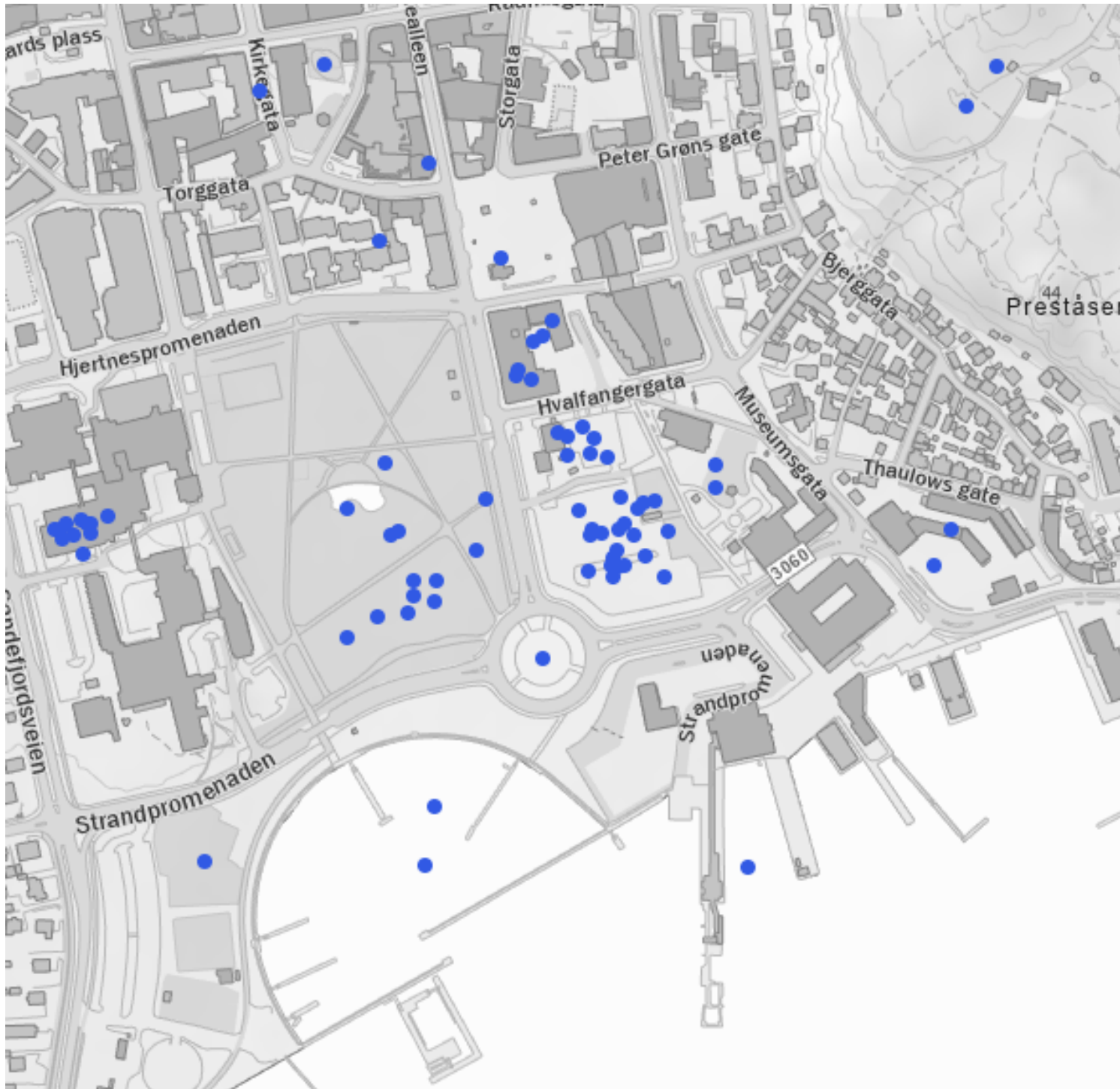
Tivolitomta og Carlsenkvarartalet ble omtalt som mer kjedelig, stygt og grått med stort potensial for forbedring.

De aller fleste var opptatt av å styrke tilgjengeligheten og kontakten med fjorden, og mange mente at fergeterminalen legger en begrensning på dette og satte derfor en rød prikk på her.

Torget er eksempel på et sted hvor det var delte meninger.

På side 16-24 gis flere detaljer knyttet til hva de ulike gruppene mente om området i dag.

# Medvirkning: Oppsummering av resultater fra verkstedene



## Plassering av bibliotek og kulturskole

Kartet til venstre viser hvor deltagerne i verkstedene mener at et nytt bibliotek og kulturskole bør ligge (blå prikker). Kartutsnittet de fikk utdelt i oppgaven var tilnærmet likt det i kartet til venstre og det ble ikke lagt noen begrensninger på hvor de kunne sette sin prikk. Et resultat av det er at vi fikk enkelte forslag som er langt «utenfor boksen», som for eksempel ferga eller Hesteskoen. De aller fleste svarene er likevel relevante forslag som følger et tydelig mønster.

Som kartet viser er det flest som mente at et nytt bibliotek og kulturskole burde ligge på Tivolitomta. Begrunnelsene for denne plasseringen var at plassen er grå og trist, burde brukes til noe annet enn parkering og at den har stort potensial for forbedring. Flere pekte også på mulighetene for å få et bibliotek med utsikt mot fjorden og Badeparken og så det som positivt å knytte sentrum og brygga/fjorden tettere sammen.

Mange mente også at de sørlige delene av Badeparken kunne være egnet for et nytt bibliotek og kulturskole fordi det er så mye ledig plass der i dag. Da kunne man også opprettholde parkering og plass til tivoli på Tivolitomta, mente noen. Andre mente at tivoliet med fordel kunne flyttes til Badeparken.

Det var også en del som pekte på dagens plassering som den beste. Mange var fornøyd med tilbudet som det er og mente at dagens bibliotek heller kunne utvides her.

Enkelte mente at Folkets hus-tomta var den beste fordi den var tett på Torvet og sentrumskjernen der hvor folk flest går i dag.



# Oppsummering av resultater fra verkstedene

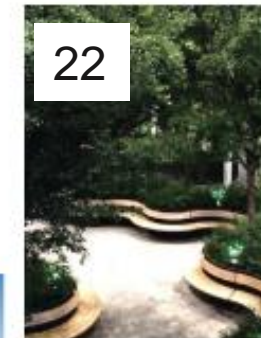
## Uteområder

Deltagerne i verkstedene fikk mulighet til å stemme på bilder og illustrasjoner av ulike stemninger og kvaliteter ved uteområder. Bildene som ble vist og antallet stemmer de fikk er vist i figuren til høyre. Hvordan bildene tolkes og forstås vil være ulikt fra person til person og resultatene gir derfor ikke et objektivt bilde av hvilke ønsker og å behov som finnes.

Et bilde som viser amfi/trapp og torg utenfor nytt bibliotek og kulturskole sør på Tivolitomta fikk flest stemmer (35). Bildet av en gangakse med tiltak for aktivisering av en park fikk nest flest stemmer (32).

Illustrasjonen som viser åpning av Ruklabekken var også populær blant mange. På plassene etter kom bilde av et intimt grønt byrom/oase, en park med naturdam og bygg med utsikt mot havet.

På side 16-24 gis flere detaljer knyttet til hva de ulike gruppene vektla når det gjelder uterom og oppholdssteder i byen.





## Stedskvaliteter

Elevene nevnte blant annet fjorden, ferga og hvalfangst som ting som er typisk for Sandefjord by. Fjorden, naturen, parker og historiske områder er blant elementene som de er mest opptatt av å bevare for fremtiden.

Når de ble spurt om hva som passer inn på Tivolitomta ble det nevnt moderne arkitektur/signalbygg, trær/grønt, bibliotek og flerbrukshall. Parkeringsplasser, apotek, kjøpesenter og billige fasader/stygge blokker ble pekt på som noe om ikke passer inn her.

## Området i dag

Ungdommene ble bedt om å markere på kart hvilke steder de synes er morsomme og hyggelige eller kjedelige og lite hyggelige i området rundt Tivolitomta i dag. De stedene som utmerket seg positivt var dagens bibliotek og Hjertnes kulturhus, brygga, Hvaltorvet og Thor Dahls gate. Blant stedene som ble pekt på som mest negative var området rundt dammen i Badeparken, Torget 1, fergeterminalen og Carlsenkvartalet.

## Uterom

Elevene kom med mange ønsker knyttet til utforming av og fasiliteter ved uterom. 3 stikkord som gikk igjen var møteplasser, trening-/idrettsfasiliteter og sjøfronten. Når det gjelder møteplasser nevnes det at det er for få steder ungdommene kan oppholde seg gratis både ute og inne. De tradisjonelle enkle benkene er ikke så godt tilpasset ungdom, som ofte ønsker å sitte flere sammen og gjerne ved et bord hvor man kan spise medbrakt mat. Sitteplasser med varme i setet, sitteplasser tilknyttet holdeplasser, mer blomster, drikkefontener og offentlige toaletter er andre ting som ønskes av denne gruppen.

Disse ungdommene var også opptatt av aktive byrom, som kan brukes av alle aldersgrupper. Det ble nevnt tiltak som joggeløyper på grus og treningsutstyr ute.

Ungdommene mente at sjøfronten i byen har forbedringspotensial og ønsket seg en gågate langs brygga, som i Tønsberg. Bystrand og badstue ble nevnt som tiltak som kan gjøre sjøfronten mer tilgjengelig for folk flest.

Elementer i byen som de ønsker seg mindre av eller vil forandre er fergeterminalen, «områder uten noe på» eller «død plass», for eksempel Badeparken, parkeringsplasser og «stygge enkeltbygg» eller «klosser som ikke passer inn». De ønsker seg mer helhet i arkitekturen.

## Tilbud og aktiviteter

Elevene ble spurt om hvilke tilbud og aktiviteter de savner eller ønsker seg mer av. Gratis aktivitetstilbud og særlig idrettsaktiviteter som basketball, fotball, klatring og bordtennis ble nevnt. En idrettshall og svømmehall sentralt i byen ble ønsket av flere.

I tillegg er mat/serveringstilbud noe som opptar ungdommene i stor grad. Det er særlig tilgangen på mat som ikke er for dyr, og en større variasjon i kafeer og restauranter som nevnes. Apotek og «butikker for gamle damer» er noe de ønsker seg mindre av.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Ungdommene hadde mye positivt å si om dagens bibliotek. De trakk frem at det er nokså sentralt, stort, rolig, et bra sted å jobbe med skolearbeid og dyktige og hyggelige bibliotekarer. Selve bygget er imidlertid lite moderne, mangler lys/vinduer, det er lavt under taket, mørkt og lite farger, og mangler kafé, sitteplasser og grupperom/arbeidsrom.

Oppsummert ønsker flere seg et mer moderne, sentralt og mer synlig bygg hvor det blir mer naturlig for dem å møtes både for å jobbe med skolearbeid og være sosiale.

Dagens kulturskole hadde elevene lite kjennskap til.



Presentasjon på verkstedet (SK)



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



3 eksempler på bilder som elevene tok av fine og hyggelige steder i området



3 eksempler på bilder som elevene tok av mindre fine og hyggelige steder i området





## Stedskvaliteter

Elevene på Byskolen nevnte blant annet fjorden, hvalfangst, sommeren og kultur som ting som er typisk for Sandefjord by. Hvalfangstmuseet, Badeparken og Hvaltorvet er blant de stedene som de er mest opptatt av å bevare

Når de ble spurt om hva som passer inn på Tivolitomta var det flere som nevnte skole, butikker og svømmehall. Kontorer, leiligheter og apotek passer ikke inn, i følge elevene.

## Området i dag

Barna ble bedt om å markere på kart hvilke steder de synes er morsomme og hyggelige eller kjedelige og lite hyggelige i området rundt Tivolitomta i dag. De stedene som utmerket seg positivt var dagens bibliotek og Hjertnes kulturhus, Hvaltorvet, Preståsen, nordlige deler av Badeparken og Thor Dahls gate. Skateparken, Hesteskoen og brygga nevnes også som gode steder.

Blant stedene som ble pekt på som mest negative var Tivolitomta og Skolegata 1. Skolegata 1 trekkes frem som et utrygt sted grunnet bråk og uro fra beboerne som bor der. Tivolitomta omtales som «kjedelig».

## Uterom

Elevene hadde mange tanker om hva som skal til for å skape et godt sted ute for barn og ungdom. Trygt, grønt og aktivt var stikkord som gikk igjen. Det ble nevnt at uterom bør oppfattes som åpne og inviterende for alle, slik at det blir lav terskel og føles trygt å bruke dem. «Fulle folk» ble nevnt som noe som skaper utrygghet i bybildet, og Badeparken ble trukket frem som et eksempel på et utrygt sted.

Flere aktiviteter, lekeplasser og møteplasser var noe mange ønsket seg. Barna var også opptatt av kontakten med sjøen. Både utsikt til havet og flere sitteplasser ved havet ble trukket frem som ting de ønsket seg mer av. Døde trær og store leilighetsbygg midt i byen og på brygga ble nevnt som ting de ønsker seg mindre av.

## Tilbud og aktiviteter

Av tilbud og aktiviteter var det igjen lekeplasser og ulike fritids- og idrettstilbud som ble trukket frem av flest. Flere ønsket seg klatring, basketballbane, sløyd og badeland men også kafeer og nye butikker ble nevnt. I likhet med elevene på Svgs var barna samstemte om at det er for mange apotek i byen i dag.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Elevene ble spurt om hva som er bra med dagens bibliotek. Det at det er stort, stille, mange bøker og gratis var noe av det som ble nevnt. Flere setter også pris på beliggenheten rett ved kinoen og parken og mente at det er fint at bebyggelsen i området har et helhetlig preg.

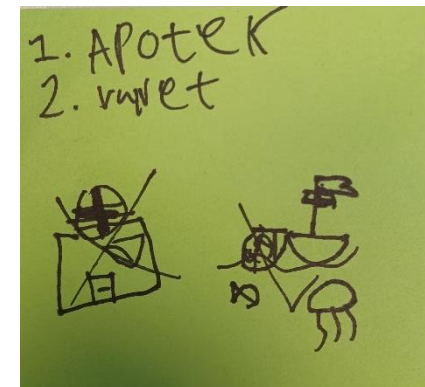
Det som trekkes frem som mindre bra er at biblioteket er gammelt og slitt, at barneavdelingen er liten og at det er for få plasser å sitte og jobbe med skolearbeid.

Mange ønsker seg en kafé i tilknytning til biblioteket.

Flere av barna på Byskolen kjenner til kulturskolen og har positive erfaringer med tilbudet, men flere oppga at kostnader og beliggenhet er blant det som trekker ned. Det kom frem at Svgs oppleves som stort og uoversiktlig for noen. Det viktigste ved den nye kulturskolen er likevel at «de som vil være med får være med» mente noen.



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Tegning fra verkstedet. Byen trenger færre apotek og mer kontakt med havet, i følge eleven.



Elevenes vurdering av området i dag (SK)

## Sitater fra verkstedet:

Den [Badeparken] er liksom så stor.

[Biblioteket] er et fint bygg som matcher hotellet og kinoen.

Ikke fjern lekeplassen i Thor Dahls gate.

Forestill deg at du er en turist i Sandefjord og så er det en skole eller bibliotek midt i byen som stopper utsikten [mot havet]

# Medvirkning: Ranvik ungdomsskole

## Stedskvaliteter

Elevene på Ranvik ungdomsskole nevnte blant annet båtliv, sjø og hvalfangst som ting som er typisk for Sandefjord by. Naturen, havna og aktiviteter utendørs er blant elementene i byen som de er mest opptatt av å bevare.

Når de ble spurt om hva som passer inn på Tivolitomta var det flere som nevnte ungdomsaktiviteter, tivoli, kafeer og steder å sitte eller henge. Meningene var delte om hva som ikke passet inn. Noen mente at høye hus, kulturhus og bibliotek ikke passer inn, mens andre mente at parkeringsplasser ikke hører hjemme her.

## Området i dag

Ungdommene ble bedt om å markere på kart hvilke steder de synes er morsomme og hyggelige eller kjedelige og lite hyggelige i området rundt Tivolitomta i dag. De stedene som utmerket seg positivt var Hvaltorvet, Thor Dahls gate, brygga og Hesteskoen.

De stedene som ble pekt på som mest negative var Badeparken og området rundt Byskolen og Skolegata. Det er spesielt de midtre og sørlige delene av Badeparken som trekkes frem som mindre hyggelige steder. Elevene føler seg utrygge på grunn av grupperinger knyttet til rusmiljøet som oppholder seg mye her. De sørligste delene av parken oppleves som tomme eller kjedelige. Byskolen blir oppfattet som et lukket område i byen og et sted man ikke bruker hvis man ikke er elev der, mente noen. Utfordringene i Skolegata er de samme som beskrevet fra elevene på Byskolen.

## Uterom

Elevene var nokså samstemte om hvilke kvaliteter de ønsket seg ved uterommene i byen. Steder for aktivitet og idrett, spesielt fotball, og steder å sitte eller henge med venner var gjengangerne. Sittegruppene (pergolaene) ved lekeplassen i Badeparken ble trukket frem som gode steder for ungdommer å være. Blomster, planter, trær og mer grønt var det de ønsket seg aller mest av i byen.

Biler og blokkbebyggelse ble nevnt som ting de ønsker seg mindre av.

## Tilbud og aktiviteter

Ungdommenes refleksjoner rundt tilbud og aktiviteter kan oppsummeres i de tre hovedgruppene idrett, mat og kultur. Flere ønsket seg fotball, basket og tennis, mens andre ønsket seg steder å slappe av med venner. Ungdomshus ble også nevnt. Et variert og internasjonalt mattilbud, matkurs og kafeer som ikke er så dyre ble nevnt av flere.

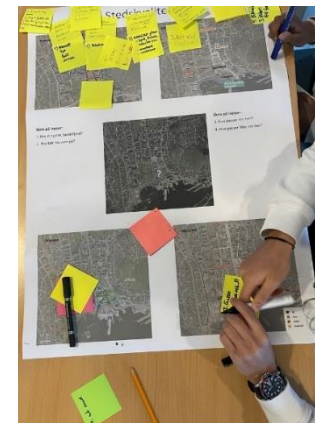
## Nytt bibliotek og kulturskole

Elevene ble spurt om hva som er bra med dagens bibliotek. Det at det er stort, rolig/stille og mange bøker var noe av det som ble nevnt. I likhet med barna på Byskolen mener mange at biblioteket har en fin beliggenheten i dag.

Det som trekkes frem som mindre bra er at det mangler mulighet for å kjøpe mat og at det

er for få grupperom og sitteplasser generelt. De ønsker seg kafè, grupperom, koserom og utsikt på et nytt bibliotek. Tivolitomta og sørlige deler av Badeparken ble pekt på som steder de mener at et nytt bibliotek og kulturskole bør ligge.

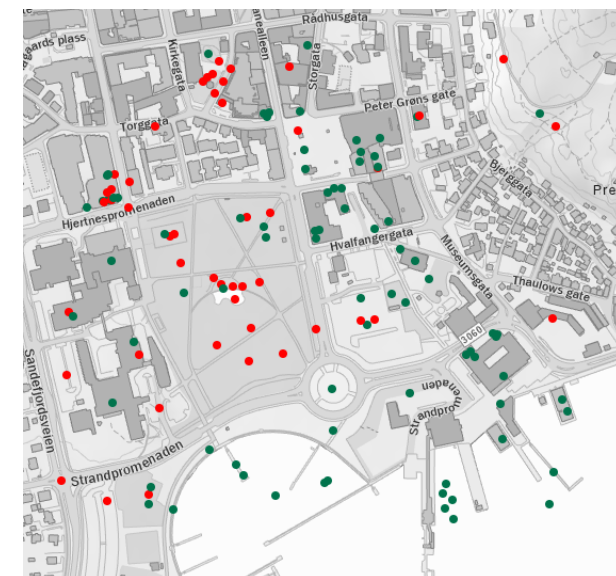
Ungdommene hadde mindre kjennskap til kulturskoetilbudet i dag, men mente at tilgjengelighet og en sentral beliggenhet i byen er det viktigste for å gjøre tilbudet mer kjent for alle.



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Elevene på Ranviks vurdering av området i dag (SK)



# Medvirkning: Ungdomshuset Napern 1916

## Stedskvaliteter

Ungdommene på Napern trakk frem Hvalfangstmonumentet, naturen og ferga som noe som er typisk for Sandefjord by. For øvrig mente noen at Sandefjord er å betrakte som en vanlig/typisk norsk by, som er litt for grå.

## Området i dag

Ungdommene markerte på kart hvilke steder de synes er morsomme og hyggelige eller kjedelige og lite hyggelige i området rundt Tivolitomta i dag. De stedene hvor flest liker å være er skateparken og Preståsen. Dette henger sammen med at flere av de som bruker Napern er en del av et skatemiljø.

De stedene som pekes på som kjedelige eller lite hyggelige er de sørlige delene av Badeparken og Tivolitomta. Flere mente at Badeparken trenger vedlikehold og fornying. Det ble nevnt at parken er for stor og åpen, at det er døde trær og lite blomster og utfordringer knyttet til brukerne fra rusmiljøene.

Det var delte meninger om Tivolitomta blant ungdommene. Noen var opptatt av å bevare den som parkeringsplass, men et flertall mente at den med fordel kunne utvikles for allmennheten.

## Uterom

Ungdommene på Napern var særlig opptatt av flere farger i bybildet, gratis steder å sitte/henge og natur/grønt. De foreslo mer graffiti og gatekunst både på vegger og bakken i byen. Sitteplasser for grupper om er gratis å bruke, og gjerne under tak, er noe de mener det er for lite av i dag. Noen fortalte at de blir jaget fra Hvaltorvet hvis de er flere som sitter sammen der inne. Utsikt til havet var også noe flere var opptatt av.

Kantparkering ble nevnt som noe de ønsker seg mindre av. Begrunnelsen var at de opplever at det forsinker bussen og at det gjør gatebildet uoversiktlig. Generelt var ungdommene opptatt av god kollektivtransport og mente at den bør forbedres. Hyppigere avganger og bedre punktlighet ble ønsket av flere.

En konkret idé som ble trukket frem under verkstedet er en skateløype mellom sentrum og skateparken på Stub. Skaterne beveger seg mye mellom sentrumskjernen (Hvaltorvet) og skateparken, men det er kun ruglete asfalt og gruslagt stier gjennom badeparken i dag. Det er heller ikke så trafikkvennlig å komme fra skateparken og over til badeparken, altså krysse Strandpromenaden. Det foreslås å etablere en gangløype med et underlag som vil øke fremkommeligheten for alle på hjul, for eksempel betong. I tillegg er dette støyreducerende i forhold til asfalt.

Løypa bør legge opp til sambruk av ulike typer gående, med eller uten hjul, og kan suppleres med skatebare elementer underveis som også kan brukes som sitteplasser for alle.

## Tilbud og aktiviteter

Når det kom til hvilke tilbud og aktiviteter ungdommene ønsker seg ble det igjen nevnt skating, både ved større og mer fargerik skatepark og en innendørs skatehall. I tillegg var

ungdommene opptatt av bedre anlegg for fotball, basket, volleyball og andre aktiviteter man kan gjøre både i helger og ukedager. Noen mente at byen burde ha et egnet sted å drive med motorsport, blant annet mekkeverksteder.

I likhet med elevene på Ranvik og Svgs var mange opptatt av mattilbud. Rimelige steder å kjøpe mat, men også steder å lage mat sammen både inne og ute ble nevnt, for eksempel grillplasser.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Ungdommene ble spurt om hva som er bra med dagens bibliotek. Meråpent ble nevnt som et positivt tilbud, men mange uttrykte at det er dumt at man må være 18 år for å benytte seg av dette. De ønsker seg steder å henge på kveldstid, blant annet for å spille brettspill. Forøvrig syntes noen at dagens bibliotek er gammelt og slitt og flere ønsket seg et mer åpent, friskt og motiverende bibliotek med utsikt.

## Sitater fra verkstedet:

*Det er bare en fotballbane og den er litt liten. Det er ofte mange folk og ikke plass til alle« (ungdom om Badeparken)*

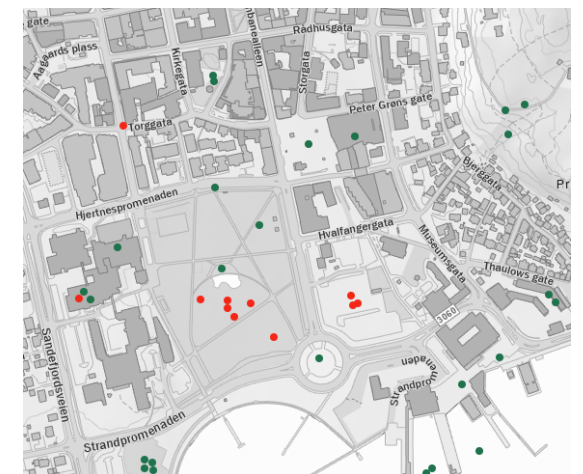
*Dere må renovere Badeparken. Den er ikke hyggelig".*

*De voksne har slutta å bruke bussen. Alle burde bruke bussen mer.*

*Ikke oppå Polet! Det [biblioteket] trenger et eget sted« (ungdom om plassering av nytt bibliotek og kulturskole)*



Diskusjon på verkstedet (SK)



Ungdommenes vurdering av området i dag (SK)

## Området i dag

Deltagerne på Fellesverket er i alderen 16-25 år. De ble bedt om å markere på kart hvilke steder de synes er morsomme og hyggelige eller kjedelige og lite hyggelige i området rundt Tivolitomta i dag. De stedene som utmerket seg positivt var Thor Dahls gate, skateparken og deler av Badeparken, blant annet lekeplassen i nord.

Blant stedene som ble pekt på som mest negative var de midtre og sørlige delene av Badeparken, Carlsenkvartalet med deler av Museumsgata og Tivolitomta. Torvet, Torggata og fortsettelsen av Thor Dahls gate ned mot brygga ble også pekt på som mindre trivelige steder. Ungdommene uttrykte at det er utrivelig og skummelt i Badeparken på grunn av grupperinger av rusmisbrukere. Parken ble også omtalt som en kjedelig og stor plass med ingenting på. De pekte på Torggata som et utrygt sted hvor det pågår åpenlyst narkotikasalg. Thor Dahls gate (etappe 2) ble nevnt som et sted med mange fulle folk som slenger kommentarer.

## Uterom

Ungdommene ble spurt om hva som skal til for å skape et godt sted ute for barn og ungdom. Innspillene dreide seg i stor grad om gode sitteplasser. De utdypet at sitteplassene gjerne burde være tilpasset grupper, ha godt design, variasjon i former og gjerne ha tak og lademulighet. Solceller ble nevnt som mulig energikilde. Sittemuligheter i tilknytning til holdeplasser ble nevnt spesielt. Ungdommene oppga at de bruker buss mye for å komme seg rundt, men at det er kaldt og surt og sitte å vente på bussen. De ønsket seg flere holdeplasser med leskur som skjermer bedre for vær og vind og gjerne varme i setene.

Mange av innspillene var også knyttet til å forbedre Badeparken. Lys på fotballbanen, utesofa, kiosk, flere pergolaer/tak å sitte under, bedre vedlikehold og større basketballbane var blant tiltakene som ble nevnt. De store stolene som står der i dag mente de var for store og lite funksjonelle.

## Tilbud og aktiviteter

Tilbud og aktiviteter som ungdommene var opptatt av kan samles i de 3 hovedgruppene mat, buss og fritidstilbud. Som nevnt er det mange av ungdommene som bruker bussen mye og det var mange som ønsket seg et bedre busstilbud enn i dag. Flere fortalte om episoder hvor de hadde ventet i timevis på bussen uten å få informasjon om forsinkelser eller innstillinger. Busser som kommer til tiden, med hyppigere avganger og rimeligere bussbilletter, var noe de var opptatt av.

I tillegg nevnte de studentkafé, leksehjelp, diskotek og aktivitetshus som fritidstiltak som de ønsker seg mer av. Klatring var en annen aktivitet som ble nevnt av flere.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Ungdommene omtalte dagens bibliotek som hyggelig og sentralt, men hadde mange tanker om hvordan et nytt bibliotek og kulturskole bør være. Mer moderne, lys,

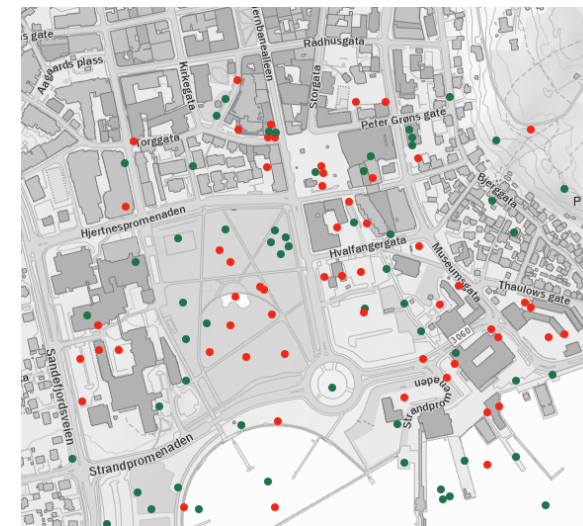
store vinduer, utsikt, mer åpent og større plass ble nevnt av mange. Flere sitteplasser, både hvor man kan sitte i ro å studere eller i grupper, var også viktig for ungdommene. De var også opptatt av at bygget blir tilgjengelig for alle (universell utforming) og at det er åpent på kveldstid for folk i alle aldre.



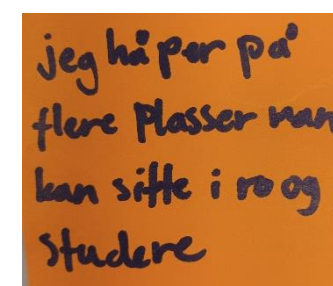
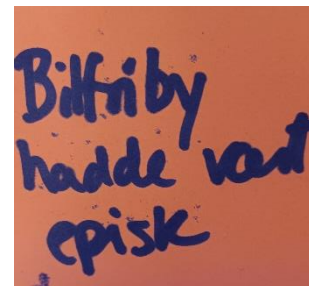
Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Ungdommenes vurdering av området i dag (SK)



Noen av innspillene for området rundt Tivolitomta og nytt bibliotek og kulturskole



# Medvirkning: Globalt nettverk

## Dagens situasjon, tilbud og aktiviteter

Globalt nettverk er en ordning i regi av Globale Sandefjord hvor deltagerne er flerkulturelle arbeidssøkere som jobber med ulike temaer knyttet til arbeids- og samfunnsdeltakelse.

Deltagerne på verkstedet var spesielt opptatt av inkludering og mangfold i Sandefjord, og flere mente at det er for stor avstand mellom minoritetsmiljøene og øvrige innbyggere i dag. Det ble etterlyst ulike tiltak som kan bidra til å skape mer kontakt og forståelse på tvers av de ulike grupperingene, for eksempel en «Ny i Sandefjord» ordning (mentorordning) og flere felles møteplasser. Steder hvor man kan jobbe og komme sammen på tvers av generasjoner og kulturer, for eksempel en kafé, ble nevnt av flere. Vintage kafé ble nevnt som et godt eksempel. Kafé/restaurant som tilbyr mer flerkulturell mat vil bidra til å knytte ulike mennesker sammen, mente noen.

Enkelte nevnte at de savner steder å samles i helgene, for eksempel for å se fotball. En storskjerm ute om sommeren som viser fotballkamper ble foreslått, for eksempel i Badeparken.

I likhet med ungdommene var flere av deltagerne i nettverket opptatt av kollektivtransport. De ønsket seg bedre informasjon fra kollektivselskapet og et styrket busstilbud, spesielt i helgene.

## Uterom

Deltagerne ønsket seg flere baner for basket, volleyball og fotball som er tilgjengelig for alle. Annen utendørs trening for barn og voksne ble også nevnt. Igjen ble Badeparken pekt på som et egnet sted å utvikle, blant annet med flere/større lekeplasser.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Flere av deltagerne oppga at de bruker biblioteket jevnlig, enten alene eller sammen med barn. Språkgrupper ble nevnt som et positivt tilbud.

Deltagerne hadde flere ønsker for et nytt bibliotek og kulturskole, blant annet et større utvalg av bøker på flere språk, flere aktiviteter for barn og voksne, brettspillkvelder, kurs i digital kompetanse og et fast møtested for de som er nye i Sandefjord. Mange mente at et nytt bibliotek og kulturskole liggende midt i byen ville være et godt egnet sted for å fremme inkludering og samhandling på tvers av kulturer og generasjoner, med blant annet de tiltakene som er foreslått over.



Bilde fra et tidligere arrangement i nettverket. Foto: Elin Sørensen



Illustrasjonsfoto (DARK design group)

## Området i dag

Elever og foresatte på kulturskolen ble bedt om å markerte på kart hvilke steder de synes er morsomme og hyggelige eller kjedelige og lite hyggelige i området rundt Tivolitomta i dag. De stedene hvor flest liker å være er Thor Dahls gate, Preståsen, lekeplassen i Badeparken, Hjertnes og dagens bibliotek.

De stedene som pekes på som kjedelige eller lite hyggelige er de sørlige delene av Badeparken, fergeterminalen og Torvet/Torggata. I Badeparken ble det nevnt at teltet som pleier å stå der om sommeren er lite pent å se på. Flere følte seg også utrygge i parken på grunn av de gjengene som pleier å holde til der. Det ble også nevnt at avstanden mellom dagens bibliotek og sentrum oppleves som stor på grunn av den «store og utrivelige» Badeparken som ligger i mellom.

Torvet oppleves som grått og lite trivelig av noen, og flere mente at fergeterminalen er en ulempe for sentrum fordi den tar stor plass og generer mye trafikk. Tilgjengelighet/utsikt til sjøen er en viktig steds kvalitet i Sandefjord mente noen.

## Uterom

Deltagerne fra kulturskolen ble spurt om hva som skal til for å skape et godt sted ute for barn og ungdom. Nok sitteplasser, gjerne litt skjermet og med bord, høy kvalitet og tilgang på en kafé i nærheten ble nevnt. De ønsket seg også mulighet for arrangementer ute/utescene, lekeapparater og gress, blomster og trær. Prioritering av kollektivtransport og sykkel fremfor parkerte biler var noe som ble pekt på som viktig for god byutvikling.

Badeparken burde oppgraderes med flere aktiviteter mente flere.

## Tilbud og aktiviteter

Når det kom til hvilke tilbud og aktiviteter elever og foresatte ønsket seg var mat, lek/fysisk aktivitet og kultur blant temaene som gikk igjen. Mulighet for å klatre, både ute og inne, og gjerne kunst/installasjoner som man kan klatre på eller bruke på annen måte ble foreslått. Kafeer og restauranter mente flere at det kunne være mer av i området. Innspillene knyttet til kultur var i stor grad knyttet til innholdet i nytt bibliotek og kulturskole og oppsummeres under.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Deltagerne ble spurt om hva som er bra med dagens bibliotek. Store avdelinger, mye bøker og flinke ansatte ble pekt på som positivt. Når de ble spurt om hva som kunne vært bedre var det spesielt ungdomsavdelingen og mangelen på kafé som ble nevnt. Ved et nytt bibliotek ønsket de seg lys, store vinduer og eget område hvor studenter kan jobbe i fred.

Gruppene hadde mange meninger om dagens kulturskole og fremtidig tilbud ved samlokalisering med biblioteket. Kvalitet på undervisningen, dyktig lærere og mangfold ble trukket frem som positivt ved dagens tilbud.

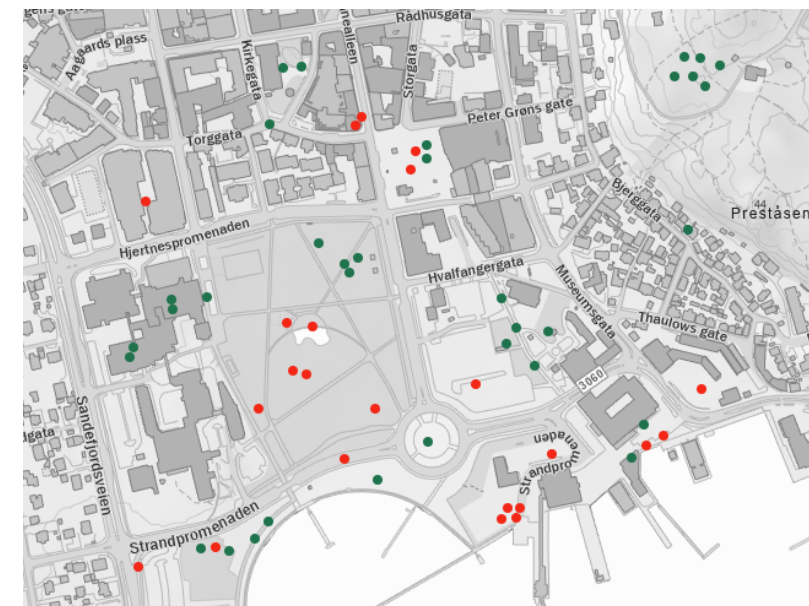
Det de oppga som den største utfordringen ved dagens tilbud er at det er spredt rundt på ulike steder og at plasseringen på Svgs er upraktisk. De savner nærhet til sentrum og kollektivtransport, flere og mer tilrettelagte lokaler/øvingsrom/utstillingsrom og en kafé eller et hyggelig venteområde for både foreldre og elever. Det å kunne ha plass til å stille ut kunsten som blir laget til et større publikum var et konkret ønske. Snekkerverksted, lager og black box var andre ønsker som kom opp.



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Gruppearbeid på verkstedet (SK)



Elever og foresattes vurdering av området i dag (SK)



# Medvirkning: Åpen dag på biblioteket

## Stedskvaliteter

Det var godt oppmøte og stort aldersspenn på de som tok turen innom biblioteket denne dagen. De fremmøtte ble spurt om hva som er typisk Sandefjord, og blant svarene som kom var det fjorden og sjøfart som pekte seg ut. Noen nevnte også vikingkultur, Knut Steen og sommerbyen Sandefjord.

## Området i dag

Det var ikke så mange av de fremmøtte som gjennomførte oppgaven med å markere på kart hvilke steder de liker/ikke liker i dag, men svarene kan likevel sies å følge mønsteret fra de øvrige verkstedene. Nordlige deler av Badeparken blir sett på som bra steder å være, mens Tivolitomta, fergeterminalen, Torvet og Carlsenkvarartalet pekes på i negativ retning. Noen mente at dagens bibliotek og Hjertnes også var kjedelige eller mindre hyggelige steder.

## Uterom

De fremmøtte ble spurt om hva som skal til for å skape et godt uterom for alle. Innspillene som kom kan kategoriseres i følgende 5 hovedkategorier: farger, vann/bekk, grønt, mobilitet og Badeparken.

Flere ønsket seg mer farger i byen. Flere store graffiti vegger ble nevnt, men også fargebruk i skateparken og basketballbanen ble foreslått. Mange av de fremmøtte var positive til forslaget om å åpne Ruklabekken gjennom området, både for opplevelsen og for å løse overvannsproblematikk.

Mer grønt, trær, alleer og naturinspirerte uteområder var generelle ønsker fra mange. I tillegg kom det konkrete ønsker for Badeparken. Her mente flere at det er for åpent og mye plen i dag og ønsket seg flere lekeplasser, opplevelser, aktiviteter, gangveier og amfi.

Innspillene knyttet til mobiliteten i området gikk i stor grad på å tilrettelegge bedre for gående og syklende og legge parkeringen utenfor sentrum. Noen påpekte at varelevering er viktig å løse i området. De fleste var positive til å stenge Hvalfangergata for å styrke gangforbindelsen mellom Torvet og Thor Dahls gate.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Det var mange meninger om dagens bibliotek og et fremtidig nytt bibliotek. Noen mente at dagens bibliotek er en fin møteplass for å treffe folk og ønsket å beholde det som det er. Andre syntes at det er gammeldags og savner bedre lokaler for arrangementer, kafé og generelt «ting de har på andre bibliotek».

Det var en klar overvekt av de fremmøtte som ønsket seg et nytt bibliotek og kulturskole, og det kom mange konkrete ønsker for utviklingen av Tivolitomta og området rundt. Innspillene kan kategoriseres i 6 hovedtemaer arkitektur, mobilitet, høyder/solforhold, tilbud/aktiviteter/målgrupper, fjorden og grønt/park.

Det var delte meninger om ny bebyggelse og arkitektur. Noen ønsket seg et moderne, spektakulært signalbygg, som kan sette Sandefjord på kartet, mens andre mente at man

bør se mot Kurbadet og spille på dragestilen og vikingarven.

Også i spørsmålet om parkering eller ikke parkering på tomta var meningene delte. Noen var opptatt av å se på mulighetene for å bygge parkeringskjeller under Tivolitomta, mens andre mente at man egentlig ikke trenger bil inne i sentrum. Det å begrense støyen fra trafikken i Strandpromenaden var flere opptatt av.

Høyder og solforhold er noe som opptok mange. Det å begrense høydene for å sikre gode solforhold på Torvet og i Thor Dahls gate var noe som gikk igjen. I tilknytning til dette var det mange som var opptatt av utsikt til og kontakten mot fjorden. Store vinduer og sjøutsikt fra biblioteket ble ønsket av flere, i tillegg til at prosjektet kan bidra til å knytte sammen byen og fjorden.

Noen var opptatt av å få etablert en park på Tivolitomta som knytter Badeparken og Kurbadhagen sammen, mens mange mente at et generelt større innslag av grønt og blått (vann) vil bidra positivt til området.

Av innspill til innholdet i biblioteket og kulturskolen var det mange som mente at det må bli en møteplass for alle generasjoner, både når det gjelder arrangementer, aktiviteter og tilbud. Et lavterskel tilbud med aktiviteter hele døgnet og hele året ble også nevnt. Barn og ungdom ble nevnt som grupper man spesielt bør rette seg inn mot. Biblioteket bør være et sted man drar til for å møte andre, ikke bare for å låne bøker. Læringscenter, praktisk kunnskap og verksteder ble også nevnt. Noen mente at et turistkontor/besøkscenter med fordel kunne kombineres med bibliotek og kulturskole.

## Kommentarer til arkitektforslagene:

*Trappa er fin, men for stor for Sandefjord?*  
(om PV arkitekters forslag)

*Positivt å stenge Hvalfangergata.*  
(om Atelier Oslo og Lund Hagem's forslag)

*Bra med fokus på barn og unge*  
(om DARK's forslag)

*Vann er bra, men er det nok sirkulasjon?*  
(om Børve Borchsenius og Dronninga landskaps forslag)



Diskusjon rundt de utstilte arkitektforslagene (SK)

## Tanker om utvikling av Tivolitomta

De fire arkitektforslagene var utstilt i glassgården på Hvaltorvet, og ansatte fra kommunen stoppet tilfeldig forbipasserende for å høre deres meninger om forslagene og tanker om utvikling av Tivolitomta.

Meningene om utviklingen av Tivolitomta var delte. Mange var opptatt av å opprettholde parkering i sentrum generelt, og på Tivolitomta spesielt, for at folk skal kunne bruke området. Noen mente også at det åpne, ubebygde landskapet er det fine med Sandefjord og derfor at den sørlige delen av Tivolitomta ikke bør bebygges. Det kom forslag om å legge biblioteket på Carlsenkvarartalet, Kilen eller Stub i stedet.

På den andre siden var det en stor andel av de som stoppet som mente at en utvikling av Tivolitomta, til noe annet enn parkering, vil være positivt. Noen mente at det vil bidra til å ramme inn jernbanealleen/Badeparken på en god måte, og at en tydelig kulturakse som binder Tivolitomta og Hjertnes sammen vil være gunstig for byen.

Flere var positive til å legge biblioteket på Folkets hus-tomta, mens andre mente grunnforholdene er for dårlige for dette og at løsningen vil være begrensende for utformingen av nytt bibliotek og kulturskole.

## Nytt bibliotek og kulturskole

Innspillene til nytt bibliotek og kulturskole var mange og sprikende, men noen fellesnevnerne var arkitektur/høyder, tilbud/aktiviteter/funksjoner og fjorden/vann.

Innspillene knyttet til arkitektur og høyder var bant annet at et bygg på Tivolitomta ikke må være for høyt, slik at det kaster skygge på Kurbadhagen, og at det ikke bør bygges et «legobygg» i simple materialer. Selve biblioteket bør være lyst og luftig med store vindusflater, mente flere.

Flere nevnte at de tror de ville brukt biblioteket mer dersom det lå i sentrum.

Det var delte meninger om å åpne Ruklabekken. Noen mente at den bør åpnes, og at dette vil gi nye kvaliteter til området, mens andre mente at forslaget ikke er realistisk fordi det blir for dyrt. Utsikt mot havet fra biblioteket var viktig for flere. Noen var bekymret for mye vind fra sjøen ved ny bebyggelse på Tivolitomta.

Det kom mange forslag til tilbud, funksjoner og aktiviteter for utbyggingen. Noen eksempler som kan nevnes var kafé, høyskole, øvingslokaler, intime scener, ungdomsrom, gamingrom, flere studieplasser, galleri/utstillinger og verksteder. Noen lurte på hvor det skal være tivoli dersom Tivolitomta bygges ut.



Diskusjon rundt de utstilte arkitektforslagene (SK)



# Medvirkning: Oppsummering av funn fra verksteder

## Stedskvaliteter

**Fjorden** ble trukket frem av de aller fleste som noe som er typisk for Sandefjord. Hvalfangst, sjøfart og sommerbyen Sandefjord ble også nevnt av flere.

## Området i dag

Noen fellesnevnerer for de stedene som mange vurderte som gode steder å være er steder med **opplevelser/aktivitet/lek** (Badeparken nord, Thor Dahls gate, Hjertnes), **kontakten med fjorden** (brygga, Hesteskoen) og **natur/utsikt** (Preståsen).

Steder som pekes på som mindre gode er Badeparken sør, Skolegata/Torvgata, Torget 1, Tivolitomta, fergeterminalen og Carlsenkvarartalet.

Det var et stort engasjement rundt **Badeparken** i alle verkstedene. Mens de aller fleste var fornøyde med fotballbanen og lekeplassen i nord, var mange misfornøyde med den midtre og sørlige delen av parken. Området rundt dammen ble omtalt som utrygt, mens de sørlige delene ble beskrevet som kjedelig, dødt, tomt og for åpent.

**Tivolitomta og Carlsenkvarartalet** ble omtalt som mer kjedelig, stygt og grått med stort potensial for forbedring.

De aller fleste var opptatt av å **styrke tilgjengeligheten og kontakten med fjorden**, og mange mente at **fergeterminalen** legger begrensinger på dette.

## Uterom

Deltagerne i verkstedene ga mange innspill til hva som skal til for å skape gode byrom for barn og unge. Temaer som gikk igjen var flere og mer varierte **møteplasser/sitteplasser**, fasiliteter for **lek og fysisk aktivitet**, **natur/grønt**, **sjøfronten** og **opplevd trygghet**. Flere **farger** i bybildet ble også nevnt av flere.

Igjen ble **Badeparken** trukket frem som et område med stort forbedringspotensial. Flere aktiviteter, lys på fotballbanen, sittegrupper, kiosk, pergolaer/tak å sitte under, bedre vedlikehold og større basketballbane var blant tiltakene som ble nevnt. Prioritering av **kollektivtransport og sykkel** fremfor parkerte biler var også noe spesielt ungdommen var opptatt av.

## Tilbud og aktiviteter

Innspillene knyttet til tilbud og aktiviteter kan oppsummeres i de tre hovedkategoriene **lek og fysisk aktivitet**, **mat** og **møteplasser/fritidstilbud**. I tillegg var det stort engasjement knyttet til å bedre **kollektivtilbudet** i flere av verkstedene.

## Nytt bibliotek og kulturskole

I verkstedene var en stor overvekt av de som deltok positive til å bygge nytt bibliotek og kulturskole på **Tivolitomta**. De fleste ønsker seg et mer **moderne**, **sentralt** og **synlig** bygg. Andre kvaliteter som ble trukket frem av mange var tilgang på **kafé**, **større plass** og **store vinduer, lys** og **utsikt**. Åpent, friskt og motiverende ble nevnt av flere.

**Flere sitteplasser**, både hvor man kan sitte i ro å studere eller i grupper, var viktig for ungdommene. Biblioteket bør være et sted man drar til for å **møte andre**, ikke bare for å låne bøker mente flere. Det bør legges opp til et lavterskel tilbud med **aktiviteter for alle**, hele døgnet og hele året.

## Metode

Som en del av medvirkningen knyttet til mulighetsstudien ble det gjennomført en digital spørreundersøkelse. Undersøkelsen var anonym og bestod av 14 spørsmål, i tillegg til bakgrunnsvariabler som alder, kjønn og bosted. Hovedtemaene i spørreundersøkelsen var dagens bruk av og holdning til sentrum og biblioteket, tanker om utvikling av Tivolitomta og ønsker og behov knyttet til nytt bibliotek på Tivolitomta. Spørreskjemaet kan leses i sin helhet i vedlegg 2.

Undersøkelsen var åpen for svar i perioden 19.01.-10.02.2023 og ble annonsert på kommunens hjemmesider og i sosiale medier. I tillegg ble det laget flyere som ble distribuert i byen og på ulike arrangementer i løpet av perioden. Sandefjord næringsforening, Gokstadakademiet og Fellesforum fikk invitasjon til undersøkelsen via e-post. Denne måten å velge respondenter på kalles for utvelgning ved selvseleksjon, fordi man finner de som har lyst til å delta og melder seg frivillig til å være med. Ulempen er at man treffer de som er motivert og interessert i det aktuelle temaet, i motsetning til et tilfeldig utvalg hvor alle i populasjonen (kommunen) har like stor mulighet til å bli med i utvalget.

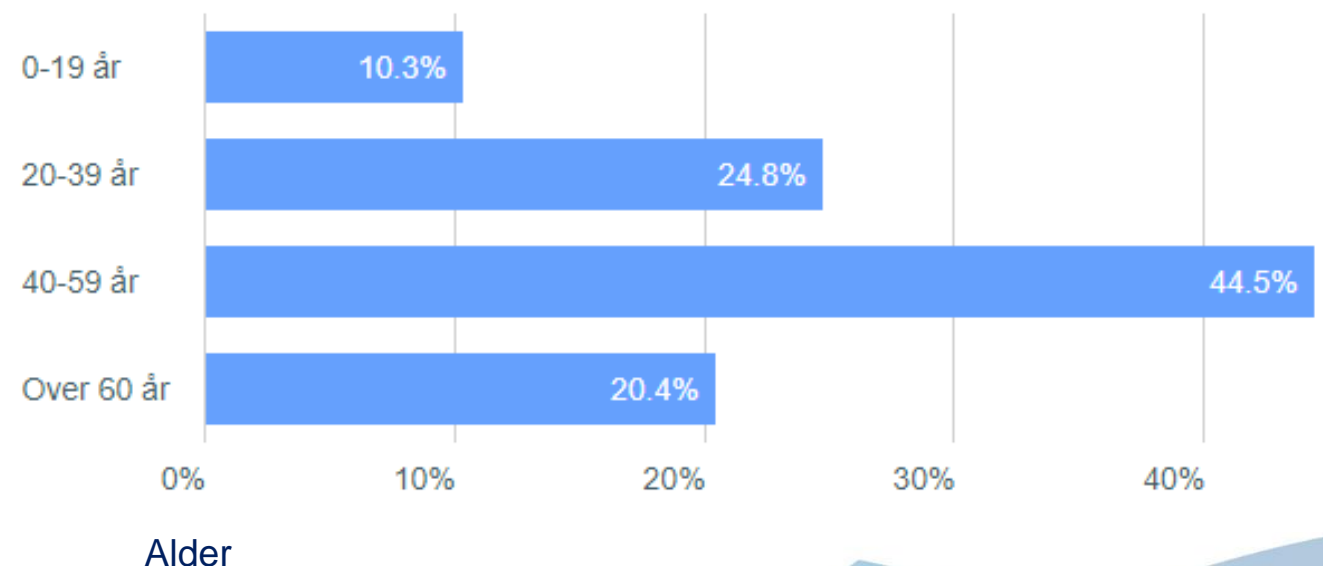
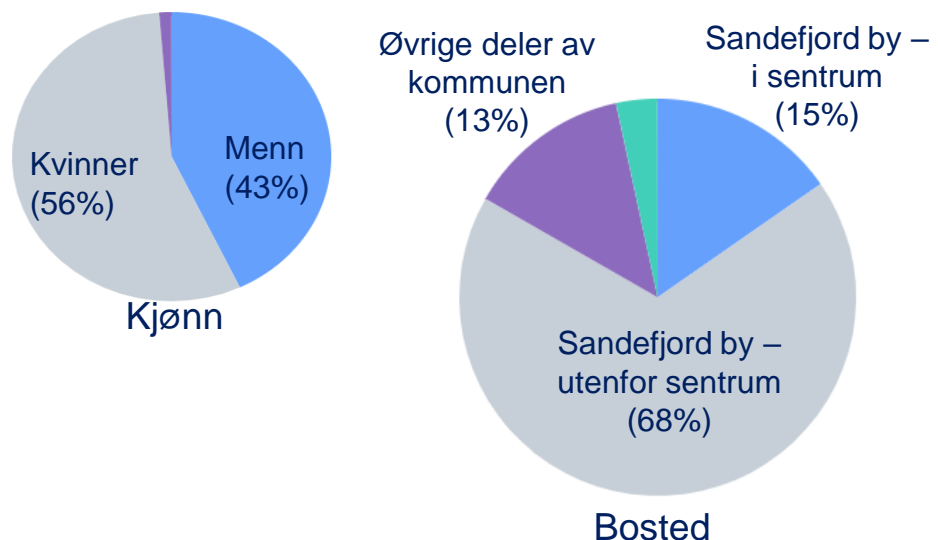
## Deltagere (respondenter)

Totalt 812 personer deltok i undersøkelsen ved å svare på ett eller flere av spørsmålene. Antallet fullstendige svar, det vil si de som har svart på alle spørsmålene, er 642. Sett opp mot antallet personer i kommunen som helhet (65 000) gir dette +/- 4 % feilmargin i undersøkelsen. Sagt på en annen måte kan vi være 95% sikre på at dersom alle i kommunen (hele populasjonen) hadde avgitt svar, så ville svarene falle innenfor +/- 4 % av svarene i denne undersøkelsen.

Svarene er imidlertid ikke vektet for kjønn, alder, bosted osv. Det er flest deltagere i alderen 40-59 år (44%), mens færrest har svart at de er i aldersgruppen 0-19 år (10 %). Sammenlignet med aldersfordelingen i kommunen som helhet er aldersgruppen 40-59 år overrepresentert i undersøkelsen (44 % mot 28 % i kommunen som helhet), mens aldersgruppen 0-19 år er underrepresentert (10% mot 23% i kommunen som helhet). Øvrige aldersgrupper samsvarer godt med fordelingen i kommunen som helhet.

68% av de som har svart oppgir at de bor i Sandefjord by – utenfor sentrum. Det ble ikke definert i spørsmålet hva som er innenfor eller utenfor sentrum, og svarene baserer seg derfor på folks individuelle forståelse av hva som er sentrum og ikke. Det er noen flere kvinner (56%) enn menn (43 %) som deltok.

På bakgrunn av dette vurderer vi at resultater og funn gir en god pekepinn på hva «folk flest» i og rundt Sandefjord by mener, men det er ikke forsøkt å oppnå statistisk signifikante resultater. Tallene må derfor benyttes med varsomhet og ses i sammenheng med øvrige data som er innhentet i møter og verksteder.





# Spørreundersøkelse: Området i dag

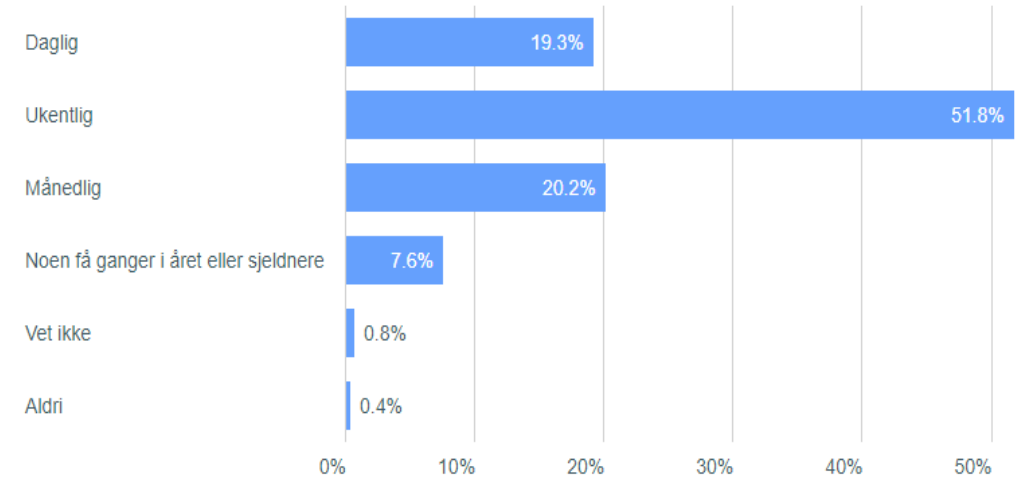
## Området i dag

71 % av deltagerne svarer at de er i denne delen av sentrum, i og rundt Tivolitomta, ukentlig eller daglig. 20 % svarte at de besøker området månedlig. Det forteller oss at respondentene er lokalkjent og har førstehåndskunnskap om hvordan det er å ferdes i og bruke området.

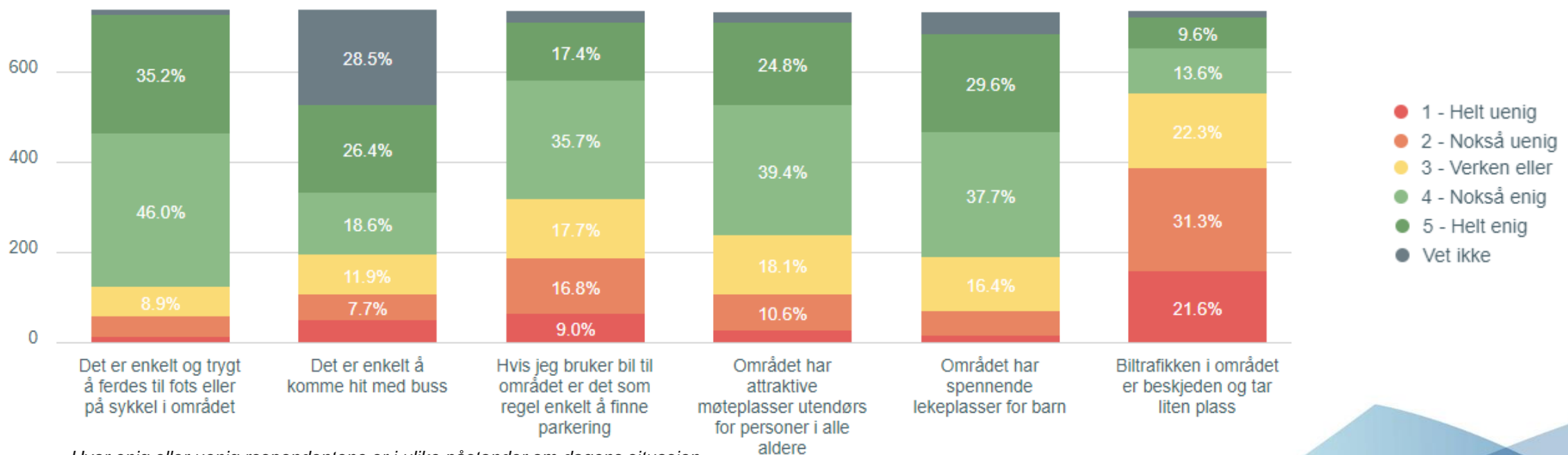
De aller fleste (81 %) mener at det er enkelt og trygt å ferdes til fots eller på sykkel i området. Vi vet fra tidligere undersøkelser, blant annet i forbindelse med mobilitetsplanen, at en stor andel av sentrumsreisene likevel skjer med bil, og at dette blant annet henger blant sammen med at det er god tilgang på parkering. 53 % er helt eller nokså enige i at det som regel er enkelt å finne parkering når de bruker bil til området. 19 % er helt eller nokså uenige i dette. 18 % svarte *verken eller*.

45 % er enige (helt eller nokså) i at det er enkelt å komme til området med buss. 16 % er uenige. Det er ikke spurt om hvor mange som faktisk benytter bussen. Det er imidlertid en stor andel som har svart Vet ikke (28 %) på dette spørsmålet, noe som indikerer at de ikke kjenner tilbudet eller har benyttet seg av det.

Høy bilbruk til sentrum kommer også til uttrykk i påstanden om at biltrafikken i området er beskjeden og tar liten plass. 53 % er uenige i dette, mens 23 % er enige. På tross av at deltagerne mener at bilene tar mye plass mener mange at området i dag har attraktive møteplasser utendørs for personer i alle aldre og spennende lekeplasser for barn. Henholdsvis 64 % og 67 % er helt eller nokså enige i dette. Det er de eldste (over 60 år) som er mest fornøyd med møteplassene utendørs. 77 % av disse svarer at de er enige i dette. Blant de yngste (0-19 år) er 50 % enige.



Hvor ofte respondentene besøker eller oppholder seg i området



Hvor enig eller uenig respondentene er i ulike påstander om dagens situasjon

# Spørreundersøkelse: Dagens bibliotek

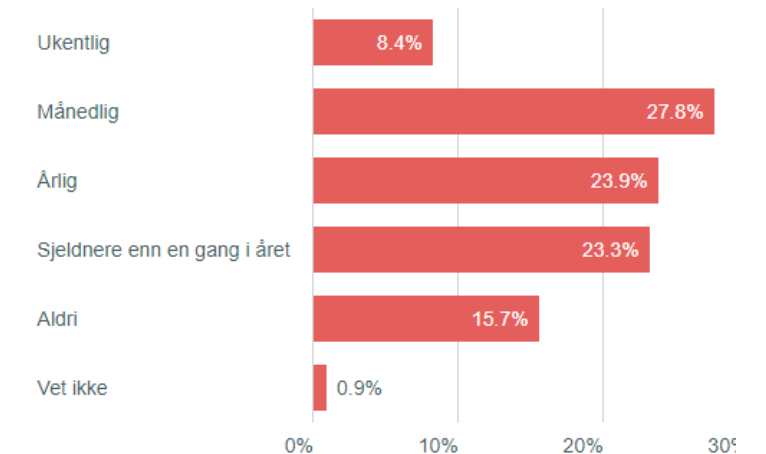
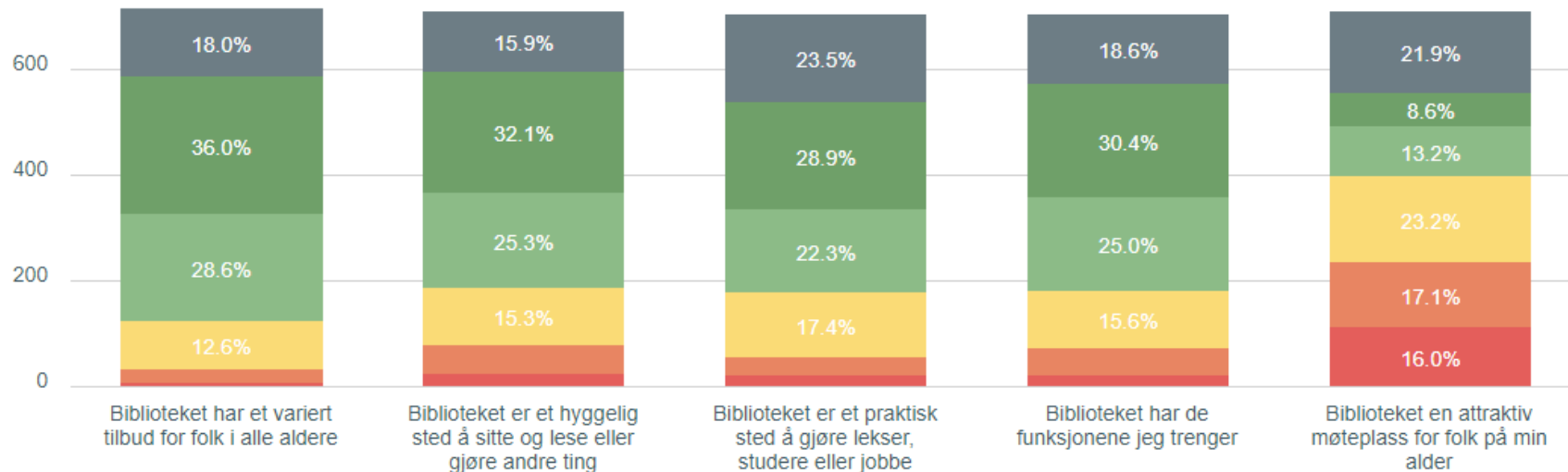
## Besøksfrekvens og holdninger til dagens bibliotek

Deltagerne ble spurt om hvor ofte de besøker dagens bibliotek. Det er størst andel som svarer at de besøker biblioteket månedlig (28 %). 24 % svarer at de besøker biblioteket årlig og 23 % sjeldnere enn en gang i året. Det er 16 % som oppgir at de aldri besøker biblioteket. Kun 8 % svarer at de besøker biblioteket ukentlig. Bruken er sammenlignet med alder, og den yngste gruppen skiller seg ut med hyppigere besøk enn øvrige aldersgrupper. Blant de yngste (0-19 år) svarer 13 % at de besøker biblioteket ukentlig.

De fleste er helt eller nokså enige i at biblioteket har et variert tilbud for folk i alle aldre (65 %), at det er et hyggelig sted å sitte og lese eller gjøre andre ting (57 %) og at det er et praktisk sted å gjøre lekser, studere eller jobbe (51 %). 55 % er enige i påstanden om at biblioteket har de funksjonene de trenger.

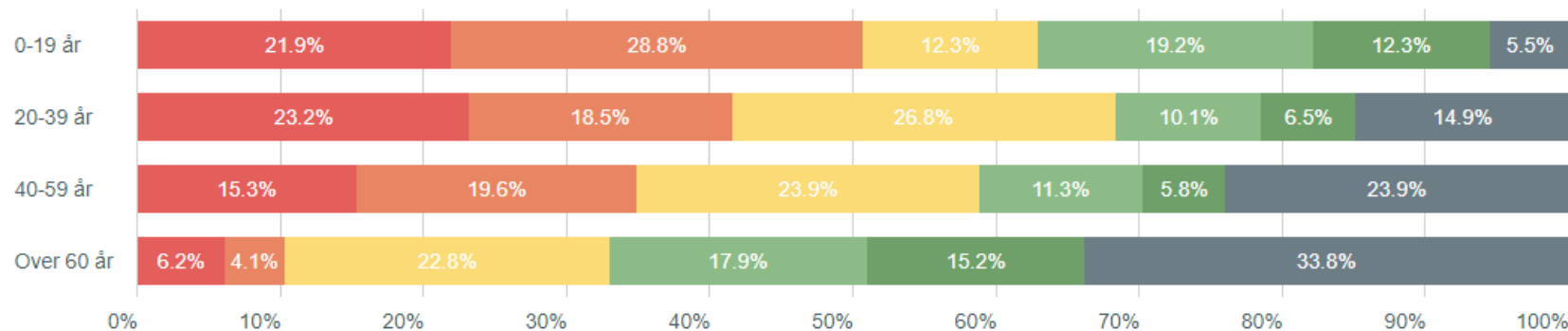
Det er større uenighet i hvorvidt biblioteket er en attraktiv møteplass for folk på deres alder. Det er flest som er uenige i dette (33%), mens 22 % er enige. Svarene på denne påstanden ble sammenlignet med alder på deltagerne, og som figuren nederst på siden viser er 51 % av de yngste (0-19 år) uenige i denne påstanden, mens dette kun gjelder 10 % av de eldste (over 60 år). En stor andel av de eldste har svart *Vet ikke* på dette spørsmålet (34 %), noe som henge sammen med bruken og dermed kjennskapet til biblioteket. I den eldste gruppen (over 60 år) er det 23 % som oppgir at de aldri besøker biblioteket, mens i den yngste gruppen (0-19 år) er det 13 % som oppgir det samme.

Oppsummert er det altså de yngste deltagerne i undersøkelsen som bruker biblioteket mest, og de opplever i mindre grad enn øvrige aldersgrupper at dagens bibliotek er en attraktiv møteplass for dem.



Hvor ofte deltagerne oppgir at de bruker dagens bibliotek

Hvor enig eller uenig respondentene er i ulike påstander om dagens bibliotek



Andelen som mener biblioteket er en attraktiv møteplass for folk på sin alder, sammenlignet med alder på deltagerne



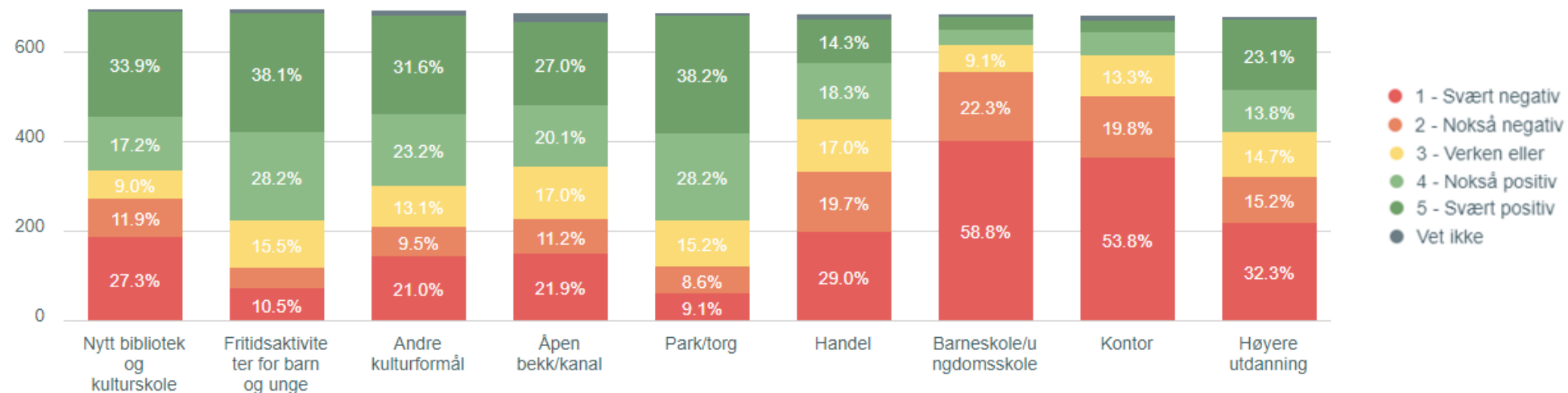
# Spørreundersøkelse: Utvikling av Tivolitomta

## Holdninger til ulike formål

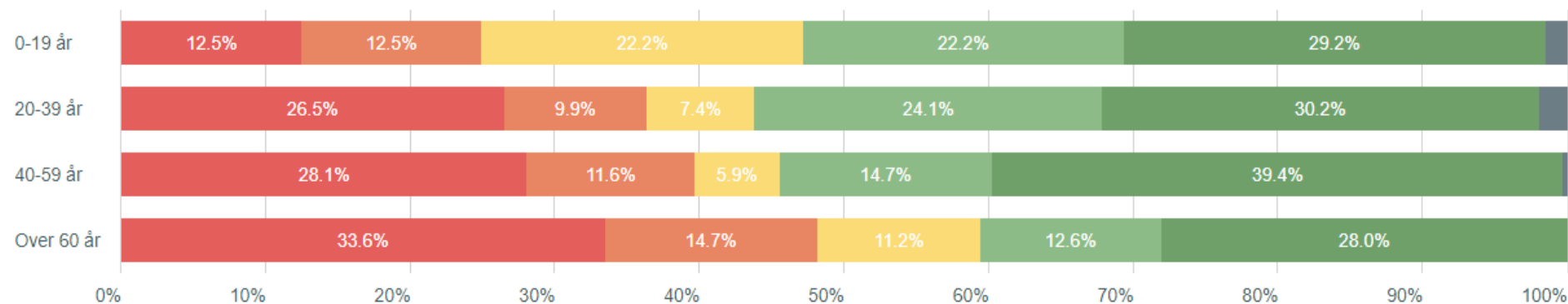
Det ble stilt spørsmål om hvor positive eller negative deltagerne var til å utvikle Tivolitomta med ulike formål. Et flertall (51 %) svarte at de er svært eller nokså positive til nytt bibliotek og kulturskole her. 39 % svarte at de er svært eller nokså negative til dette.

Folk er mest positive til fritidsaktiviteter for barn og unge og park/torg. 66 % svarte at de er positive til disse to formålene. Det er også størst andel som er positive til andre kulturformål (55 %). Respondentene er mest negative til barneskole/ungdomsskole og kontor. 81 % er negative til barneskole/ungdomsskole og 74 % er negative til kontor. Meningene er mer delte om høyere utdanning, handel og åpen bekk/kanal, men det er flest (47 %) som svarer at de er positive til åpen bekk/kanal, mens det er flest som er negative til handel (48 %) og høyere utdanning (47 %).

Det er sett på om alder har noe å si for hvor positiv eller negativ man er til nytt bibliotek og kulturskole på Tivolitomta. Den eldste aldersgruppen (over 60 år) skiller seg fra de øvrige gruppene. Her er det størst andel (48 %) som er svært eller nokså negative. 40 % er svært eller nokså positive i denne gruppen. I de øvrige gruppene er det størst andel (51-54 %) som er positive. Den yngste gruppen (0-19 år) har lavest andel negative (25 %), mens 22 % har svart *Verken eller*. Det samme mønsteret ser vi om vi sammenligner alder og holdning til høyere utdanning (ikke vist med figur). Et flertall av de yngste (44 %) er positive til dette, mens 25 % er negative.



Hvor positive eller negative respondentene er til ulike formål på Tivolitomta

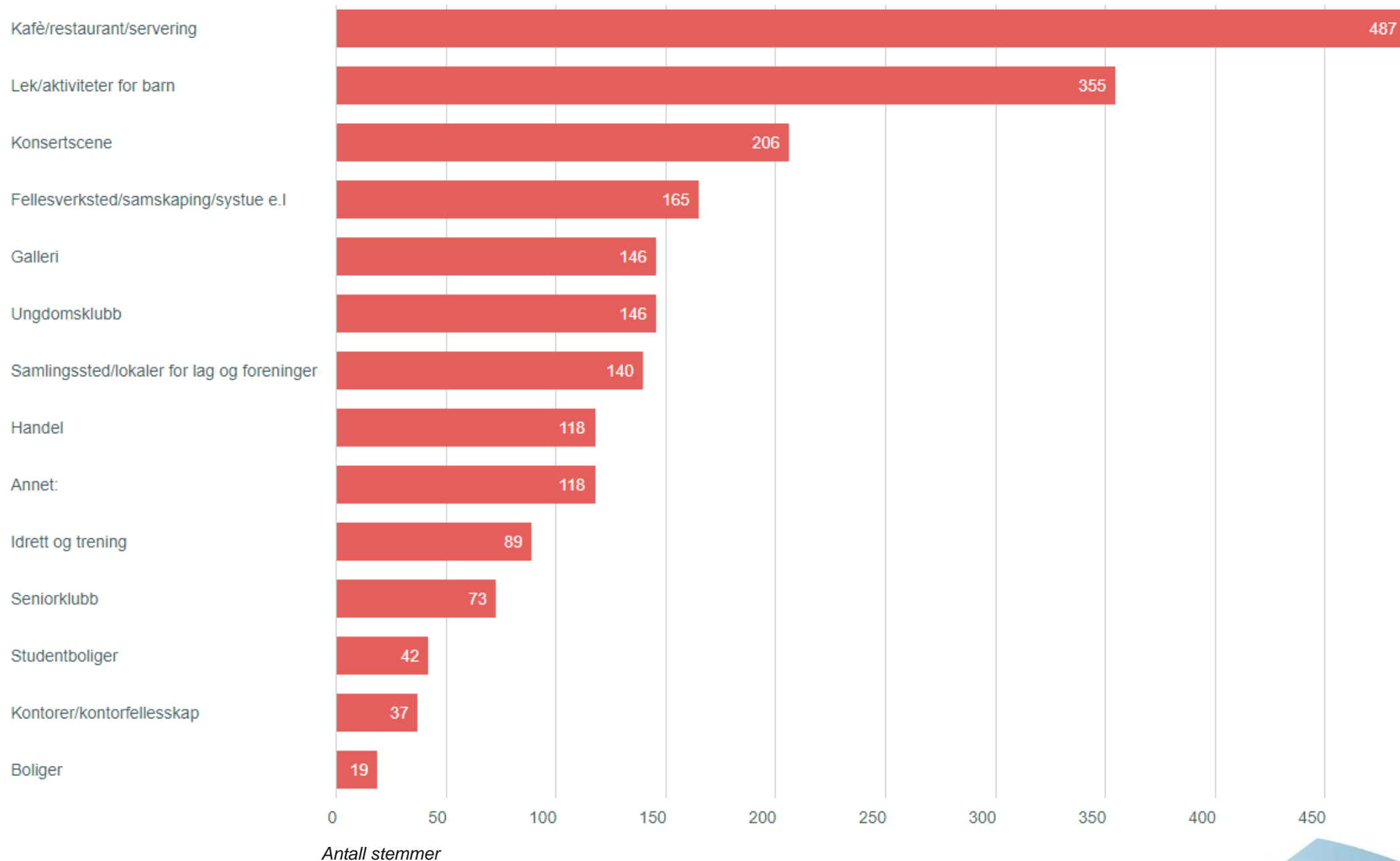


Holdning til nytt bibliotek og kulturskole sammenlignet med alder på respondentene

# Spørreundersøkelse: Utvikling av Tivolitomta

## Aktiviteter, funksjoner og tilbud

Deretter ble det stilt spørsmål om hvilke andre aktiviteter, funksjoner og tilbud deltagerne mener passer inn på Tivolitomta. Kafé/restaurant/servering, Lek/aktiviteter for barn og Konsertscene var de 3 alternativene som fikk flest stemmer. Det kom også 118 kommentarer under *Annet* kategorien. Blant disse var det 77 som nevnte parkering og 8 som nevnte tivoli. Av andre forslag ble badeland/svømmehall nevnt 6 ganger og park 7 ganger.



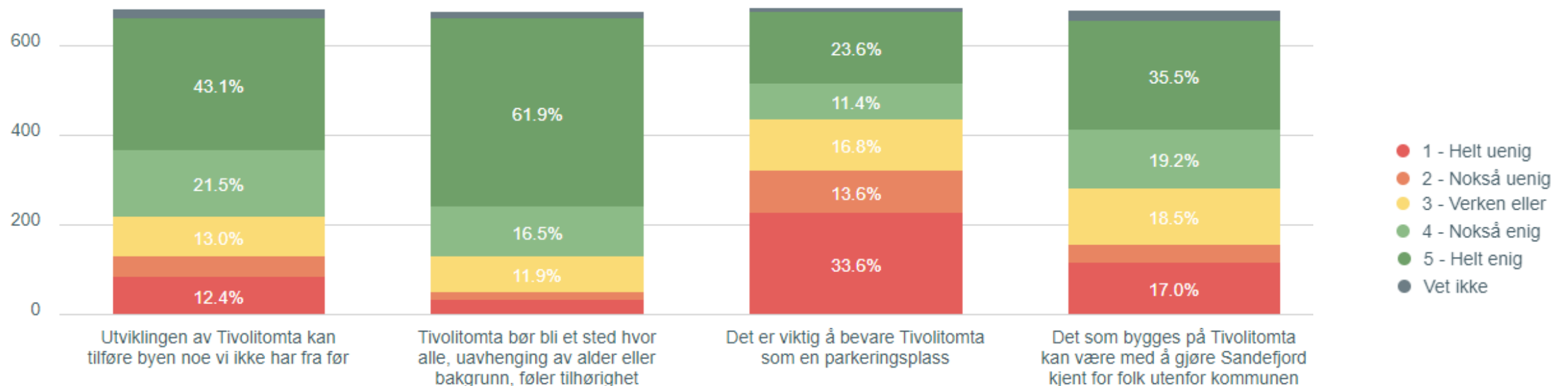


# Spørreundersøkelse: Utvikling av Tivolitomta

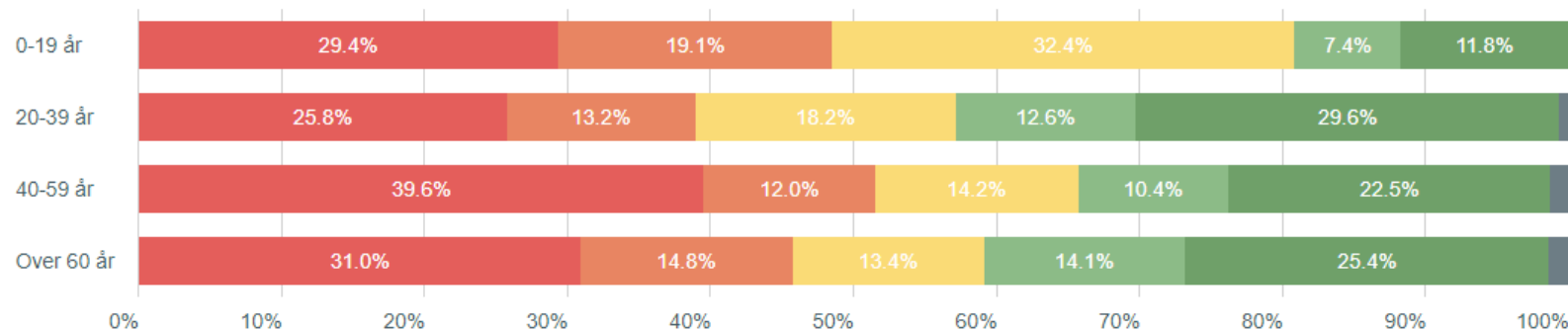
## Muligheter og betydningen av å utvikle tomta

Deltagerne ble spurt om deres holdning til å utvikle Tivolitomta og hvilken betydning en utvikling kan ha. Et markant flertall av de som svarte er helt eller nokså enige i at utviklingen av Tivolitomta kan tilføre byen noe vi ikke har fra før (65 %), at Tivolitomta bør bli et sted hvor alle, uavhengig av alder eller bakgrunn, føler tilhørighet (78 %) og at det som bygges på Tivolitomta kan være med å gjøre Sandefjord kjent for folk utenfor kommunen (55 %).

Når det gjelder viktigheten av å bevare Tivolitomta som en parkeringsplass er meningene mere delte. Det er likevel flest som er uenige i at dette er viktig (47 %), mens 35 % er enige. Holdningene kan i noen grad knyttes til alder, hvor noe av forklaringen ligger i at flere av de yngste ikke disponerer bil, og dermed ikke er like opptatt av parkering. Mange i denne gruppen svarer *Verken eller* (32 %). Det er imidlertid interessant å se at det er i aldersgruppen 40-59 år hvor flest (52 %) svarer at de er helt eller nokså uenige i at parkering på Tivolitomta må bevares. Svarene er også sammenlignet med bosted, og her er det ikke uventet de som bor lengst unna, utenfor sentrum eller i øvrige deler av kommunen, hvor flest mener at det er viktig å bevare Tivolitomta som en parkeringsplass.



Hvor enige eller uenige deltagerne er i ulike påstander om utvikling av Tivolitomta



Holdning til hvor viktig det er å bevare Tivolitomta som en parkeringsplass, sammenlignet med alder på deltagerne

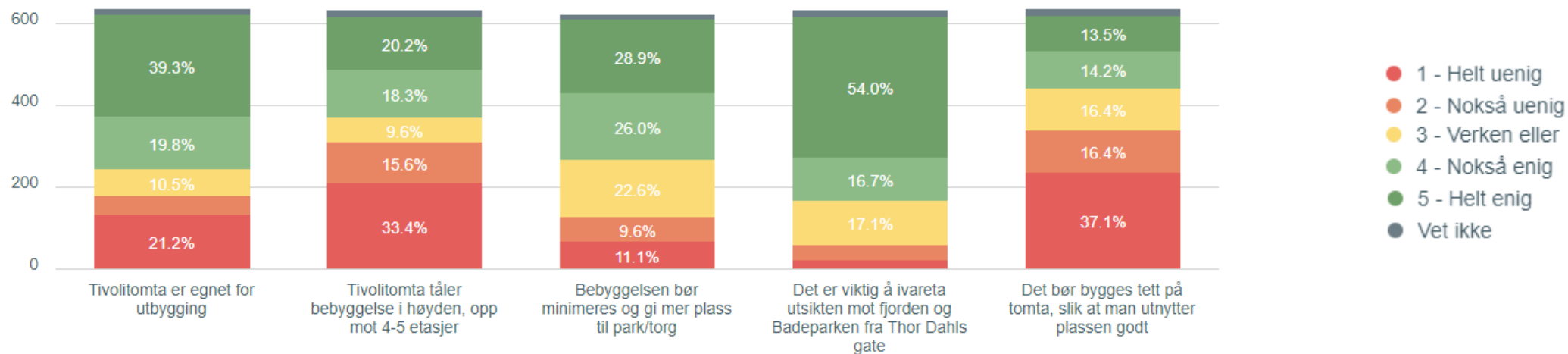
# Spørreundersøkelse: Utvikling av Tivolitomta

## Utbygging og utnyttelse

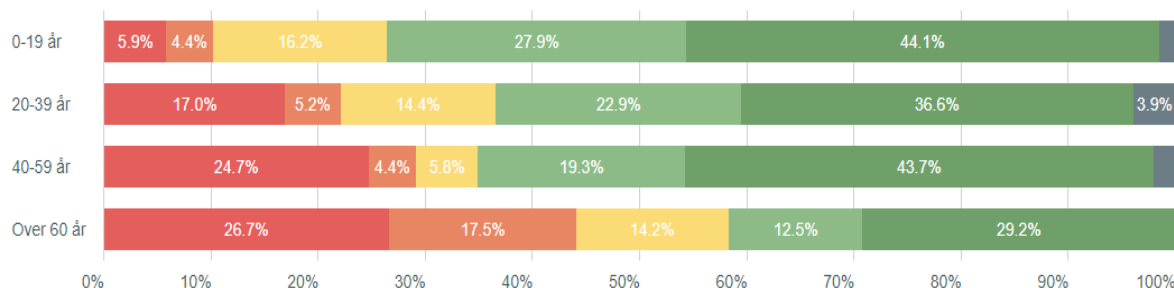
Det ble stilt spørsmål om hvor enige eller uenige deltagerne var i ulike påstander om utbygging og utnyttelse på Tivolitomta. 59 % av de som svarte er helt eller nokså enige i at Tivolitomta er egnet for utbygging. Det er imidlertid store forskjeller mellom de ulike aldersgruppene. Blant de yngste (0-19 år) er andelen som er enige 72 %, mens det blant de eldste (over 60 år) er 42 % som har svart det samme. I den største aldersgruppen, 40-59 år, er det 63 % som er enige i at Tivolitomta egner seg for utbygging. Holdning til utbygging er også sammenlignet med bosted, og tallene viser at de som bor i sentrum har en større andel som er enige (69 %) enn de som bor utenfor sentrum (55 %).

De fleste som svarte er helt eller nokså enig i at det er viktig å ivareta utsikten mot fjorden og Badeparken fra Thor Dahls gate. Dette ligger allerede som en politisk føring for planarbeidet (KST-vedtak 147/21). Det er også et flertall (55 %) som er enige i at bebyggelsen bør minimeres for å gi plass til mer park/torg. Her er det også mange som har svart *Verken eller* (23 %), noe som kan indikere at ulike hensyn må veies opp mot hverandre, eller at det er vanskelig å ta stilling til så tidlig i planleggingen.

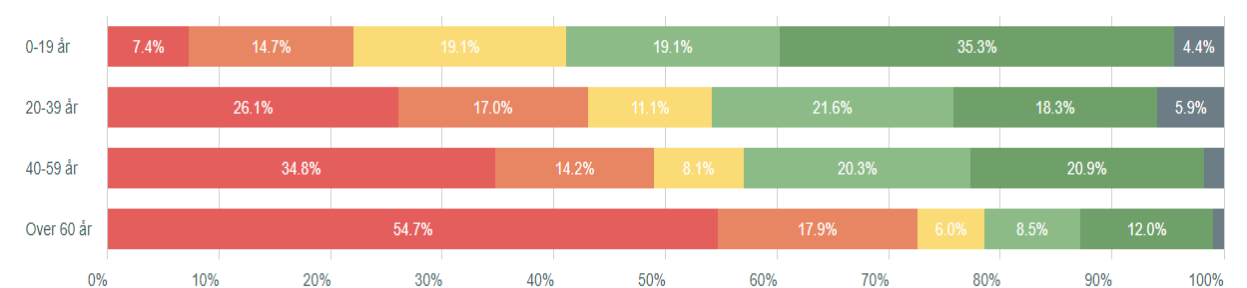
Når det gjelder høyder på bebyggelse er meningene mer delte. Det er 39 % som er enige i at Tivolitomta tåler bebyggelse i høyden, opp mot 4-5 etasjer, mens 49 % er uenige i dette. Det er også her en sterk sammenheng mellom holdning og alder. Mens 73 % av de over 60 år er helt eller nokså uenig i at Tivolitomta tåler bebyggelse i høyden, er det kun 22 % av de yngste som svarer det samme.



Hvor enig eller uenig respondentene er i ulike påstander utbygging av Tivolitomta



Holdning til hvor egnet Tivolitomta er for utbygging sammenlignet med alder på respondentene



Holdning til bebyggelse i høyden på Tivolitomta sammenlignet med alder på respondentene



# Spørreundersøkelse: Nytt bibliotek og kulturskole

## Meninger om plassering

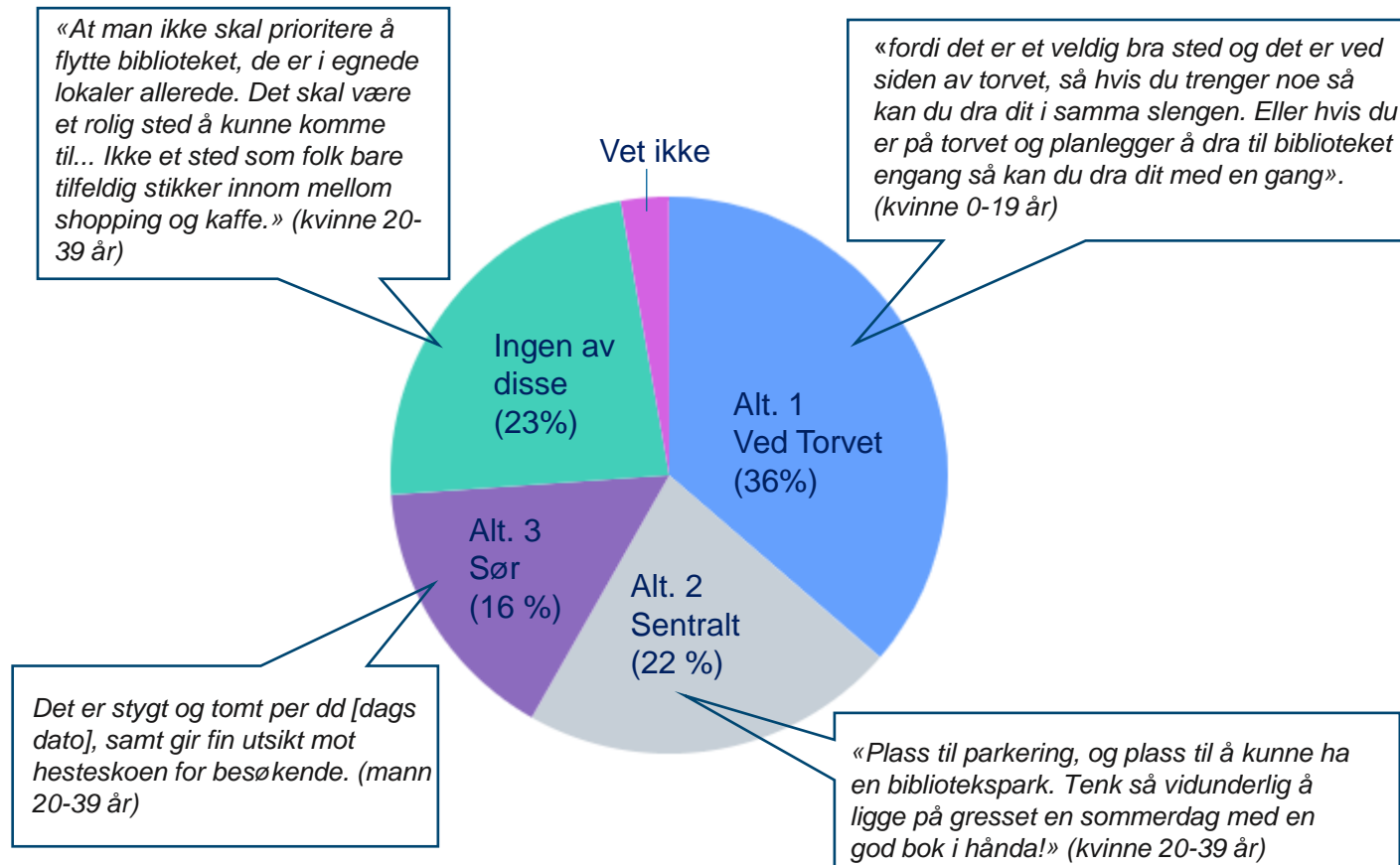
Deltagerne ble spurt om hva de mener er den beste plasseringen av at nytt bibliotek og kulturskole, basert på forslagene fra arkitektene. Alternativene var: 1 – på Torvet, 2 – Sentralt på Tivolitomta og 3 – Sør på Tivolitomta. Det var også mulig å velge *Ingen av disse*. De fikk deretter mulighet til å begrunne valget sitt, noe 269 av deltagerne valgte å gjøre. Alle begrunnelsene er saklige og gode, noe som underbygger engasjementet for dette planarbeidet.

Det er flest (36 %) som mener at alternativ 1 på Torvet er den beste plasseringen. Dette begrunnes blant annet med at det er sentralt, lett tilgjengelig, der hvor folk flest går allerede, god kontakt med resten av sentrum, nærheten til Torvet og kjøpesenteret og at Tivolitomta da kan brukes til noe annet.

22 % mener at nytt bibliotek og kulturskole bør ligge sentralt på Tivolitomta. Begrunnelsene går på at bygget vil få en mer selvstendig plassering, mer luft rundt bygget, plass til park og andre funksjoner, blant annet parkering, at det er i passe avstand til torvet og kjøpesenteret, og at plassen er lite attraktiv og dårlig utnyttet i dag.

16 % peker på en plassering sør på Tivolitomta som det beste alternativet. De aller fleste trekker frem at det er koblingen mot fjorden og utsikten til sjøen som de mener gjør dette til den beste plasseringen. I tillegg nevnes det at bygget vil skjerme for trafikken ved fergeterminalen og skape gode muligheter for park og byliv mellom Folkets hus og nytt bibliotek.

23 % svarte *Ingen av disse* på spørsmålet om plassering. Mange av disse mener at vi allerede har et bibliotek som er godt nok, og at det ikke er økonomisk forsvarlig å bygge nytt. Noen mener at det bør bygges andre ting på Tivolitomta, for eksempel handel eller kultur, mens andre svarer at de generelt er i mot all utbygging av Tivolitomta fordi den bør holdes åpen/ubebygd eller man ikke ønsker å fjerne parkeringsplasser.



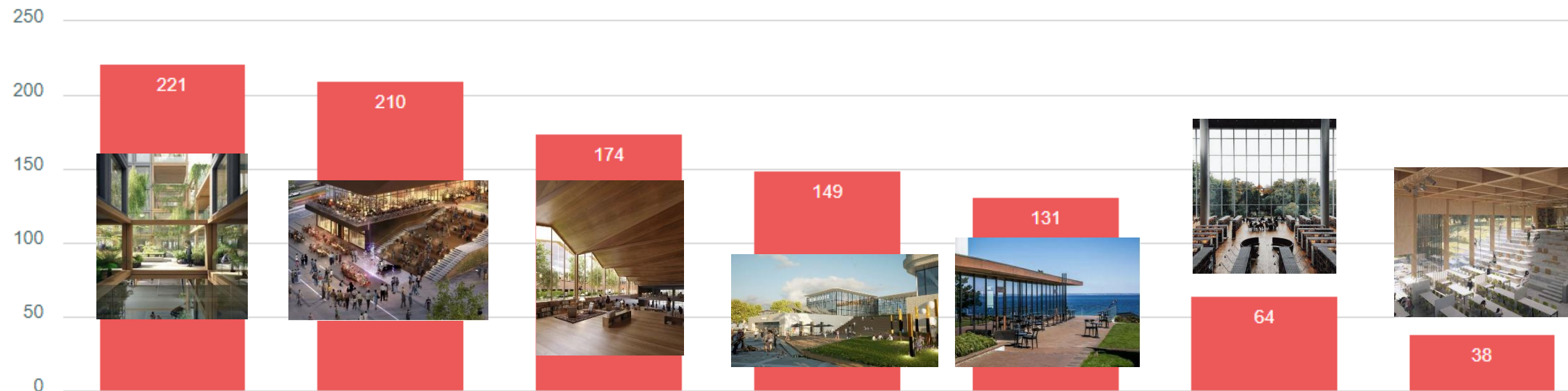
Alternativene som ble gitt for plassering av nytt bibliotek og kulturskole

# Spørreundersøkelse: Nytt bibliotek og kulturskole

## Stemning og uttrykk

Deltagerne ble vist bilder fra arkitektforslagene som eksempler på stemninger og uttrykk ved et nytt bibliotek og kulturskole. De ble bedt om å velge 1-2 bilder som de likte best. Eksempelbildet fra PV arkitekter av et bibliotek i trematerialer med stort innslag av grønt fikk flest stemmer. PVs forslag til bibliotek og kulturskole sør på Tivolitomta med tilhørende uteamfi/trapp og aktivt byrom/torg foran fikk nest flest stemmer. Nummer 3 ble stemningsbildet fra Atelier Oslo og Lundhagems bibliotek på toppen av Folkets hus.

Også her fikk deltagerne mulighet til å kommentere og begrunne sine valg, og det var det 138 som gjorde. Noen av kommentarene vises nedenfor.



Det er viktig at det skapes intime soner, at det skapes områder som innbyr til harmoni, gir en indre ro og god opplevelse. (mann 40-59 år)

Hva med bibliotek i god gammel stil med mørkt treverk og utskjæringer, dunkel belysning og stilhet. (mann 40-59 år)

Kombinasjon av treverk, planter og store vinduer med ulike soner. (kvinne 20-39 år)

Ser ut som et bygg som inviterer til liv og aktivitet, og som vil være et landemerke Sandefjord aldri har hatt, men kan trenge. (kvinne 40-59 år)

I bildet så kan jeg se for meg en kaffe i første etasje som er koblet opp til et bibliotek i andre etasje. (mann 0-19 år)

Unikt vil sette Sandefjord på kartet. (Kvinne 20-39 år)

De fleste bilder er av åpne rom med høyt under taket. Det kan være fint å ha noen mer "tette" steder der folk kan gjemme seg litt bort bak bokhyller. Det er det mange som trives med. (kvinne 20-39 år)

Det er mye glass på bildene. Tenk over om Sandefjord med sin fine, gamle trebebyggelse trenger en koloss av stål og glass. (mann 40-59 år)

I utgangspunktet ingen av de, men valgte den som ser minst ut som en firkantet boks. (kvinne 40-59 år)

Det er viktig at dette sted skal osere av alle aldersgrupper. Det skal være et sted hvor det er liv og røre. (kvinne 40-59 år)

Må si mye fint, men hvorfor ikke skape gammelt men nytt på innsiden. Dette ser ut som det er hentet fra en Storby i utlandet eller fra Oslo. Vi er da ikke det er vi ??? (kvinne 40-59 år)

Mye naturlig lys er viktig. (kvinne 20-39 år)

Hyggelig å kunne sitte å se utover havna. (mann over 60 år)

Syntes at disse bildene så veldig unike ut, og dette kan få Sandefjord til å bli mer moderne ved å ha fint bibliotek og kulturskole. (mann 0-19 år)

Jeg synes dagens bibliotek er finere enn disse bildene. Det er så mange glassbygg i dag, det skiller seg ikke ut på noen måte. (mann 20-39 år)



64

Viktig å få med den fantastiske utsikten. (kvinne 20-39 år)

Åpent og lyst, men fortsatt noe tradisjonell er nok riktig retning. (kvinne 20-39 år)

Samlingsplass, åpent, grønt. (mann 20-39 år)



38

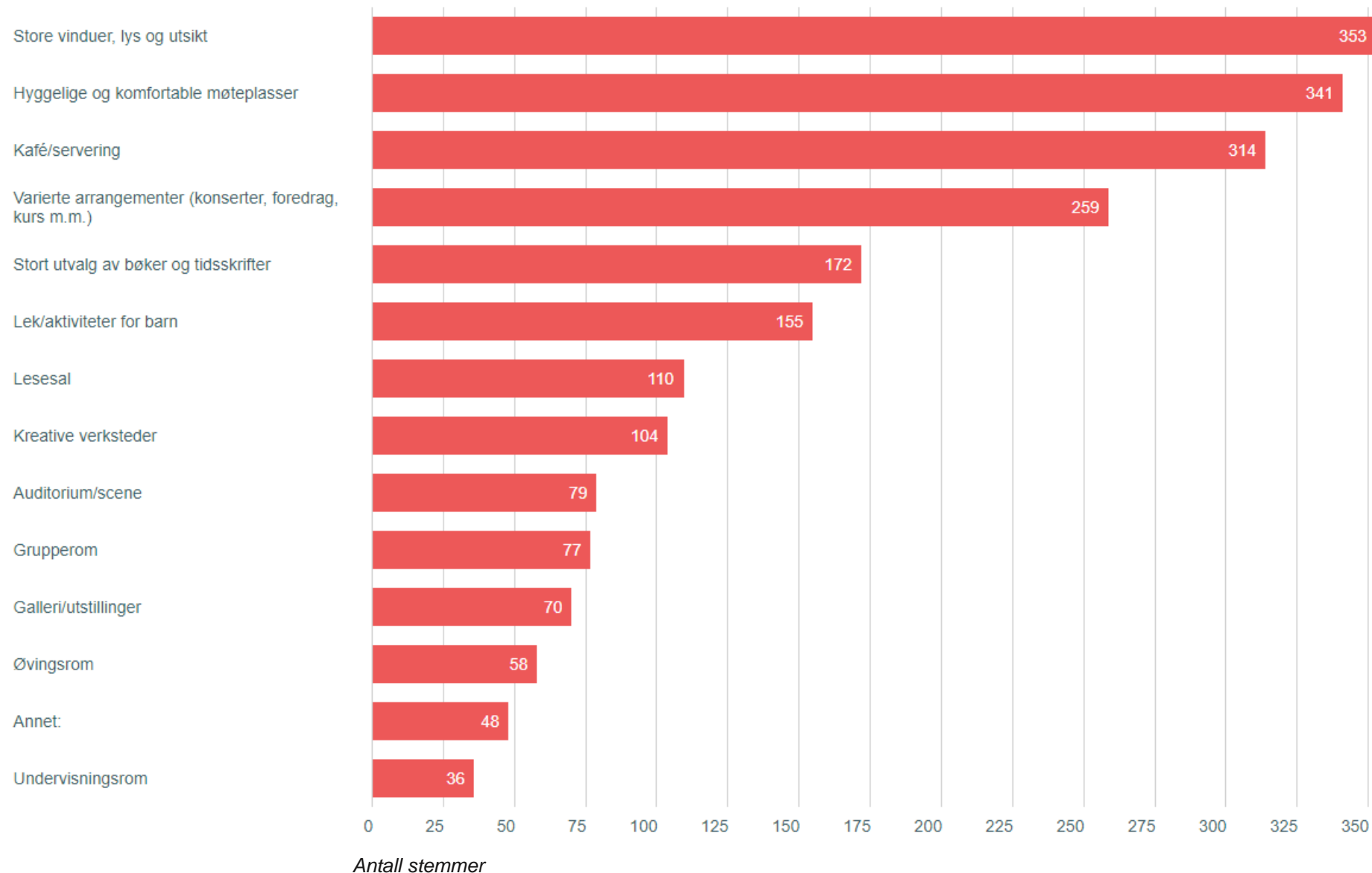
Må det være så ekstremt stor takhøyde? (mann 20-39 år)



# Spørreundersøkelse: Nytt bibliotek og kulturskole

## Nytt bibliotek og kulturskole på Tivolitomta – tilbud og funksjoner.

Deltagerne ble spurt om hva som er viktigst for dem ved et nytt bibliotek og kulturskole. Det var mulig å velge 4 alternativer. Store vinduer, lys og utsikt, hyggelige og komfortable møteplasser og kafé/servering var de alternativene som fikk flest stemmer. Varierte arrangementer fikk også mange stemmer (259).



# Spørreundersøkelse: Nytt bibliotek og kulturskole

## Uteområder

I siste spørsmål ble deltagerne spurt om hvilke typer uteområder de ønsker seg mest på Tivolitomta og områdene rundt. Det ble vist 12 bilder fra arkitektforslagene, og det var mulig å velge 1-2 av disse. Bildet som fikk markant flest stemmer er et eksempelbilde fra PV arkitekter som illustrerer hvordan man kan aktivisere og utbedre Badeparken. Fra møter og verksteder vet vi at mange er opptatt av Badeparken og potensialet for forbedring her. Et eksempelbilde som viser en intim uteservering fikk nest flest stemmer (PV arkitekter). Et eksempelbilde som viser hvordan en ny stor trapp/amfi i tilknytning til nytt bibliotek og kulturskole kan se ut (PV arkitekter) fikk også mange stemmer. Deltagerne fikk også muligheten til å utdype valget sitt i fritekst. Det kom 76 kommentarer og noen av dem er vist nedenfor.



Hvorfor ikke beholde parkeringsplassene i bakkenivå og bygger over...

ingen. det er en parkeringsplass og bør forbli det!

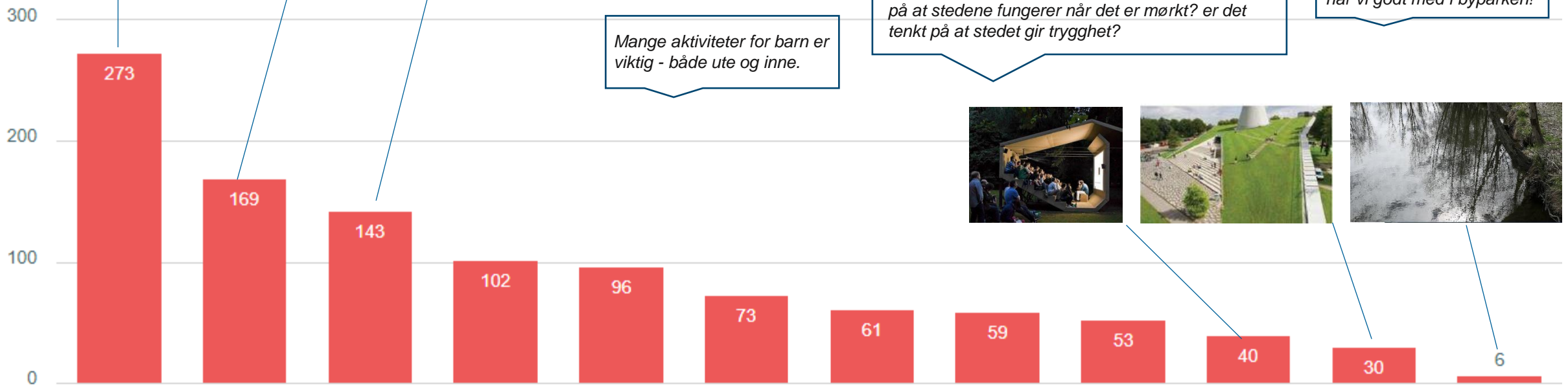
Mange aktiviteter for barn er viktig - både ute og inne.

Jeg synes det er mye vakkert her [på bildene] og vi som har levd en stund trenger dette...jeg er 84 år og helt frisk i hodet jeg bruker rullator fordi kroppen har det vond. Da må man være glad når man kan komme seg ut, treffer folk. Det er godt for sjelen. Tusen takk for at dere hørte på meg.

Det må bli områder som folk faktisk bruker. Gjerne året rundt. Hvordan skal man få til det bør man spørre seg? Når det blåser, når det er kaldt, når solen ikke skinner. Er det tenkt på å lage le for vind? Er det tenkt på steder som gir fremkommelighet for unge og eldre? Er det tenkt på områder som skaper gode opplevelser? Er det tenkt på at stedene fungerer når det er mørkt? er det tenkt på at stedet gir trygghet?

Man må bygge steder der folk kan være, slappe av.. En pust i bakken midt i sentrum.

Trenger ikke mere plen!! Dét har vi godt med i byparken!



Antall stemmer



# Spørreundersøkelse: Hvordan få til en god utvikling av Tivolitomta

## Avsluttende kommentarer

Til slutt i undersøkelsen fikk deltagerne muligheten til å utdype med fritekst sine tanker om hvordan få til en god utvikling av Tivolitomta. Det kom inn totalt 250 innspill. Innspillene spriker i mange retninger, men det er likevel noen temaer som går igjen. Disse er vist nedenfor sammen med noen eksempler på kommentarer som ble skrevet innenfor hvert hovedtema.

*Beholde til parkering! Er slitsomt nok og få parkering i denne byen! Eller bygg parkering hus og få biler ut av sentrum .*

*Det eksisterer ikke noe behov for at kommunen skal bruke penger på å bygge noe på tomta.*

*Ta vare på gamle gode Sandefjord. Lojal tilhørighet og historie må inn i prosessen. Alt trenger ikke være "nytt" og moderne utformet.*

*Alt blir bedre enn det som er der nå, men ikke kast bort denne flotte muligheten til å tilføre byen noe helt strålende.*

*Fortsatt parkering. Hvor skal det være tivoli?*

**Parkering og bevaring**

*La det være som det er !*

**Moderne eller tradisjonelt**

*Et moderne bygg med glassfasade*

*Lag mer park, vi trenger uteareal*

**Grønt og åpent**

*Grønt og vann. Det er nok betong.*

*Synes det er flott at dere søker informasjon blant Sandefjords innbyggere, men det er mange forskjellige meninger og viktig at det ikke hindrer dere i å fatte beslutninger.*

**Fremdrift**

*Fortgang! Nå må det skje noe snart :)*

*Vær så snill, ikke bygg den ned!! Det blir helt krise. Vi må åpne mer opp mot fjorden, ikke bygge den ned.*

*Ikke steng inne dette stedet med høye bygg! Da vil hele stemningen og åpenheten til vannet bli ødelagt. Små cafeer, park, benker, osv. blir fint der.*

*Bli fort ferdig med prosjektering og ikke bruke for mye tid før spaden settes i bakken*

*Utsikten mot fjorden og horisonten må bevares, og forsterkes. Sandefjord er en fjordby, og livet i fjor'n er med å gi attraksjonskraft og bokvalitet*

**Fjorden**

*Se på hva andre byer som har tilknytning til vannet har gjort for å få byen mer attraktiv også for folk utenbys fra, eks Fredrikstad.*

*Innhold bør treffe unge, unge voksne og studenter. Lekeplass for de minste kan være i Badeparken.*

**Ungdom og inkludering**

*Hør på ungdommen*

*Tenk stort. Området rundt Sandefjord mangler et skikkelig fint badeland! Gjerne med badstuområder flytende ved havna. Vi er Sommerbyen og klimaet her er godt, det kan vi spille mer på.*

*Tenk i et folkehelseperspektiv. Hva er det kommunen skårer dårlig på. Hvilke grupper er sårbare? Skap et miljø rundt som er egnet for alle typer mennesker*

*Få noen unge til å planlegge fremtiden for den tomte. Kulturskole og bibliotek er utdatert dessverre. Vi trenger mer liv i sentrum*

## Prosess

Arbeidet med mulighetsstudien for Tivolitomta har omfattet et parallelloppdrag og en bred medvirkningsprosess. Parallelloppdraget resulterte i fire forslag til utvikling innenfor planområdet (Folkets hus og Tivolitomta), som var ulike med tanke på konsept/program, plasseringer av nytt bibliotek og kulturskole og akser og byrom. Forslagene dannet grunnlag for utarbeidelse av et medvirkningsopplegg som ble benyttet i 11 verksteder og møter og en digital spørreundersøkelse som var åpen for alle innbyggerne i Sandefjord vinteren 2023.

Administrasjonens inntrykk er at de fire arkitektforslagene har vært nyttige verktøy i prosessen fordi de har skapt engasjement, nysgjerrighet og diskusjon blant publikum i alle aldre. Forslagene har også bidratt til å konkretisere de aktuelle problemstillingene og øke forståelsen for planarbeidet.

Medvirkningsprosessen har involvert en bred gruppe av befolkningen, både barn, ungdom, flerkulturelle og innbyggerne i og rundt Sandefjord by. Det er likevel grupper som har vært noe mindre involvert enn ønsket som for eksempel unge voksne og voksne mellom 20 og 40 år. Dette er grupper som det normalt er vanskelig å nå ut til. Innbyggere i kommunen utenfor Sandefjord by er også lite representert i materialet.

Tilbakemeldingene fra deltagerne på verkstedene har vært positive. Det var få av deltagerne som hadde erfaring med lignende prosesser fra før, men engasjementet for arbeidet var stort og mange uttrykte at de satte pris på å få dele sine tanker med kommunen. Noen ble inspirert til å delta mer etter å ha vært med en gang. Et eksempel på dette var en gruppe ungdommer fra Napern som dukket opp på den åpne dagen på biblioteket fordi de syntes det var gøy å delta. Administrasjonens vurdering er at de metodene som har vært benyttet har fungert godt til de definerte målgruppene. Utfordringen med de fysiske verkstedene er at det har generert et omfattende materiale (ca 1500 gule lapper) noe som har vært tidkrevende å analysere og oppsummere i etterkant.

Deltagelsen på spørreundersøkelsen var høyere enn forventet (812 svar) og mange saklige og gode kommentarer i fritekst viser stort engasjement for planen og et ønske om å påvirke.

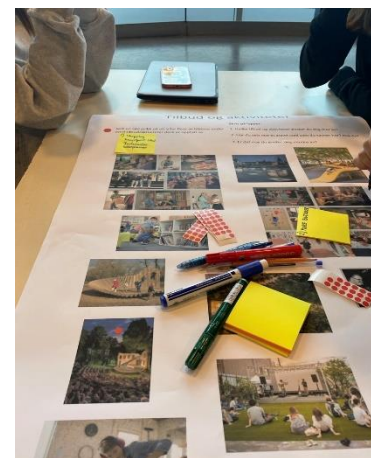
På de neste sidene gis en kort oppsummering av forslag og innspill fra arbeidet med mulighetsstudien.



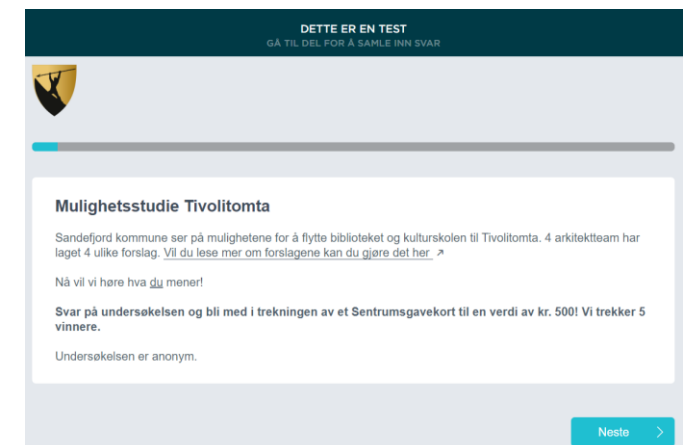
Midtveismøtet i parallelloppdraget (SK)



Verksted på Ranvik ungdomsskole (SK)



Materiell som ble benyttet i verkstedene (SK)



Innledningen til den digitale spørreundersøkelsen (SK)



## Stedskvaliteter og området i dag

I stedsanalysene peker arkitektene på at Sandefjords og Tivolitomtas historie er tett knyttet opp til nærheten og bruken av havet til både arbeid og rekreasjon. Videre påpeker de at de grønne og blå opplevelseskvalitetene setter et tydelig preg på området, og at de vurderes å være en viktig del av stedets identitet. Dette samsvarer godt med resultatene fra medvirkningen hvor fjorden ble trukket frem av de aller fleste som noe som er typisk for Sandefjord. Mange uttrykte et ønske om å spille på fjordens kvaliteter i et nytt bygg på Tivolitomta og ønsket seg utsikt til fjorden fra det nye biblioteket. Et flertall er også positive til å åpne Ruklabekken og mente at dette vil gi nye kvaliteter til området.

Arkitektene vurderte også at Tivolitomta ligger i en del av byen som oppleves som åpen og noe utflytende i karakter. Bebyggelse mot Jernbanealleen kan bidra til å ramme inn Badeparken og skape en helhet. Dette ble også pekt på under medvirkningen, og flere mente at aktive førsteetasjer ut mot Jernbanealleen vil være positivt for området.

I tilknytning til dette mente flere av arkitektene at deler av Badeparken har begrenset aktivitetsnivå og at deler av parken kan oppleves uoversiktlig, utrygg og lite definert. Resultatene fra medvirkningen understøtter dette. Et flertall i verkstedene vurderte Tivolitomta og Badeparken (midt og sør) som kjedelig, lite hyggelige, skummelt eller utrygt i dag. Mange av barna og ungdommene vurderte Tivolitomta som kjedelig og grå, mens Badeparken ble sett på som for åpen, for mye plass uten noe på og i tillegg utrygg på grunn av de grupperingene som holder til der. De områdene som vurderes som hyggeligst i dag er der hvor det er opplevelser, aktivitet og lek, for eksempel de nordlige delene av Badeparken, Thor Dahls gate, og Hjertnes..

## Uterom

I de fire arkitektforslagene er det skissert ulike former for nye uterom: et parkbelte sentralt på Tivolitomta (Bibliotekshagen) som kobler Badeparken med Kurbadshagen, små intime byrom/oaser, utendørs trapper/amfi, takhage, aktivisering av Badeparken, elvepromenade/kanal og nytt torg (Tivolitorget). Gjennom medvirkningen har det kommet frem at det særlig er utendørs trapper/amfi og en omforming og aktivisering av Badeparken som appellerer til mange. I tillegg er mange positive til å åpne Ruklabekken, selv om flere spør seg hvor dyrt og vanskelig det vil bli å gjennomføre

Både unge og eldre har uttrykket at trappene er en type byrom som ikke finnes fra før og at det ser moderne og spennende ut. Noen er imidlertid bekymret for at det blir «for stort for Sandefjord» og at det vil bli lite sol dersom disse trappene legges mot nord, slik det er skissert i PV arkitekters forslag.

Flere aktiviteter, installasjoner og opplevelser i Badeparken er det svært mange som ønsker seg. Noen forslår å dele parken inn i ulike soner, mens mange bare vil ha flere aktiviteter og møteplasser som kan trekke flere mennesker i alle aldre til parken.



Henvendelser

— Viktige henvendelser til og gjennom tomten

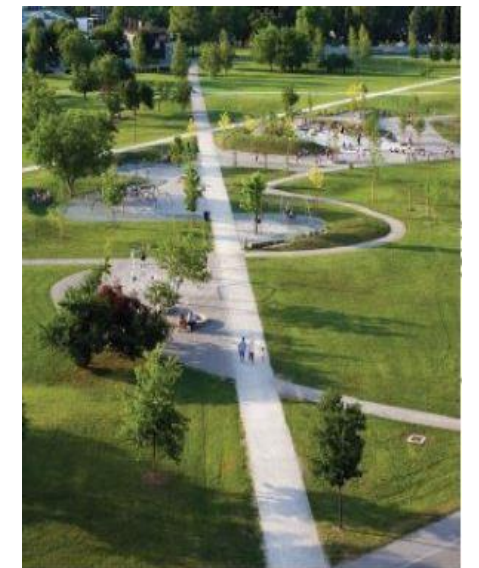
Gjenåpne Rukla

■ Nytt bekkeløp

*Foreslått hovedgrep (Børve Borchsenius og Dronninga landskap)*



*Utendørs trapper/amfi (PV arkitekter)*



*Eksempel på aktivisering av park (PV arkitekter)*

## Tilbud og aktiviteter

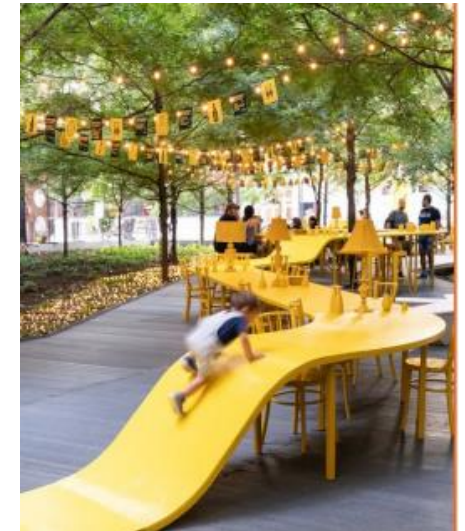
I arkitektenes forslag er nytt bibliotek og kulturskole kombinert med ulike formål funksjoner og tilbud. Høyskole/undervisningslokaler, kontorer, kontorfellesskap, butikker, servering, galleri, sykkelverksted, matmarked, matsentral, utescene, klatreløyper og minibuldreri er blant det som foreslås.

Gjennom medvirkningen har det kommet mange innspill til hvilke tilbud og aktiviteter man savner, ønsker seg eller mener passer inn på Tivolitomta og området rundt. Oppsummert er det 3 hovedtemaer som peker seg ut. Det første handler om fysisk aktivitet og lek. Dette peker seg ut som et tydelig behov både fra verkstedene og spørreundersøkelsen. Svært mange ønsker seg et flere utendørs aktivitetstilbud som fotballbane, basketballbane, lekeplasser og generelt byrom som innbyr til lek og aktivitet, som for eksempel klatring og skateboard. Mange pekte også på innendørs aktivitetstilbud som klatrehall, idrettshall, skatehall og svømmehall.

Mat er det andre temaet som peker seg ut. Det var mange som ønsker seg et mer variert mattilbud i byen både når det gjelder opprinnelse og pris. Mat er også tett knyttet til det tredje hovedtemaet som er sosiale møteplasser. Medvirkningen har avdekket et stort ønske om bedre tilrettelegging for sosiale møteplasser for ungdom spesielt, men også på tvers av generasjoner og kulturer. Felleskjøkken, felles verksteder, samskaping, ungdomsklubb, leksehjelp og språkkafeer er eksempler på innspill knyttet til dette. Ungdommene var også opptatt av de mer enkle, uformelle møteplassene, eksempelvis flere sittegrupper utendørs og innendørs, hvor de kan oppholde seg sammen med venner uten at det nødvendigvis koster penger.



Eksempelbilde (DARK design group)



Eksempelbilde (PV arkitekter)



Eksempelbilde (DARK design group)



Eksempelbilder (PV arkitekter)



## Nytt bibliotek og kulturskole

I arbeidet fra arkitektene ligger det 3 ulike forslag til plassering av nytt bibliotek og kulturskole; på Folkets hus-tomta, sentralt på Tivolitomta og sør på Tivolitomta. Dette ga grunnlag for mange gode diskusjoner under medvirkningsprosessen. Resultatene fra verkstedene og spørreundersøkelsen er ulike når det kommer til plassering. I spørreundersøkelsen er det flest som ønsker seg et nytt bibliotek på Folkets hus-tomta, mens færrest vil at det skal ligge sør på Tivolitomta. I resultatene fra verkstedene er det motsatt.

Argumentene som trekkes frem for å plassere biblioteket og kulturskolen på Folkets hus er at det er sentralt, lett tilgjengelig, der hvor folk flest går allerede, god kontakt med resten av sentrum, nærheten til Torvet og kjøpesenteret og at Tivolitomta da kan brukes til noe annet. I verkstedene var det få som var opptatt av å bevare eller beholde Tivolitomta som i dag eller bruke den til noe annet enn bibliotek og kulturskole.

Arkitektene har skissert ny bebyggelse både i mer moderne stil, med flate tak og stort innslag av glass og stein, og mer tradisjonell stil med tegl, tre og mønet tak. Felles for flere av forslagene er at det er høyt under taket og stor vekt på lys, luft og utsikt mot parken og fjorden. Dette er også de kvalitetene som fremheves som de viktigste av deltagerne i verkstedene og spørreundersøkelsen ved utforming et nytt bibliotek og kulturskole. Selv om mange er fornøyd med dagens bibliotek er det lys, luft og utsikt de savner mest. Flere påpeker at dette er viktig for trivsel og arbeids- og læringsmotivasjon.

Arkitektene har foreslått fra 2,5 til 6 etasjer på ny bebyggelse. Holdningene til høyder er delte når vi ser på resultatene fra medvirkningen. Mange var opptatt av at veldig høye bygg ikke passer inn i området, men refererte da ofte til ennå høyere bygg enn 6 etasjer. Det var særlig kombinasjonen av høye bygg og høy grad av utnyttelse som flere var skeptiske til.

Utnyttelsen på Tivolitomta varierer hos arkitektene fra 0 (Atelier Oslo og Lundhagens forslag til byggetrinn 1) til en høy utnyttelse ( byggetrinn 2 fra DARK, ikke oppgitt eksakte tall). Innspillene fra verkstedene og spørreundersøkelsen er at mange er opptatt av at det ikke skal bygges for tett i byen generelt, og nært fjorden spesielt, og at graden av utnyttelse må balanseres med hensyn til ønskene for byrom, aktivitet, park, grønt, vann og siktlinjene mot fjorden og Badeparken.



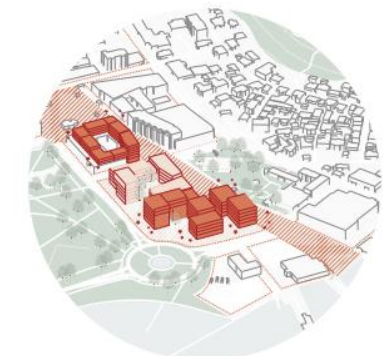
*Børve Borchsenius og Dronninga landskap*



*Atelier Oslo og Lund Hagem arkitekter*



*PV arkitekter*



*DARK design group*

# Hovedalternativer for videre arbeid

Basert på arkitektenes forslag og resultatene fra medvirkningen er det skissert noen hovedalternativer for videre arbeid. Alternativene beskrives kort under og drøftes videre i den politiske behandlingen av saken.

## **Alternativ 1 Nytt bibliotek og kulturskole på Torvet**

Nytt bibliotek og kulturskole etableres på Folkets hus-tomta, med hovedinngang fra Torvet. Biblioteket og kulturskolen bygges ut i henhold til det vedtatte rom- og funksjonsprogrammet, uten eventuelle utdanningsinstitusjoner og andre funksjoner. Alternativet innebærer at Tivolitomta kan forbli ubebygget som i dag og benyttes til parkering og midlertidige arrangementer (tivoli).

På lang sikt kan Tivolitomta vurderes utviklet til andre formål, for eksempel utdanning, kontorer, handel eller ulike service-/tjenestetilbud.

## **Alternativ 2 Nytt bibliotek og kulturskole på Tivolitomta**

Nytt bibliotek og kulturskole legges sør på Tivolitomta, med hovedinngang mot nord eller nord-øst (Thor Dahls gate). Ny bygningsmasse minimeres til kun å omfatte nytt bibliotek og kulturskole, i henhold til det vedtatte rom- og funksjonsprogrammet, uten eventuelle utdanningsinstitusjoner og andre funksjoner. Nordlige deler av tomta, som omfatter pumpestasjon, taxi-sentral og parkering, kan bestå som i dag. Alternativt kan man etablere en ny park eller torg her.

På lang sikt kan de nordlige arealene utvikles til andre formål som støtter opp om biblioteket og kulturskolen for eksempel utdanningsinstitusjoner, kulturtilbud, aktiviteter for barn og unge eller ulike service-/tjenestetilbud.

## **Alternativ 2b Nytt bibliotek og kulturskole på Tivolitomta. Med gjenåpning av Ruklabekken.**

Alternativet er likt som i hovedalternativ 2, men innebærer at Ruklabekken åpnes. Det etableres et vannspeil i Badeparken og en kanal gjennom de nordlige delene av Tivolitomta og videre langs med Thor Dahls gate ned til brygga.

## **Alternativ 3 Tivolitomta som nytt senter for opplevelser, læring og lek**

I alternativet utvikles Tivolitomta til et nytt senter for opplevelser, læring og lek. I tillegg til nytt bibliotek og kulturskole etableres det aktiviteter, tilbud og sosiale møteplasser rettet mot barn og unge, men også på tvers av generasjoner og kulturer. Eksempler på formål som kan inngå er utdanning, kultur og idrett/fysisk aktivitet. Plasseringen av nytt bibliotek og kulturskole er ikke satt i alternativet, men skjer etter ytterligere optimalisering. Utbyggingen vil forholde seg til eksisterende gate- og kvartalsstruktur.

Også i dette alternativet kan utviklingen skje trinnvis, men det legges ikke som premiss at noen av dagens funksjoner (parkeringsplasser, taxi-sentral eller pumpestasjon) beholdes verken på kort eller lang sikt.

## **Alternativ 3b Tivolitomta som nytt senter for opplevelser, læring og lek. Med gjenåpning av Ruklabekken.**

Alternativet er likt som i hovedalternativ 3, men innebærer at Ruklabekken åpnes. Det etableres et vannspeil i Badeparken og en kanal gjennom Tivolitomta og videre langs med Thor Dahls gate ned til brygga.



1. Opplegg for medvirkingen
2. Spørreskjema