

Merknadsoversikt - offentlig ettersyn

Detaljreguleringsplan for ny skole på Vesterøya – tomt Syd

PlanID 20210003

Under offentlig ettersyn i perioden 05.01.2023 – 20.02.2023 har det kommet inn merknader fra til sammen 28 parter. Følgende høringsparter er registrert:

Offentlige myndigheter

- Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap (DSB) – 06.01.2023
- Mattilsynet - 08.02.2023
- Statens Vegvesen – 15.02.2023
- Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 16.02.2023
- Kommuneoverlegen – Miljørettet helsevern – 17.02.2023
- Statsforvalteren i Vestfold og Telemark – 20.02.2023
- Vestfold og Telemark fylkeskommune – 20.02.2023

Interesseorganisasjoner

- Naturvernforbundet i Sandefjord – 01.02.2023
- Jordvern Vestfold – 17.02.2023
- Sentrum Nærmiljøutvalg – 20.03.2023
- Framnes og Vindal Nærmiljøutvalg – 20.02.2023

Grunneiere og andre rettighetshavere

- Lede AS – 12.01.2023
- Fra en gruppe ansatte på Ormestad skole – 03.02.2023
- Arild Just Christensen – 07.02.2023 og 11.02.2023
- Fredrik Pettersen – 11., 11. og 12.03.2023
- Lars Erik Eriksen – 13., 15., 19 og 20.02.2023
- Karin og Kjell Eriksen – 15.02.2023
- Anne-Grethe og Rolf Rofeldt – 10.02.2023
- Pål C. Olden og Veronica Fjørstad - 15.02.2023
- Magne Hjeltnes – flere innspill datert 18. og 19.01.2023, 14. og 17.02.2023
- Jan Rørvik Johnsen – 16.02.2023
- Helge Krossøy og Rolf H. Berg – 16.02.2023
- Helge og Eva Krossøy – 20.02.2023
- Anne Torill Gunnestad – 17.02.2023
- Liv og Arne Glenna – 16.02.2023
- Rolf Robertsen – 19.02.2023
- Martin Haraldsen – 20.02.2023
- Knut Ingar Nalum/ Martin Haraldsen – 20.02.2023

Generell kommentar til høringen:

Kommunedirektøren viser til at denne planen ikke er en sak om valg av tomt, men en reguleringsplan som har som oppgave å avklare og tilrettelegge for en ny barneskole på den allerede valgte tomten. Kommunedirektøren anser det derfor ikke som naturlig å utfyllende kommentere de deler av innspill som går på valg av alternative tomter.

Det må også påpekes at detaljreguleringsplan for gang-/ sykkelvei langs Industriveien er en vedtatt reguleringsplan, som skal realiseres uavhengig av skoleplanen. Det legges ikke opp til en omkamp om denne planen med den nye reguleringsplanen for en ny skole, slik det ser ut til at enkelte av innspillene ønsker.

Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner:

Direktoratet for samfunnssikkerhet og beredskap – 06.01.2023

DSB sender sitt standardsvar, der de viser til at det i utgangspunktet er Statsforvalteren som håndterer samfunnssikkerhetsspørsmål i plansaker, og at DSB samarbeidet med Statsforvalteren i de saker det er behov for dette. Dersom saken gjelder etablering av storulykkevirksomhet, bes saken sendt på nytt med utfyllende informasjon.

Kommunedirektørens merknader:

Kommunedirektøren tar innspillet til orientering, og har allerede dialog med Statsforvalteren knyttet til plassering og mulige samfunnssikkerhetshensyn. Etableringen gjelder ikke storulykkevirksomhet.

Mattilsynet - 08.02.2023

Viser til at skolen ligger i et område med tilgang til offentlig vann og avløp, og det er lagt planer for håndtering av overvann. Minner om at det er viktig med tilfredsstillende vannforsyningskapasitet, for å sikre at både eksisterende og ny virksomhet har tilstrekkelig tilgang på vann og at leveringssikkerhet opprettholdes. Peker på at det ved planer om flytting av matjord må redegjøres for status på planteskadegjørere og plantesykdommer, som kan spres med jordmassene. I tillegg viser de til Miljødirektoratets liste over svartelistede arter, og ber om at planen redegjør for status på slikt

Kommunedirektørens merknader:

Vannledningene i området er dimensjonert i forhold til behovet for slukkevann og vannbehovet til industrivirksomhetene i området. Kapasiteten i området er vurdert som god, og det er god kapasitet og trykk i området, med flere etablerte ringledninger. Deler av VA-ledningsnettet langs Industriveien skiftes ut i forbindelse med gang-/ sykkelveiprosjektet. Anleggsstart på dette arbeidet er i løpet av sommeren 2023.

Det utarbeides en matjordplan for flytting av matjord. Som del av dette arbeidet vil det bli redegjort for status på plantesykdommer og -skadegjørere i henhold til veilederen.

Som del av arbeidet med kartlegging av naturverdier, er svartelistede arter vurdert, og det er ikke påvist slike arter innenfor planområdet.

Statens Vegvesen – 15.02.2023

Vegvesenet er opptatt av trafikksikkerhet og at løsninger som velges bygger opp under dette. De viser til at tilrettelegging for myke trafikanter og kollektivløsninger ofte medfører nye behov for ny infrastruktur, og at det er viktig at planene sikrer opparbeiding av disse tiltakene. Valg av løsninger bør baseres på risikovurderinger og der det tas høyde for å styrke klima- og miljøvennlige løsninger som motvirker effekten av klimaendringer, med økte nedbørsmengder, flom og overvannsproblematikk.

Kommunedirektørens merknader:

Kommunedirektøren tar innspillet til etterretning. Kommunen jobber med planer for en vesentlig oppgradering av infrastrukturen i området med nye gang- og sykkelveier, nytt kollektivstopp og økt andel gående og syklende. Deler av infrastrukturarbeidet skjer i samarbeid med fylkeskommunen. Det jobbes med tilrettelegging for krysningspunkter, slippsoner langs Vesterøyveien og Veløyveien samt ny reguleringsplan for gående og syklende langs Veløyveien. Arbeidet baseres på tiltak beskrevet i mobilitetsplanen.

Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 16.02.2023

NVE har gjennomgått innsendt planforslag inkludert grunnrapporter, og vurderer at undersøkelsene er gjort i henhold til NVE- veileder 1/2019, og tar rapporten til etterretning. Viser til at overvann skal vurderes i henhold til tretrinnsstrategien, og at det er viktig å håndtere dette på riktig måte. NVE anbefaler at arealer for overvannshåndtering reguleres inn i plan og/ eller bestemmelser for å sikre gjennomføring av tiltakene, og for å hindre at de områder som er egnet for håndtering ikke bygges ned. Viser til ny veileder for håndtering av overvann (2022), og at naturbaserte løsninger bør prioriteres. Velges andre metoder, bør valget begrunnes.

NVE har egen nettside, der det er tilgang på kart og veiledningsmateriale for god arealplanlegging. Peker på at det er kommunen som er ansvarlig for å få på plass løsninger og som har ansvar for skred, ras og overvannsløsninger i arealplaner samt energianlegg.

Kommunedirektørens merknader:

Kommunedirektøren merker seg spesielt at NVE har gjort konkrete vurderinger av innsendt materiale og at de mener kommunens dokumentasjon på områdestabilitet er i henhold til veileder 1/2019. Dette betyr at NVE anser at kravet til undersøkelser for å avklare områdestabilitet er ivaretatt. Kommunedirektøren viser samtidig til at kommunen skal ha inn grunnteknisk kompetanse i forbindelse med detaljprosjektering og planlegging av anleggsgjennomføringen, og geoteknikers anbefalinger vil da legges til grunn for utførelsen i anleggsfasen. Det er tatt inn en egen rekkefølgebestemmelse - § 7.12 - knyttet til vidre vurdering for å sikre lokalstabilitet i anleggsfasen. Overvannsløsninger vurderes i henhold til tretrinnsstrategien, og eventuelle avvik fra denne skal begrunnes. Oppdatert VA- plan vedleges saken ved sluttbehandlingen.

Kommuneoverlegen – Miljørettet helsevern – 17.02.2023

Kommuneoverlegen er godkjenningsmyndighet for en ny skole etter forskrift om miljørettet helsevern i skoler og barnehager, som er hjemlet i folkehelseloven. Forskriftens formål er å

bidra til at miljøet i skoler fremmer helse, trivsel og gode sosiale og miljømessige forhold, samt forebygger sykdom og skade. I tidligere uttalelse ved valg av tomt, konkluderer kommuneoverlegen med at «Tomt Syd», etter en helhetsvurdering anses som best egnet. Det forutsettes imidlertid at risikovurderingen i forhold til Jotun's anlegg på Vindal vurderes som akseptabel.

Kommuneoverlegen har følgende kommentarer til forslag for tomt syd:

Utearealer: Kommuneoverlegen er positiv til planlagt plassering, og mener planen sikrer et sammenhengende uteområde med gode solforhold, samtidig som det er skjermet fra trafikk. Tomten har et godt utgangspunkt for å oppnå en god kvalitet i utformingen. Det er positivt at naturområdene ligger nært skolen og at elevene ikke må krysse trafikkert vei for å komme seg til disse. Påpeker at selve uteområdet er skjermet for trafikk, men i videre planlegging må kommunen vurdere bedre tilrettelegging og skjerming av varelevering.

Tilgjengelighet og ivaretagelse av arealnorm: Viser til at uteområdets størrelse er på ca. 29 daa, mens en skole på 600 elever bør ha minst 22,5 daa i henhold til normen. Arealene fordeler seg på 6,2 daa skolegård, naturlek med delvis universell utforming – 5,2 daa og ca. 17 daa. naturlek. Det påpekes at enkelte bratte partier og grusveier er med på å stykke opp området, og at det fremover bør vurderes tiltak for å forhindre oppstyking og fokus på å knytte områdene sammen. Oversiktlige arealer er viktig for å ha kontroll på elevene ved inspeksjon. Påpeker også at det er viktig å avklare driftsansvaret for hele uteområdet og behovene for tilrettelegging for å få området tilgjengelig.

Sikkerhet: Viser til at det er krav om jevnlige risikovurderinger og beredskapsrutiner tilpasset virksomheten. Viser til beskrevne risiko- og sårbarhetsvurderinger i saken og avbøtende tiltak, og at disse må følges opp. Nevner spesielt behov for å vurdere trær i området for naturlek, med tanke på erosjon og for å forhindre rotvelt.

Trafikksikkerhet: Kommuneoverlegen har fokus på at planen skiller mellom harde og myke trafikanter, og at den videre planleggingen har fokus på å unngå eller redusere antall krysningspunkter med konflikt mellom brukergruppene. Forskriftens virkeområde er på skolens planområde og i umiddelbar tilknytning til denne. Trafikksikkerhetstiltak og trafikksikker skolevei er derfor ikke fanget opp av forskriftens bestemmelser, men er viktig i et folkehelseperspektiv og for fysisk aktivitet. Kommunen er sertifisert som Trygge lokalsamfunn, og der er trafikksikkerhet er ett av kriteriene. Rekkefølgekrav i bestemmelsene bør derfor opprettholdes, og lysløypa bør vurderes innlemmet i planen.

Slippsoner: Kommuneoverlegen er positiv til etablering av slippsoner, både for å unngå trafikk og for å fremme fysisk aktivitet, og dette inngår i begrepet hjertesone. Krysningspunkter og gangveier må sees i sammenheng, og må vurderes i sammenheng med disse.

Innendørs arealer: Skolen planlegges med ca. 10.000m² areal og 600 elever. Viser til at arealnormen i forskriften anbefaler at klasserom minst avsetter 2 m² per elev med tilgang til grupperom, og 2,5 m² dersom det ikke er tilgang til grupperom. For lærere anbefales 5 m².

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren tar til etterretning av kommunelegen etter konkrete vurderinger mener området er godt egnet som skoletomt og ivaretar arealnormens anbefalinger. Det jobbes med ulike løsninger for å tilpasse uteområdet for bruk som skolegård, samtidig som naturgitte forutsetninger i naturområdene i størst mulig grad bevares.

Trafikksikkerhetstiltak vurderes både i planen og i egne selvstendige reguleringsplaner som er startet opp for blant annet slippsoner ved Vesterøyveien 159 og i forbindelse med gang-/sykkelveitiltak langs Veløyveien. Krysningpunkter tilrettelegges på en slik måte at de ivaretar trafikksikkerhetsmessige hensyn. Varelevering tilrettelegges i forbindelse med hovedadkomsten til området, og på en slik måte at det i minst mulig grad er behov for unødig manøvrering og rygging. Elever kanaliseres inn mot skolen fra flere sider. Mobilitetsplanen vurderer ulike tiltak for å ivareta behovet i disse adkomstene, og i det videre arbeidet vil dette ha et stort fokus, frem mot ferdigstilling av en eventuell skole.

Opparbeidelse og tilrettelegging i uteområdene vil få mere fokus etter hvert som planene nærmer seg ferdigstilling. Sikkerhet i uteområdene vil bli gjennomgått, og eventuelle trær, skrenter og stup vil bli sikret i henhold til gjeldende regler. Tiltak for å bedre tilgangen til deler av området for rullestolbrukere er beskrevet i planen. Inneområdet baserer seg på gjeldende rom- og funksjonsprogram, som ligger til grunn for de arealberegninger som er gjort.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark – 20.02.2023

Innleder med å vise til at arealformålet er foreslått endret i ny kommuneplan som har vært på høring og at Statsforvalteren ikke har hatt innsigelse til dette. Konkret har Statsforvalteren kommentert støyrapporten, som de mener at er mangelfull i forhold til å vurdere omfanget av og begrense støy i anleggsfasen. Mener planbestemmelsene bør suppleres på dette punktet. Peker på at det er behov for geoteknisk vurdering av anleggs- og gravearbeider for å ivareta lokalstabilitet og god fundamentering av byggene. Viser til at rapporten gir føringer i forbindelse med utgraving av byggetomt og evt. undergang i Industriveien, og at dette må ivaretas i drifts- og anleggsfasen. Mener kvikkleiresonen bør fremkomme av plankartet som en hensynssone etter plan- og bygningsloven.

Viser til at skolen plasseres i nærhet til industrivirksomheter, og at ROS- vurderingene beskriver to scenarier med transport av farlig gods og brann i industrilokaler. Ber om at foreslåtte avbøtende plantiltak i ROS- analysen tas inn som planbestemmelser i planen.

Viser til at en endring av arealbruken fra LNF til skole vil medføre harde flater og behov for håndtering av overvann. Klimautfordringene øker i omfang og hyppighet, og det er viktig å ta høyde for- og dimensjonere for fremtidig økte nedbørsmengder. Dimensjon på overvannsledninger og flomveier nevnes spesielt.

Kartleggingen av naturmangfold kommenteres med fokus på naturtypene Hul eik og Lågurtedelløvsskog. Statsforvalteren mener planen ivaretar eikelokaliteten, men ønsker at kommunen vurderer om det er mulig å redusere inngrepene i lågurtedelløvs skogen, slik at denne ikke fragmenteres. Statsforvalteren ønsker ikke at området skal deles opp med et større antall stier gjennom lokaliteten.

Landbruk: Etablering av skolen medfører tap av 13,9 daa dyrka mark. Statsforvalteren viser til at de tidligere i saken har gjort en vurdering om jordvern, og at de i forbindelse med uttalelse til kommuneplanen har akseptert en omdisponering av matjorden. Det forutsettes at

en matjordplan sikrer riktig håndtering, og at det gjennom rekkefølgebestemmelser i planen sikres at matjorden disponeres som forutsatt.

Syd for skolen ligger arealer med dyrka mark, og det anbefales at planen ivaretar landbruksarealene med en buffer-/ hensynssone og bestemmelser om beplantning og skjøtsel av bufferen, for å ivareta landbruksinteressene og forebygge eventuell konflikt med landbruksdriften.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren tar innspillet til etterretning. Omdisponeringen av arealet er avklart gjennom kommuneplanen, og planen vil før sluttbehandling redegjøre for håndteringen av matjord og rekkefølgebestemmelser knyttet til dette.

Kommunedirektøren viser til at det i planbeskrivelsen er gjort noen vurderinger knyttet til anleggsfasen, og at det er beskrevet et mulig behov for å sette opp støyskjerming mot Industriveien 36 i anleggsperioden. Statsforvalterens innspill om anleggsstøy ivaretas ved at støystørrelsesbestemmelsene for anleggsstøy i T-1442/ 2021 - tabell 4 tas inn i reguleringsbestemmelsene og støyrapporten oppdateres i forhold til anleggsstøy. Dette grepet vil begrense muligheten for å gjennomføre støyende arbeid på kvelds- og nattetid, og sikre at entreprenøren får føringer som skal ivareta nabohensynet i anleggsfasen.

Med tanke på grunnstabilitet viser kommunedirektøren til NVE's vurdering av aktuelle rapporter og bekreftelsen på at områdestabiliteten er ivaretatt. I og med at terrengkriteriene ikke er oppfylt, er dette ikke å anse som en faresone. Det markeres derfor ikke med hensynssone på kartet. Denne vurderingen er klarert med NVE's regionskontor. Geoteknisk kompetanse vil bli ivaretatt i forbindelse med prosjektering og grunnarbeider på området.

Kommunedirektøren ivaretar innspillet med tanke på ventilasjon og røykinntregning til orientering og justerer reguleringsbestemmelsene for å ivareta de anbefalinger som er gjort i ROS- vurderingen jf. rekkefølgebestemmelsen i § 7.11.

VA- prosjekteringen ivaretas ved å følge føringene i kommunens hovedplan VA, der kravet er prosjektering med en klimafaktor på 1,4 for fremtidig klimautvikling. Naturmangfoldsrapporten er oppdatert med en gjennomgang av innspillene som kom inn i høringsperioden. Med tanke på å redusere inngrepene i lågurtedelløvs skogen, er det ikke planer om å etablere nye stier, men oppgradere en allerede mye brukt sti som går gjennom området. Ut over dette er det behov for løsningen for å ivareta maks stigning på 1:12 for rullestolbrukere. Plassering av gapahuk vurderes når det er aktuelt å bygge denne. Mot jorden i syd, reguleres en buffer på 10 meter med beplantning mot landbruksdriften. Området kan etableres med voll eller oppsamlingsgrøft som også vil begrense eventuelt ukontrollert avrenning og gir mulighet for å samle opp overvann. Bonden ved Vesterøy skole har trukket seg fra avtalen om nydyrking, og matjordplanen er derfor oppdatert med alternativ løsning. Det planlegges nå for nydyrking på allerede regulerte deponiområder på From og Anholt. Kommunen har god kommunikasjon med de nevnte deponieierne, og det jobbes med en formell avtale om dette mottaket i tråd med revidert matjordplan.

Vestfold og Telemark fylkeskommune – 20.02.2023

Fylkeskommunen viser til tidligere uttalelser i saken, og dialog i perioden frem til at planforslaget ble lagt ut på høring. Planen er også drøftet i regionalt planforum.

Fylkeskommunen kommenterer konflikten med dyrka mark, kulturminner og regional grøntstruktur med verdi A, men ser samtidig at en ny skole har stor samfunnsnyttig verdi.

Hensynene er veid opp mot hverandre. Påpeker at jordvern- og kulturminnespørsmål er avklart underveis i prosessen. Ber om at det lages bestemmelser som sikrer matjordplanens føringer. Buffer mot landbruksarealet i syd må ivaretas i kart og bestemmelser.

De mener at det er positivt at skolegården legges opp til et mangfold av aktiviteter og ulike rom, fremfor store plasskrevende områder for ballek, og at det bør vurderes et samarbeid med mulighet for å bruke idrettsparken for skolens elever. De som kommer med sykkel fra syd og øst bør få tilbud om sykkelparkering ved sin adkomst til området.

Fylkeskommunen viser til endret ferdselsmønster og behovet for tilretteleggingstiltak langs Veløyveien og Vesterøyveien. Krysningpunkter ved Vesterøyveien 159 og Skottåker nevnes. I høringsfasen har det vært dialog om oppstart av to reguleringsplaner og at det er foreslått en endret ordlyd på reguleringsbestemmelsenes § 6.3:

§ 6.3

Før ny Vesterøy skole kan tas i bruk, skal nødvendige trafiksikkerhetstiltak som sikrer trygg skolevei for syklende og gående langs Veløyveien på strekningen Industriveien – Vesterøy skole være etablert. De nødvendige tiltakene avklares i egen reguleringsplan for Veløyveien.

Under forutsetning av at § 6.3. endres, og følges opp i det videre arbeidet, mener fylkeskommunen trafiksikkerheten ivaretas. Fylkeskommunen fremmer også et faglig råd om at krysningpunktet ved Vesterøyveien 159 bør sikres i planbestemmelsen. Det påpekes at trafiksikkerhetstiltakene også vil bedre forholdene for barn som skal til idrettsanlegget. Det ble påvist et område med flere kulturminner i innledende kartlegging. Planen utløser behov for utgraving av disse (Askeladden–ID: 290029). Prosjektplan med kostnadsoverslag og søknad om frigiving er sendt Kulturhistorisk museum, som påpeker at lokaliteten har liten pedagogisk formidlingsverdi og er skadet av tidligere landbruksdrift. Kulturhistorisk museum har derfor gitt aksept for at kulturminnet frigis, under forutsetning av at det graves ut og at kostnadene dekkes av tiltakshaver.

Som del av frigivingen må bestemmelsene endres i tråd med følgende:

1. FELLESBESTEMMELSER

1.1 Fornminner

«Før iverksettingen av tiltak i medhold av planen skal det foretas arkeologisk utgraving av de berørte automatisk fredete kulturminner ID 290029 som er markert som bestemmelsesområde #1 i plankartet. Det skal tas kontakt med Vestfold og Telemark fylkeskommune i god tid før tiltaket skal gjennomføres slik at omfanget av den arkeologiske granskingen kan fastsettes.»

5.4 Bestemmelsesområder

5.4.1 Kulturminne som søkes frigitt ID 290029-0: #1

«I område #1 er det registrert automatisk fredete kulturminner. Før iverksetting av tiltak i medhold av planen skal det i nødvendig omfang gjennomføres arkeologisk utgraving av disse kulturminnene, jf. pkt. 1»

Fylkeskommunen har også en kommentar til plankart og bestemmelser der de påpeker at: 5.1.3 Bevaring kulturmiljø, H570 og 5.2.2 Båndlegging etter lov om kulturminner, H730 kan tas ut av planbestemmelsen da det blir søk og gitt dispensasjon etter kulturminneloven § 8 fjerde ledd gjennom planen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Fylkeskommunens innspill ivaretar hensynet til trafikksikkerhet og kulturminner på en god måte. Planbestemmelsenes § 6.3, 1.1 og 5.4.1 er justert i tråd med fylkeskommunens innspill for å ivareta de nevnte forutsetninger i planarbeidet. § 1.1. og 5.4 er knyttet til kulturminner og § 6.3 er knyttet til trafikksikkerhet og gjelder både en løsning langs Veløyveien og et krysningspunkt og slippsoner ved Vesterøyveien 159, som begge skal løses gjennom parallelle reguleringsplanprosesser, som allerede er startet opp.

Det legges inn en buffersone mot syd med tilhørende bestemmelser for å ivareta hensynet til landbrukseiendommen i syd. Matjordplanen revideres i tråd med nye forutsetninger for hvor matjorden skal disponeres og planbestemmelse knyttet til dette tas inn i bestemmelsene.

Interesseorganisasjoner:

Naturvernforbundet i Sandefjord – 01.02.2023

Viser til sin tidligere uttalelse ved varsel om regulering datert 10.03.2021, og supplerer denne. Viser til funn av naturtype C1 – Hul eik og to forekomster av naturtypen C17 Lågurtedelløvsskog. Mener planlagt utbygging vil ha svært negative konsekvenser for naturmangfoldet i kommunen. Det bør påses at disse forekomstene vernes, og at stien legges om, slik at den ikke går rett gjennom naturtypen, men heller langs området som anbefalt i rapporten.

Skolen skal plasseres på arealer med dyrka mark med god kvalitet, og naturvernforbundet mener kommunen burde gått foran som et godt eksempel i jordvernsaker. Undersøkelser viser at planer for nydyrking ikke kan erstatte eksisterende jorder, da avlingspotensial og jordsmonn forringes. Nydyrking kan heller ikke erstatte tapt mark og mener at dyrking på dyrkbar jord forskyver balansen mellom dyrka og dyrkbar jord.

Mener natur og jordvern taper i gjentatte utbyggingsprosjekt, til tross for politiske signaler om det motsatte. Mener internasjonale forpliktelser medfører økt behov for vern av deler av naturen og at forringelse gjennom nedbygging strider mot disse føringene. Ber politikerne finne alternative arealer og løsninger for skoleutviklingen i kommunen, slik at dyrka mark og naturtyper skjermes. Naturvern hensyn må få større vekt og fokus i slike saker.

Kommunedirektørens kommentarer:

Det påpekes funn av to ulike naturtyper, og planen prøver i størst mulig grad å ivareta disse. Eika reguleres med hensynssone og klare bestemmelser for å sikre den mot skader og inngrep i anleggsperioden og for å bevare denne i en fremtidig situasjon.

Mangel på 100- meterssskoger mv. nevnes i flere sammenhenger som klart negativt for en del skoler og barnehager. På denne skolen har man i forbindelse med tomtevalget nettopp valgt å se på nærheten til slike arealer som en betydelig kvalitet, og noe som tilfører skolen kvalitet med gode og naturlige leke- og oppholdsareal rett utenfor dørstokken. Området egner seg også godt for utendørs undervisning. Når det gjelder denne konkrete lågurtedelløvs skogen, har den allerede i dag et tydelig nett av stier og tråkk. Fokuset er i planen på å oppgradere

den mest brukte av disse stiene. Noen relativt enkle tilretteleggingstiltak må gjøres for å tilrettelegge området bedre, og kommunedirektøren kan ikke se at dette medfører vesentlig forringelse av skogen som en helhet. Naturkartleggingen og planbeskrivelsen redegjør for eventuelle virkninger av dette etter naturmangfoldlovens § 8 – 12. Omlegging av stien til utenfor skogsområdet vil medføre ekskludering av enkelte elevgrupper og vurderes i denne sammenheng som en lite heldig løsning.

Kommunedirektøren mener at det i saken er gjort omfattende avveininger mellom ulike kvaliteter og hensyn, både i forbindelse med tomtevalget, og nå i reguleringsprosessen. Kommunedirektøren mener på dette grunnlag at plasseringen av skolen kan forsvares. Med tanke på jordvern sikrer planen ivaretagelse og nydyrking på arealer som allerede er regulert, og vurderingene med tanke på dette kommer klart frem av eget kapittel i planbeskrivelsen og i saksdokumentene.

Jordvern Vestfold – 17.02.2023

Viser til at valget falt på annen tomt enn den jordvernforeningen anbefalte, og at dette medfører tap av ca. 14 daa. dyrka mark. Fremhever flertallsvedtaket i kommunestyret ved valg av tomt, om opprettholdelse av dyrkingspotensiale, og mener at planforslaget som er fremmet ikke ivaretar dette hensynet. Mener den jord som planen sier skal opparbeides allerede har et tilfredsstillende jordsmonn, og at tilført matjord derfor ikke vil medføre økt dyrkingspotensial på tomten, herunder vilkåret om flytting og opprettholdelse av tilsvarende dyrkingspotensial.

Kjenner til at grunneieren som var aktuell har trukket seg. Kommunen må derfor finne alternative løsninger for matjorden, og komme opp med en alternativ plan. Ber kommunen om å stoppe prosessen, og heller finne en tomt som ikke berører dyrket mark. Kommenterer at opprettholdelse av dagens tre skoler ikke vil ha påvirkning av dyrket mark. Kopi av innspillet sendes Statsforvalteren, og ber de vurdere om det er grunnlag for innsigelse til planen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at kommunen ønsker å videreføre planen på den valgte tomta. Kommunedirektøren er i forbindelse med høringen gjort kjent med at den aktuelle grunneieren med nydyrkingsareal har trukket seg fra avtalen, og det er derfor søkt andre alternative lokaliteter. Det er flere regulerte massedeponier under oppfylling i kommunen, og flere av disse har underskudd på matjord på arealer de ønsker å nydyrke i ettertid. Kommunedirektøren har vært i kontakt med deponieierne, og inngått avtaler med to av disse, slik at matjorden skal inngå i nydyrking på arealer på From (Gbnr 55/1) og på Anholt (Gbnr. 511/1). Matjorden fra skoletomten vil da bidra til etablering av ny dyrket mark på disse arealene.

Kommunedirektøren legger til grunn at all matjord som transporteres ut av tomta (3000 m³) benyttes i disse prosjektene, og viser til revidert matjordplan som redegjør for den nye løsningen. Kommunen vil frem mot ferdigstilling av planen ha dialog med de regionale myndighetene om de endrede forutsetningene for matjordhåndteringen, og at dette er en tilfredsstillende løsning på jordvernspørsmålet.

Sentrum Nærmiljøutvalg – 20.03.2023

Viser til at en sammenslåing av skoler kan medføre nye utfordringer i forhold til dagens skolestruktur. Her nevnes sikker skolevei hele året for barna, sikkert og trygt skolemiljø, inndeling av skole og utemiljø tilpasset trinnene, forbedret pedagogisk innhold, nye bygg med rominndeling og utforming som er egnet for både skolen på dagtid og for lag, foreninger mv. utenom skoletid. Uteområdene må være utformet for lek og sport, slik at barna får en meningsfull og aktiv fritid. Mener det fortsatt er usikkert om «storskoler» er det beste for barna, og at dette må utredes nøye før man «radikalt endrer dagens skolestruktur»

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at trafiksikkerhet har et stort fokus i planleggingen. Det settes av betydelige midler for å styrke infrastrukturen på Vesterøya, og for å tilrettelegge for sikker adkomst til den nye skolen. Prosjektet har gjennomført romprogram i samarbeid med de aktuelle skoler, lærere og elevgrupper, som danner grunnlaget for de løsninger og funksjoner skolen skal og må ha, og en ny skole gir mange muligheter for tilpasninger og drift som dagens skolebygg ikke har, blant annet med tanke på universell utforming mv. Det legges opp til at skolebygget kan ha bruk av lag, foreninger og organisasjoner på kveldstid. Uteområdene oppfyller arealnormene, og tilpasses og utformes i tråd med elevenes behov. Bygget legges opp slik at de største og minste elevene får separate innganger. Med tanke på fordeler og ulemper med små og store skoler, anser kommunedirektøren at kunnskapsgrunnlaget ikke tilsier at det er noen konflikt mellom trygt læringsmiljø og skolestørrelse innenfor de rammer dette prosjektet planlegges for.

Framnes og Vindal Nærmiljøutvalg – 20.02.2023

Innspillet fokuserer innledningsvis på trafiksikkerhet og viktigheten av at trafiksikkerhets tiltak er på plass før skolen åpner. Viser til at planen nevner spesielt krysningspunktet i Industriveien, men påpeker behov for oppgradert krysningspunkt for elevene fra Ormestad i krysset Vardeveien x Vesterøyveien (Ved Skottåker) for kortest mulig vei.

Påpeker at det er ønsket om at flest mulig går og sykler til skolen, men at økte avstander øker sannsynligheten for at elever blir kjørt til skolen. Dette gjelder fra flere områder, og vil øke trafikken i Industriveien inn mot skolen. Mener at andre planlagte slippsoner vil bli lite brukt. Den planlagte fotgjengerundergangen fra Vindalveien under Industriveien medfører arealbeslag hos flere av naboene, som nekter å avstå grunn til tiltaket. Kommunen risikerer da å måtte ekspropriere grunn fra disse, noe som vil forsinke prosjektet, og mener da at det er fare for at undergang og gang-/sykkelvei langs industriveien ikke vil være ferdig før skolen åpner. Frykter at dette kan medføre økt sannsynlighet for alvorlige trafikkulykker.

Foreslår at kommunen, for å unngå ekspropriasjon i Vindalveien, vurderer å trekke undergangen et stykke nedover i Industriveien, der kommunen har en ubebygget industritomt. For framneselevne vil dette fungere bra, mens andre nordfra kan krysse ved Husebygrenda. Mener alternativet er en utforming som ikke ivaretar kravet til universell tilgjengelighet, for å redusere arealinngrepet, men påpeker at også dette vil påvirke adkomsten til enkelte hus i området.

Tar opp problemer med grunnforhold, setningsskader og kvikkleireproblematikk i området, og at de frykter problemer med husene i området som følge av anleggsarbeider og sprenging.

Nevner lekeklassen i Dahlmyrveien i denne sammenheng. Påpeker at kommunens planlagte løsning for disponering av matjord ikke lenger er mulig, og at dette vil kunne forsinke prosjektet om kommunen ikke kommer opp med en «plan B», som enten sikrer en annen tomt eller de tre eksisterende skolene.

Dagens tre skoler er viktige samarbeidspartnere for NMU'ene. Politisk vedtak om å opprettholde NMU'ene etter en sammenslåing utløser behov for avklaringer for hvordan dette samarbeidet kan ivaretas. Om de skal slås sammen, er det viktig å avklare en organisering som ivaretar hensynene til de tre eksisterende NMU'ene.

Kommunedirektørens kommentarer:

Trafikksikkerhet er omtalt som et viktig moment i mange av innspillene i saken, og er redegjort for i plandokumentene. Kommunedirektøren vurderer at det ikke er aktuelt å flytte foreslått undergang nedover i Industriveien. Det vil i forbindelse med gang- sykkelveiplanene i Industriveien tilrettelegges krysningspunkt både ved Husebygrenda og ved Veradammen. Undergangen er tenkt plassert så sentralt som mulig i forhold til skolen, og alternativet er å bruke disse som krysningspunkt. I et slikt tilfelle må det vurderes om krysningspunktet ved Dahlmyrveien skal stenges, slik at det ikke oppstår problemer med «villkryssing» i dette punktet. Det er pågående regulering for flere veistreknninger og krysningspunkt, blant annet ved Skottåker, Veløyveien mv., og dette vil komme så snart det lar seg gjøre.

Grunnforholdene ved skoletomten er utredet av eksternt firma, som har konkludert med at områdestabiliteten er tilfredsstillende. NVE har gjennomgått disse dokumentene uten merknader. Geoteknisk kompetanse vil vurdere behovet for aktuelle tiltak i forbindelse med bygge- og anleggsfasen, sprenging mv. for å ivareta lokalstabilitet. Tilstandsvurderinger av nabobygg gjennomføres, og rystelsesmålere vil rutinemessig bli utplassert i anleggsfasen.

Siden grunneier som skulle motta matjord har trukket seg fra avtalen, er alternative løsninger vurdert, og matjordplanen er revidert i tråd med ny løsning. Jordmassene skal brukes til nydyrking på to massedeponier på From og Anholt, og det vil være dialog med regionale myndigheter om alternativ løsning, før saken sluttbehandles. Det praktiske rundt rutiner for samarbeid mellom NMU'ene og den nye skolen må vurderes når ny skoleledelse er på plass, og dagens skoler legges ned.

Grunneiere, rettighetshavere og andre interessenter:

Lede AS – 12.01.2023

Lede viser til at de ved varsel ba om at tomt for plassering av trafo burde vises i planen. Det antas at skolen vil ha et kraftbehov som tilsier behov for etablering av ny trafo.

Kapasitetsbehovet er ikke vurdert, og nettselskapet ber om vurderinger på behovet for strøm. Planforslaget viser ikke mulig plassering av trafo, noe som er ønsket, og som vil medføre noe arealbeslag (normalt ca. 70 m²). Det er behov for kjøreadkomst frem til trafo oppstillingsplass ved denne. Må stå minst 5 meter fra bygning med brennbare flater, 3 meter fra veikant / gang-/ sykkelvei og utenfor frisisiktsoner. Sentral plassering ønskes. Trafo kan

også plasseres inn i bygningsmassen på vilkår. Dersom det er behov for ny trafo, må planen redegjøre for plassering av trafo og vilkår for plassering gjennom kart og bestemmelser.

Kommunedirektørens merknader:

Kommunedirektøren tar innspillet til etterretning. Det vil bli jobbet videre med å avklare kraftbehov og eventuell plassering av trafo i prosjekteringsfasen. Det er tilstrekkelig areal tilgjengelig for å plassere en eventuelt ny trafo innenfor planområdet.

Fra en gruppe ansatte på Ormestad skole – 03.02.2023

Innspillet kommer fra en gruppe ansatte på Ormestad skole. Føler hensynet til barna og de ansatte ikke kommer tydelig frem i den pågående debatten, som preges av følelser, negativitet og skremselspropaganda. De mener valgt skoletomt har en god plassering, med natur og idrettsanlegg nært på. Gode muligheter for uteskole og aktiviteter i et variert terreng, kort avstand til vannet ved Korsvik, Tangen og Ormestadvika. Dette gir gode muligheter for undervisning, og er en fremtidsrettet skole. Barna blir mer og mer inaktive med mer skjerm, og mindre sosial aktivitet på fritiden. Skolen blir derfor en enda viktigere arena for å fremme folkehelse, og med den beliggenhet skolen får, kan dette bidra til slikt. Ikke alle skoler har slike kvaliteter, og de mener derfor valgt plassering er bra. Den nye tomte gir mulighet for at flere går og sykler til skolen, og det er alt for mange som kjøres til skolen i dag.

Påpeker at mindre skoler har mange kvaliteter, men også noen svakheter det er vanskelig å løse. Som ansatte ser de disse utfordringene ofte og tydeligere enn de som «står på utsiden». En større skole gir muligheten for å organisere undervisningen på andre måter, og kan tilby mer tilrettelagt undervisning, med flere voksenressurser, bredere faglig kompetanse og lokaler som er tilrettelagt for fremtiden. De ansatte ønsker seg et større og bredere profesjonsfelleskap med muligheter for utvikling på flere nivå. På små skoler er dette mer utfordrende med sykdom og fravær. Å skape gode læringsmiljøer i små klasser med skjev kjønnsfordeling kan være utfordrende. Tilsvarende med elever med behov for oppfølging og med behov for flere barn og voksne som rollemodeller med tanke på adferd. De mener mulighetene er bedre med større skoler.

De trekker også frem det kulturelle mangfoldet på Ormestad som et positivt moment, som gir læring med tanke på inkludering, mangfold, kultur og kulturforskjeller, og at det er positivt at også de andre skolene ved en sammenslåing får mulighet for dette langt tidligere enn i 8. klasse. Mener en ny skole vil bidra positivt for befolkningen og miljøet på hele Vesterøya, og nevner at dette fremstår som noe oppstykket i dag.

Viser til at dagens skolelokaler har mangler og feil, som gir utfordringer i det daglige, og at lokalene ikke er gode nok for en moderne skole. Mener løsningen med at deler av Ormestad skole skal brukes som barnehage gir nye muligheter, og dagens lokaler vil passe ypperlig for barnehagedrift. De ansatte ønsker å bli inkludert i det videre arbeidet med utformingen av den nye skolen, og ønsker å bidra til utviklingen av en best mulig skole for både små og store. Her nevnes stikkord som romstørrelser, romfordeling og voksentetthet. Ressursene må beholdes på skolen. Selv om klassestørrelsen øker, må elevene oppleve høy grad av voksentetthet, trygghet og forutsigbarhet, selv om sammenslåingen

Kommunedirektørens merknader:

Kommunedirektøren merker seg at innspillet bygger oppunder mange av de vurderinger som ligger til grunn for valget om sammenslåing, skolestørrelse og plassering, og at det spesielt

fremheves at tomten er sentralt plassert med gode muligheter for ulike utendørsaktiviteter og nærturer. Momentene som tas opp i innspillet er relevante i flere sammenhenger, og det å finne løsninger som bygger oppunder mulighetene for bedre samhandling, mulighetene for bedre integrering, profesjonsutøvelse og kunnskapsoverføring er punkter som alle har muligheter for å styrkes med en ny sammenslått skole. Samhandling med andre ressursenheter knyttet til skolen, så som PPT, skolehelsetjeneste, barnevern mv. vil også kunne bedres med en ny sammenslått skole, noe kommunedirektøren mener gir bedret kvalitet på oppvekstområdet som en helhet.

Kommunedirektøren viser til at det allerede har vært gjennomført en større prosess i forhold til romprogram, der flere parter har vært inne i diskusjonen, og som danner grunnlag for det bygningsvolum og rammer som ligger innarbeidet i planen allerede i dag. Muligheten for medvirkning i den videre prosessen må vurderes ut ifra behov og kapasitet.

Arild Just Christensen – 07.02.2023 og 11.02.2023

Christensen fokuserer i sitt innlegg i hovedsak på trafikksikkerhetsmessige forhold i området langs Veløyveien og på Asnes. Peker på at Sweco- rapporten fra 2021 anbefaler tiltak i form av gang/ sykkelvei langs Veløyveien, og at behovet allerede er til stede i dag.

En oppgradering langs Veløyveien kan også fungere som del av kyststien og vil være en forlengelse av gang- sykkelveien som allerede er planlagt i Industriveien. Han peker på at kyststien da kan kobles mot friområdene på Roabukta og Korsvik og friområdene ved Asnes camping. Totalt kan en kyststi gi tilgang til friområder med en samlet strandlinje på 1,7 km på de nevnte områder. Ønsker gang-/ sykkelveitiltak også på deler av Asnesveien og mot Korsvik. Peker på at det er planer for en mulig utvikling av bryggeanlegget på Roabukta, med mulig sammenkobling av de 6 eksisterende bryggeanleggene med en bølgebryter, og at dette kan frigjøre større deler av strandområdet til rekreasjon og bading.

Parkeringskapasiteten i området kan oppgraderes med opparbeiding av regulert areal på Korsvik (111/12) og korttidsparkering langs friområdet på 111/242. Det er i dag et stort behov for parkering i forhold til aktiviteten på Roabukta, Korsvik og Asnes camping, og dagens parkeringsmuligheter i området er begrenset. Legger ved egne skisser av hvordan området på Korsvik og Roabukta kan utbedres.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det allerede er startet opp et reguleringsplanarbeid for en løsning for gående og syklende langs Veløyveien. Varsel er sendt ut like etter at innspillet fra Christensen kom inn. Gang-/ sykkelveiløsning langs Veløyveien ligger allerede inne som en fremtidig føring i kommuneplanen. Planarbeidet vil gå parallelt, og vil fokusere på trafikksikkerhetsmessige løsninger på hele strekket fra Industriveien og frem til Vesterøyveien. Krysset mot Asnes er et utfordrende punkt i denne sammenheng, og inngår i planområdet. Selve Asnesveien sydover inngår ikke i prosjektet. Siden Veløyveien er fylkeskommunal vei, vil planleggingen skje i et samarbeid med Vestfold- og Telemark fylkeskommune.

Den største pressperioden på friområdene på Asnes og Korsvik er i skoleferier og helger. Innspillene knyttet til oppgradering og behovet for økt parkeringsdekning på Asnes og Korsvik, anses derfor ikke som relevant for reguleringsarbeidet på den nye skolen. Dette

vurderes ikke nærmere her, men det vil likevel være aktuelt å vurdere momentene i andre reguleringsprosesser som er varslet, blant annet i forbindelse med «Plan for rekreasjon og tilgjengelighet langs Sandefjordfjorden», der det nylig er varslet oppstart for arealer på Asnes og Vindal. En større oppgradering med felles bådhavn på Roabukta, vil trolig måtte behandles som en egen separat reguleringsplan. Ny kommuneplan som er under utarbeidelse (2023 – 2035) gir rom for en mulig løsning slik som Christensen skisserer.

Fredrik Pettersen – 11. og 12.03.2023

Pettersen har i sine tre innlegg kommentert temaene jordvern, naturmangfold og parkering/arealutnyttelse. I et innspill datert 11.02.2023 er Pettersen kritisk til kommunens foreslåtte løsning for parkering og disponering til parkeringsarealer i skoleplanen. Peker på at det i nytt forslag til kommuneplan (2023 – 2035) er et mål om at kommunen skal *"tilrettelegge for bærekraftig samfunnsutvikling som gjør Sandefjord kommune til en attraktiv og klimavennlig kommune*». I planen står at det skal settes av 45 p-plasser for ansatte, og at dette ikke regnes inn i utnyttelsesgrad på tomten. Mener planforslaget mangler ambisjoner og er uten respekt for miljø og klima. Vil ha bestemmelser som sikrer bilparkering og sykkelparkering for ansatte og gjester under skolebyggene, og at det ikke tillates parkering på terreng. Alternativt mener han at planen bør legge opp til mulig parkering ved idrettsanlegget på Kariåsen, med sambruk mellom skolen og idrettsanlegget. Dette anser han som en mer bærekraftig løsning enn å benytte dyrka mark til parkeringsarealer. Ønsker at bestemmelsen om utnyttelsesgrad for parkering strøket.

Jordvernhensynet trekkes frem, og han viser til at 13,9 daa dyrket mark vil gå tapt med etablering av en ny skole. Området rommer ca. 3500 m³ matjord, hvorav 3000 m³ skal benyttes til nydyrking. Mener virkningen og alternativene ikke er godt nok utredet. Ber om at planen vurderer å bevare deler av arealet, som kan brukes til grønnsaks- og frukthage på stedet, og at disse arealene integreres i skolegården og kan inngå i undervisningsopplegget. Kritisk til å benytte skog til nydyrking, og mener alternativet er fremmet av bekvemmelighetshensyn, og medfører tap av 27 daa. som fungerer som nærskog. Savner også vurderinger knyttet opp mot hensynet til FN's bærekraftsmål # 15 med tanke på natur og dyreliv på Vesterøya. Områdene fragmenteres stadig mer, som følge av bit for bit utbygginger.

I innspill datert 12.02.2023 fokuseres det på bevaring av naturverdier i planområdet. Pettersen henviser til at det i kapittel 10.3 i planbeskrivelsen beskrives ønsket opparbeidelse av stien gjennom skogen. Han mener planforslaget ikke tar opp i seg at det allerede er etablert en grusvei fra Husebygården og opp til Sandarhallen der Lysløypa begynner. Han mener dette tiltaket bør utgå, og at det i stedet gjøres tiltak for å forbedre den eksisterende grusveien, og gjøre tiltak for å redusere helningsgraden på denne, slik at den oppfyller kravene til akseptabelt nivå med 1: 12 stigning. Han mener oppgradering av stien gjennom skogen vanskelig kan forsvares ut ifra FN's bærekraftsmål # 15.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det planlegges ansattparkering under bygget, og at det som planlegges lagt i adkomsten med korttidsparkering og slippsoner er for foreldre og besøkende til skolen. Kommunedirektøren mener en slippsoner bør ligge slik til at den har best mulig betingelser for å ivareta trafiksikkerhet, begrense behovet for rygging mv. mest mulig. Slikt kan være utfordrende i en parkeringskjeller med begrensede manøvreringsarealer, og

kommunedirektøren mener derfor det er lite heldig å anlegge slippsoner mv. i parkeringskjeller, med tilhørende stor gjennomstrømning av barn mv. Parkeringskjellere har begrensninger som en følge av behov for bærende søyler mv. som hindrer sikt og reduserer manøvrerbarheten i anlegget. Planen skal i utgangspunktet sikre nødvendige parkeringsarealer innenfor egen tomt, men det kan i visse situasjoner være behov for økt parkeringskapasitet, og da kan Kariåsen være en mulig løsning i disse sammenhengene.

Jordvern hensynet er utførlig vurdert i forbindelse med valg av tomt og jordvern var en av de hensynene som talte mot dette tomtevalget. I innledende del av saken ble det gjort en avtale med en grunneier på Vesterøya som i ettertid har trukket seg. Løsningen blir derfor nå annerledes enn den som ble vurdert med 1. gangsbehandling av saken. Det er utarbeidet en egen matjordplan, som viser hvor og hvordan matjorden skal disponeres, og matjorden skal etter flytting bidra til etablering av nydyrkingsarealer på områder som allerede er regulert til slikt formål i to andre reguleringsplaner for massedeponier. Deponiene er på From og på Anholt. Tiltaket omtales mer utførlig i plansaken og tilhørende matjordplan. Det nevnte området ved Vesterøy skole vil således ikke bli opparbeidet som følge av denne planen. Tap av natur veies i saken opp mot andre hensyn og andre mål i forhold til FN's bærekraftsmål, som blant annet # 4 - Sikre inkluderende, rettferdig og god utdanning, # 10 om å redusere ulikheter mv.

Med tanke på stien gjennom bøkkelokaliteten viser Kommunedirektøren til at det har allerede eksisterer en svært mye brukt sti gjennom skogen. Løsningen sees i sammenheng med to viktige hensyn:

1. Skogen skal benyttes som del av skolegården og i undervisningssammenheng, og har da behov for tilrettelegging på en slik måte at alle elever med og uten funksjonshemninger kan delta aktivt i aktivitetene. Skogen vil samtidig være en del av skolens turmål. Å legge grusveien langs eksisterende vei mot Sandarhallen vil ekskludere noen elevgrupper fra å kunne benytte disse områdene.

2. Stien vil være en av veiene inn mot skolen. Det planlegges etablert en slippsoner ved Vesterøyveien 159, og brukerne av denne vil bli ført over idrettsplassen og kanaliseres mot denne stien, som vil ha høy bruk uavhengig av tilrettelegging eller ikke.

Det må også kommenteres at en ombygging av stien fra Husebygården og opp til Sandarhallen har en stigning i dag som er uakseptabel med tanke på universell utforming. Evt. tilrettelegging ville medført betydelige landskapsinngrep, dersom denne skulle tilfredsstilt kravene til stigning. Deler av strekket har i dag stigningsforhold omtrent på 1:6,5 beregnet ut ifra 13 meter stigning på 85 meters lengde langs denne aksene.

Lars Erik Eriksen m. flere beboere i Dahlmyrveien (ca. 25 - 30 stk. naboer) – innspill datert 13., 15., 19 og 20.02.2023

13.02.2023: Innspill med tanke på grunnforhold og arealinngrep for gang-/ sykkelvei og skoleanlegget. Området ligger under marin grense, og der det er påvist setningsskader på flere boliger. Grunnen har mye leire og høyt vanninnhold og grunnboringer viser at det er kvikkleire under ca. 2 meter. Grunnkartleggingene fokuserer på anleggsområdene, og de ønsker ytterligere karlegginger av grunnforholdene i området rundt før evt. anleggsarbeider settes i gang. Mener anleggsarbeider og sprenging vil kunne medføre fare for setningsskader på boligene og fare for utglidning. Påpeker at ROS- vurderingen mangler vurderinger for grunnforholdene i områdene rundt. Forventer at kommunen kan stille 100 % garanti for at

det ikke oppstår setningsskader, og at kommunen vil bli stilt økonomisk ansvarlig for eventuelle skader.

Ved anleggelse av Gang-/ sykkelveien flyttes veien ca. 4 meter nærmere husene. Er allerede i dag plaget av rystelser fra tungtransporten i Industriveien, og frykter at flytting av vei og fartshumper som hastighetsreduserende tiltak vil medføre større plager med rystelser i husene. Ber kommunen vurdere alternative løsninger for fartsreduksjon for å unngå rystelser.

Innspill med tanke på natur og friluftsliv: viser til Statsforvalteren og Sandar idrettslag sine innspill, og er kritisk til at planen ikke tar hensyn til å bevare området som er viktig for utviklingen av idrettslagets aktivitet. Hevder området har stor folkehelsemessig betydning for deler av befolkningen med særpreget natur- og kulturlandskap. Mye yndet turområde med høy bruk. Å legge kyststien gjennom en trafikkmaskin og skolegård kan ikke forsvare at friluftshensynet er ivaretatt. Arealet er i dagens kommuneplan avsatt til LNF og friluftsområde, og de undrer seg over at status endres. Ber om at området ikke omreguleres til ny skole, og bør bestå som LNF- område.

15.02.2023 – hovedfokus på jordvern. Viser til kommunestyrets vedtak av 10.02.2022 om at tilsvarende produksjonspotensiale skal sikres med nydyrking, for å erstatte tapet av dyrka mark. I saken foreslås det nydyrking på et skogsområde på Buer. Viser til jordvernforeningens vurdering av at dette er en dårlig løsning, og gir en begrenset forbedring av avlingspotensialet som allerede er der. Klager på at planen åpner for flytting av matjorden, og hevder arealet kan produsere opp mot 70 tonn mat med de rette plantetyperne. Flytting kan aldri kunne likestilles med å bevare jordbruksområdet. Viser til oppropet mot anleggelse av skole på dyrka mark med 442 underskrifter, og at det er en stor gruppe innbyggere som er mot planene. Området må bestå som dyrka mark.

19.02.2023 – Innspillet omhandler naturmangfold og påståtte mangler i naturmangfoldsrapporten. Viser til at rapporten omtaler to naturtypelokaliteter - Eiketrær og Lågurtedelløvsskog. Disse er markert i kart i rapporten. Er kritisk til at rapporten ikke vurderer kollen mot Jotun, og mener denne kollen innehar viktige naturverdier som ikke kommer frem. Hevder det her er rødlistet art (nattfiol) og at det også her er edelløvsskog som skulle vært klassifisert pga. mange eiker og et mylder av planter og organismer. Hevder området er et mini naturreservat, og vedlegger bilder som skal underbygge dette. Kritisk til at deler av området skal tilrettelegges med busstopp, og at dette medfører sprenging og ødeleggelse i deler av området. Hevder han har påvist to andre eikelokaliteter med kvaliteter som er innenfor kategorien hul eik, og som derfor er forskriftsfredet. Viser funnstedene i vedlagt kart.

Området har et rikt dyreliv med spesielt rådyr, flaggermus og diverse fuglearter og en utbygging vil begrense leveområdene og fortrenge disse. Hevder også at det er flaggermus i området sommerstid, og at de holder til i nærområdet. Flaggermus er fredet, og vil bli fortrent av en utbygging. Utbygging vil redusere mattilgangen og fjerne oppholdssteder for disse. Mener på dette grunnlag at naturmangfoldsrapporten er mangelfull og ber om ny uavhengig vurdering. Drar frem Norges forpliktelser til å bevare biologisk mangfold og behov for å bevare særlig sårbare og viktige naturområder. Peker på leserrinnlegg om nedbygging av områder i kulturlandskapet og at det skjer en bit for bit nedbygging av arealer. Kritisk til

kommunens valg om å bygge ut uberørt natur med en skole, og at det av bærekraftshensyn ikke er greit å ta slike områder, og at området må bevares som LNF- område.

20.02.2023 Felles innspill fra flere av naboene i Dahlmyrveien, Industriveien, Vindalveien, Husebygrenda og Husebyveien der de fremmes kritikk mot at kommunen planlegger tiltak som vil medføre inngrep i deres eiendommer. De undertegnede motsetter seg å avstå grunn, og mener kommunen ikke har grunnlag for ekspropriering, da de mener det finnes andre løsninger med alternative tomter eller rehabilitering av dagens skoler.

Kommunedirektørens kommentarer:

I forbindelse med gang- sykkelveiprojektet og skoleprosjektet er det utført grunnundersøkelser i henhold til nasjonal veileder 1/2019 og med ekstern fagkompetanse som har vurdert borplaner og behovet for prøvetaking. Geoteknisk personell må også inn i forbindelse med detaljprosjekteringen før selve gravearbeidene skal gjennomføres. Kommunedirektøren mener derfor at det er et godt grunnlag for å si at det er kontroll på grunnforholdene i området og at det ikke er fare for områdeskred som følge av tiltakene.

Den entreprenør som skal utføre grunnarbeidene forpliktet på normal måte til å følge geoteknikerens føringer ved graving, sprenging mv, og det vil innledningsvis i prosjektene foretas besiktigelse og tilstandsvurdering av grunnmurer i tilstøtende boliger før anleggsgjennomføring. Boliger utstyres med rystelsesmålere i anleggsperioden etter hvert som anlegget skrider frem. I grunnrapporten for skolen konkluderer geotekniker med at helningsgraden i området er så liten at det ikke er fare for områdeskred. ROS- vurderingen konkluderer derfor med at det ikke er fare for områdeskred. Ved større gravetiltak vil geotekniker vurdere eventuelle behov for sikringstiltak for å holde byggegrunnen stabil. Dersom geotekniker har behov for mere data i deler av området, vil det bli gjennomført supplerende grunnundersøkelser, men det er ikke planer om dette per dags dato.

Ulike muligheter for hastighetsreducerende tiltak vil bli vurdert. Dersom det lages undergang, vil denne ivareta hensynet til trafiksikkerhet ved krysning. Bygges krysningspunktet i plan, vil lysregulering av gangfelt være aktuelt for å ivareta trafiksikkerheten.

I prosessen med valg av tomt stod valget i siste runde mellom Kariåsen og Tomt syd. Av hensyn til blant annet Sandar IL og deres fremtidige utviklingsmuligheter på Kariåsen ble tomt syd valgt. Anlegget har i dag tre fotballbaner og Sandarhallen samt større disponible områder ved parkeringen. Kommunedirektøren kan derfor ikke se at det skal være vesentlige behov for utvidelser av Kariåsen i fremtiden ut over det som allerede er nevnt over.

Med tanke på turveier og fremføring av kyststi, vil kyststien i all hovedsak følge dagens trase med enkelte tilpasninger. Kyststien på Vesterøya kommer fra Gaiahallen over Framnesplatået og videre sydover. Den går allerede i dag gjennom etablerte boligfelt og langs veier på flere strekninger, og vi kan ikke se at kvaliteten på denne forringes vesentlig med det nye tiltaket. Bruken av områdene i dag er allerede høy, og planen legger opp til en sambruk som skal sikre skolen arealer samtidig som også andre kan bruke områdene. Kommunedirektøren ser ingen vesentlige problemer med denne sambruken, og skolegård og tilretteleggingstiltak står tilgjengelig for andre brukere utenfor skolens åpningstider. Området vil med etablering av skolen bli tilført en ny og variert lekeplass utenfor skoletid.

Jordvern hensynet er utførlig diskutert ved tomtevalget og i planarbeidet ellers. Vedlagt planen følger matjordplan som redegjør for håndtering av matjorden og hvordan denne ivaretas. Siden grunneier syd på Vesterøya har trukket seg, vil matjorden disponeres til allerede regulerte områder for nydyrking på From og Anholt, der grunneierne ønsker å sikre nydyrking av arealer etter at massedeponiene er fylt opp.

Naturmangfoldrapporten fulgte planforslaget, og har vurdert funn innenfor planområdet. En supplerende vurdering er gjennomført som følge av innspillene som er kommet inn. Med tanke på dette konkrete innspillet kommenteres følgende: Lokalitet merket 1 er en klynge eiketrær med stammediameter som ikke tilsier forskriftsvern (målt i brysthøydiameter). Eikene har heller ikke synlige hulheter. Lokalitet to er en klynge med gamle seljetrær med synlige hulheter. Oppdatert rapport vurderer verdien av disse, men det understrekes at disse ikke er eiker med forskriftsvern. Biologen viser også til at nattfiol ikke er rødlistet. Biologene har i møte også opplyst om at kollen mot Jotun er vurdert til å ha blandingsskog med mye osp, noe eik og edelløvtrær og furu. Større områder med fjell i dagen. Tilstand og størrelse på området tilsier imidlertid ikke at denne kollen klassifiseres som en edelløvskog i henhold til regelverket. Dyrelivet i området ellers anses som normalt for denne typen lokaliteter, og virkningen av en utbygging vurderes på generelt grunnlag i rapporten som akseptabel etter naturmangfoldlovens § 8 – 12

Med tanke på innspillet om flaggermus, viser naturmangfoldsrapporten til at det ikke er gjort registreringer for flaggermus i artsdatabanken i området. Det påpekes at det kan være potensielle funksjonsområder innenfor plangrensa, men det vurderes at det er mulig å utvikle området og samtidig ivareta flaggermus. Kommunens naturforvalter opplyser at flaggermus finnes naturlig i store deler av Sandefjord kommune, og det må også kommenteres at skolen plasseres i et åpent åkerlandskap. Dyrka mark er områder som ikke egner seg for overvintring eller som hvilested for flaggermus på dagtid, men kan fungere som del av område for matsøk. Kommunedirektøren mener med utgangspunkt i disse opplysningene at en etablering av skole på den aktuelle tomte ikke vil være i konflikt med viktige områder for overvintring og ly for flaggermus, og at et eventuelt område for matsøk i stor grad opprettholdes selv om skolen etableres. Bygningselementer kan også i enkelte tilfeller gi nye muligheter for å søke ly på dagtid for disse.

Kommunedirektøren tar naboenes innspill om å nekte grunnavståelse til orientering, men er uenig i at det ikke er grunnlag for ekspropriasjon, og poengterer at en vedtatt reguleringsplan hjemler slikt. Det vil bli vurdert tilpasninger i prosjektet ved sluttprosjektering som i noen tilfeller kan bidra til å redusere arealinngrepet mest mulig, men grunnverv er uunngåelig, dersom skolen skal legges på denne tomten med nødvendig kobling til eksisterende infrastruktur. Politikerne er gjort oppmerksom på mulige arealinngrep ved førstegangsbehandlingen.

Karin og Kjell Eriksen – 15.02.2023

Viser til oversendt sak og befarings med kommunens representant. De er grunneiere på gbnr. 111/11 og 111/167. Det gjør det klart at de ikke frivillig vil avstå grunn til planlagte tiltak. Mener planen vil forringe området og at miljø og naturkvaliteter blir sterkt forringet. Mener det er uhørt at det må tas grunn for å gjøre plass for busser og biler til skolen. Mener elever fra Framnes må kunne bruke planlagt gang-/ sykkelvei langs Industriveien. Ønsker at de tre

eksisterende skolene bevares og settes i stand, og at storskole ikke er et bedre alternativ for barna. Økonomisk er dette bedre i følge Krossøy og Berg.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren tar innspillet til etterretning. Det er ikke til å unngå at infrastrukturiltak rundt den nye skolen i noe grad kan påvirke naboer. Målet er imidlertid at inngrepene skal være så små som mulig samtidig som elevene skal få en trafiksikker og god adkomst til skoleområdet. Dette kan medføre at enkelte trafikkmønstre må legges om eller utbedres for blant annet å ivareta drift og vedlikehold på disse veiene. Mobilitetsplanen peker på at elevene i større grad vil bruke Vindalveien både fra nord og sør, heller enn gang-/sykkelveien langs Industriveien, og mener derfor at det er viktig å oppgradere stikkveien fra Vindalveien til Industriveien, og begrense muligheten for trafikk på denne fra Dahlmyrveien. Rådmannen kjenner ikke til hvilke økonomiske analyser som er presentert av eksterne parter i eksterne møter, og ser ikke grunnlag for å kommentere videre på dette. Kommunen egne økonomiske vurderinger fremkommer av saken som er fremmet.

Anne- Grethe og Rolf Rofeldt – 14.02.2023

Påpeker at tomten har dyrka og dyrkbart areal. Det er dyretrekk i området, og etablering av skole med inntil 560 barn vil fortrenge dyrelivet. Naturverdiene i området er viktige. Området er i bruk til friluftsmål i dag, og en utbygging vil medføre økt støybelastning for naboer fra trafikk og utendørsaktivitet. Skolen vil også få bruk på kveldstid og i helger, som også vil generere trafikk og støy. Hevder storskole vil medføre mere kjøring av elever og redusert folkehelse. Mener byggehøyden på 3 – 4 etasjer medfører redusert livskvalitet hos naboer på grunn av tap av utsikt mv. Industriveien har mye tungtransport, og behov for kryssing av veien vil skape trafikkfarlige situasjoner. Adkomst fra nord er lagt til privat vei, der grunneierne ikke ønsker slik som følge av nærføring til boliger. Hevder mindre skoler har bedre kommunikasjon med foreldre, og at barn som faller utenfor vil ha behov for spesialopplegg. Mener det er billigere å oppgradere dagens tre skoler heller enn å bygge en ny felles skole, og at Framnes skole evt. bør vurderes flyttet til Sandarbanen.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at jordvernspørsmålet er kommentert tidligere i notatet. Naturverdiene i området er kartlagt, og i nødvendig grad ivaretatt. Planen bevarer store deler av kollen mot Jotun og bøkeskogen mot Sandarhallen uten inngrep. Områdene som bebygges er i hovedsak de flate landbruksområdene der det ikke er vesentlige funn på naturverdi, og der arealbruken i deler av året tilsier at det ikke kan drives friluftsliv.

Egne støyvurderinger for trafikk i området er utført, og viser at det ikke vil skje en vesentlig endring i støybelastningen langs Industriveien. Ulike trafiksikkerhetstiltak skal bidra til at flest mulig går og sykler til skolen i fremtiden. Byggehøydene vil variere, men det er som innspillet påpeker skissert muligheter for å bygge i 4 etasjer. Det er ikke til å unngå at dette vil påvirke nærmeste naboer med tap av utsikt, men rådmannen viser til at byggeavstand og plassering på tomta bidrar til å redusere virkningene. Kommunedirektøren tar til orientering at naboene ikke ønsker å avstå grunn til tiltaket. Kommunedirektøren kan ikke se at det er grunnlag for å hevde at foreldrekommunikasjon er bedre på små enn store skoler. Pedagogiske opplegg skal tilpasses elevene uavhengig av skolestørrelse, men av ressurs hensyn vil tilgangen på ulike støttefunksjoner være bedre på store enn små skoler, da tilstedeværelsen for helsesøster, PPT mv. mv vil være bedre på en felles skole enn på tre

små skoler. Både tomtevalg og vedtaket om sammenslåing er gjennomført. Økonomiske hensyn og vurderinger er det gjort rede for i disse sakene, og denne reguleringsplanen har fokus på hvordan man kan bygge en best mulig skole på denne tomten.

Pål C. Olden og Veronica Fjørstad - 15.02.2023

Er kritiske til planene om å etablere en ny skole på stedet. Deler av deres tomt inngår i reguleringsområdet uten at de er informert om dette. De viser til at tomten er stor, og mener et eventuelt arealbeslag vil ødelegge muligheten for en fremtidig fradeling på tomten. Motsetter seg å avstå grunn, og ønsker ikke en skolevei rett forbi huset sitt.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at berørte naboer, inkludert eier av Dahlmyrveien 15, ble tilskrevet i forbindelse med utvidelse av reguleringsområdet. I teksten i varselet står det at angitte GBNR berøres, og i varslingskartet vises mulig plangrense for planen med aktuelt inngrep i eiendommene. I varselet fremkommer det at alle naboer var invitert til befaring med kommunen 30.08.2022, og at dersom tidspunktet ikke passer er disse bedt om å ta kontakt for alternativt tidspunkt. Kommunedirektøren mener derfor at naboene har blitt informert om mulige eiendomsinngrep og gitt mulighet til å få ytterligere informasjon gjennom befaring. At eier ikke møtte opp på befaringen, og heller ikke tok kontakt for å få et alternativt tidspunkt må stå for grunneiers egen regning.

Magne Hjeltnes – flere innspill datert 18. og 19.01.2023, 14. og 17.02.2023

Kritisk til prosessen og valgt tomt, og viser til at det gjennom protestaksjonen er dokumentert at 82% av familiene er mot en ny storskole. Mener administrasjonen har ført politikerne bak lyset i saken, og at planene er et tegn på «gigantonomi».

Han mener at grunnundersøkelsene som er gjennomført ikke er dekkende for de to prosjektene med gang-/ sykkelvei langs Industriveien og for byggingen av den nye skolen. Dette skaper usikkerhet for huseierne langs Industriveien, Dahlmyrveien og Vindalveien. Mener at vurderingene må etterprøves. Det er kjent mye kvikkleire i området, og mener at planlagte sprengings- og byggetiltak kan utløse skred. Ønsker derfor en 100 % garanti for at det ikke kan rase. Krever at arbeidene med disse planene stoppes inntil flere undersøkelser er gjort og en slik garanti er gitt. Arealet på begge sider av industriveien har kvikkleire, og han hevder tiltaket kan utløse «et nytt Gjerdrum» med fare for at 20 – 30 hus kan gå med i et eventuelt skred. Sandefjord kommune sitter med et stort ansvar, og tar ikke denne faren på tilstrekkelig alvor. Krever at prosessen stoppes i påvente av at mer omfattende geotekniske undersøkelser også for nabobebyggelsen, og at dette tas inn som rekkefølgekrav i bestemmelsene. De omfattende sprengingsarbeidene det legges opp til, samt undergangen må vurderes i forhold til faren for leirskred. Krever at alle hus langs Industriveien kartlegges med tanke på rystelser og mulige setningsskader, og at kommunen må lage en plan for gjennomføring av kartlegging og oppfølging i forbindelse med anleggsarbeidene. Viser til at en rekke hus i nærområdet har kjente setningsskader allerede i dag, og at arbeidene sannsynlig vil medføre ytterligere skader og i verste fall kvikkleireskred. Kommunen må stå til ansvar for de ødeleggelse og setningsskader gjennomføringen medfører.

Hjeltnes mener planen ikke viser tilstrekkelig med detaljer, at deler av undergangen, parkeringsplassen og slippsonen skulle vært vist med egne formål i plankartet. Han mener derfor at kartet må tegnes om og at saken må opp til ny førstegangsbehandling.

En ny skole vil øke behovet for transport, og tar dyrka mark, og ha mener planen ikke tar hensyn til disse miljøaspektene. Mener valget av tomt ikke er gjennomtenkt, og at tiltaket medfører massive ødeleggelse av dyrka mark og natur, og vil gi store fjellskjæringer både mot Industriveien og selve skoletomten. Kommunen tar ikke nødvendige hensyn til naboer og deres rettigheter. Hevder en undergang ikke vil bli brukt av elevene, og at tiltaket ødelegger adkomstforholdene for flere boliger. Kaller plasseringen av skolen «en voldtekt av naturlandskapet», og mener tomten er alt for liten for et så stort skolebygg, og at saksdokumentene er misvisende på flere punkter.

Foreslår at planen må ta inn to rekkefølgebestemmelser som skal sikre at anleggsarbeidene ikke starter opp før det er 100 % sikkerhet for at arbeidet ikke medfører setningsskader eller at det går kvikkleireskred. Tilgrensende boliger må kartlegges, og må sikres mot uønskede rystelser og setningsskader i gjennomføringsperioden. Kommunen og konsulenter må stille økonomisk garanti for eventuelle skader fra dette.

Kritisk til at kommunen legger opp til adkomst for skolen tett på Industriveien 34 og 36, og mener adkomstforholdene er så vanskelige at feil tomt er valgt. Vil medføre store forstyrrelser i anleggsperioden og ved drift. Krever at del legges inn buffer på 10 – 15 meter mot hans eiendom og beplantet voll. Hevder kommunen forfordeler seg selv, og at dette ville vært et krav fra enhver annen utbygger. Mener kommunen driver forskjellsbehandling og kaller det «kommunal korrupsjon» og at politikerne er blitt villedet.

Hevder han blir skadelidende som følge av kommunens planer, og varsler søksmål mot kommunen dersom planen gjennomføres med begrunnelse i naboloven, og krever all stans i arbeidene inntil denne saken er avklart. Hevder kommunen heller burde pusset opp eksisterende skoler eller valgt andre tomter. Her nevnes tomt Nord eller Skottåker. Kaller skoleprosjektet for galskap og et mulig pengesluk (1000 mill. kr) om det ikke stoppes. Ønsker skolesaken blir en del av valgkampen 2023.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at det har vært en omfattende prosess som har ført frem til det endelige valget av skoletomt, og at politisk nivå i kommunen har behandlet saker om både skolestruktur og valg av tomt en rekke ganger. Påstanden om at administrasjonen har ført politikerne bak lyset i denne saken faller på sin egen urimelighet. Med tanke på skolens størrelse, er størrelsen basert på det elevgrunnlaget som er på dagens tre skoler på Vesterøya og tilhørende romprogram for å dekke opp behovet for disse.

Med tanke på grunnforhold og grunnundersøkelser forholder kommunedirektøren seg til innleid eksternt geoteknisk konsultantselskap, som har hatt ansvaret for å utarbeide program for grunnundersøkelser og vurdere resultatet av disse. Undersøkelsene er vurdert i forhold til NVE- veileder 1/2019, og det er i henhold til denne konkludert med at grunnforholdene er akseptable. Tilsvarende er det gjennomført grunnundersøkelser i forbindelse med gang-/sykkelveien langs Industriveien, som er avklart i forbindelse med tidligere regulering. Kommunedirektøren finner ikke hold for å påstå at det er fare for «et nytt Gjerdrum» dersom området bygges ut. I det videre arbeidet med detaljprosjektering vil geolog vurdere metoder og tiltak for å sikre stabilitet i anleggsfasen, i forbindelse med sprenging og under selve byggingen av en ny skole. Dersom geologen mener det er behov for ytterligere

grunnundersøkelser vil kommunen sørge for at dette blir utført. Den entreprenør som skal utføre grunnarbeidene forpliktes på normal måte til å følge geoteknikerens føringer ved graving, sprenging mv, og det vil innledningsvis i prosjektene foretas besiktigelse og tilstandsvurdering av grunnmurer i tilstøtende boliger før anleggsgjennomføring. Boliger utstyres med rystelsesmålere i anleggsperioden. Kommunedirektøren ser det ikke som naturlig å ta inn de rekkefølgebestemmelser Hjeltnes foreslår inn i planen, med bakgrunn i det som er kommentert over. Det vises samtidig til § 7.12 i planbestemmelsene som er et rekkefølgekrav knyttet til vidre vurdering for å sikre lokalstabilitet i anleggsfasen.

Kommunedirektøren mener planforslaget er dekkende for planlagt arealbruk, og deler ikke vurderingen av at plankartet er mangelfullt. Adkomster, veinett og parkering er del av angitt planformål. Trafikkbelastning, støyforhold, landskapsvirkning og miljøkonsekvenser mv. er vurdert i det planforslaget som ble fremmet til 1. gangs behandling og som var lagt ut på offentlig ettersyn. Tomtestørrelse mv. er vurdert i innledende deler av prosessen og ved valg av tomt, og kommunedirektøren vurderer tomten som godt egnet til formålet. Tap av dyrka mark og grepene for å sikre akseptabel håndtering av matjorden er omtalt i saken. Mulige skjermingstiltak mot Industriveien 34 og 36 vurderes, men en buffer på 10 – 15 meter mot boligene vurderes ikke som aktuelt. Byggegrenser i plankartet er imidlertid satt slik at byggene ikke skal komme for nært opp mot disse eiendommene.

Kommunedirektøren tar til etterretning at Hjeltnes varsler søksmål mot kommunen på grunn av de ulemper han mener planen vil ha for hans eiendom. Det er det opp til den enkelte grunneier å vurdere om dette er en ønsket løsning på en eventuell konflikt. Politisk sak vil opplyse om de konflikter planforslaget medfører, inkludert usikkerhet rundt grunnervet, og vil bli fremmet når den er klar for behandling.

Jan Rørvik Johnsen – 16.02.2023

Innspillet fokuserer på ROS- vurderingen og det som fremkommer i denne. Viser til at det i veilederen sies at: *«Et gjennomgående krav er at alle kilder, forutsetninger og resonnementer bak konklusjonene skal være dokumenterte og etterprøvbare»*

Tar opp følgende punkter:

1. Etterspør hvem som konkret har vært med i arbeidet med ROS- vurderingen. Mener representanter for virksomhetene på Jotun, Jahrestranda Næringspark mv. burde vært representert i ROS- vurderingen. Jahrestranda er registrert som storulykkevirksomhet. Begrunner dette blant annet med Jotun's innspill til varsel i 2021, der de uttrykker bekymring for en plassering av en skole nær industrien på Vindal.
2. Etterlyser kildedata for de risikovurderinger de to virksomhetene har gjort og de risikosonekartene som evt. finnes. Siden risikosoner ikke er nevnt, antas det at skolen ligger utenfor disse?
3. Jotun har ment at skolen kommer for nært sitt malingslager. Spør om eventuelle avgasser ved en brann vil være giftige, og spør om det er akseptabelt å skissere et lukkbart ventilasjonsanlegg som løsning på dette, eller må man håpe at vindretningen er gunstig den dag en ulykke er ute? Savner en vurdering av hvordan skisserte tiltak påvirker risikovurderingen – såkalt akseptabel risiko etter at korrigerende tiltak er implementert.

4. I Ros- vurderingen står det at «det kan utarbeides og øves på beredskapsplaner som sikrer trygg evakuering dersom det blir nødvendig». Kritisk til at dette fremmes som et korrigerende tiltak, og mener dette i seg selv er et godt argument for ikke å bygge en skole nær de nevnte virksomhetene.

Kommunedirektørens kommentarer:

1. Kommunedirektøren viser til at gruppen har bestått av Thor Henry Thorød (kommunens beredskapskoordinator), Øystein Mathisen (leder av brannvesenets forebyggende avdeling) og Ivar Holt fra eiendomsavdelingen. Kommunedirektøren anser at gruppen har bred og god kompetanse til å gjøre de nevnte risikovurderinger. Alle de nevnte medarbeiderne har lang erfaring innenfor sine saksområder. Thorød og Mathissen har gjennom sine stillinger inngående kjennskap til de nevnte virksomheters risikobilde og beredskapsplaner, har dialog med og utfører tilsyn på de nevnte virksomheter. For Jahrestranda er også DSB inne og følger opp virksomheten. Jotuns innspill var kjent før tomtevalget ble fattet, og har i den sammenheng vært vurdert som et av flere momenter ved valg av tomt. Jotun er ikke omfattet av storulykkeregelverket. Kommunen har også hatt møter med Jotun som del av planarbeidet, der det fremkommer et noe mer nyansert bilde av risikoforholdene enn det som fremstilles i brevet fra 2021.
2. Med tanke på storulykkevirksomheten på Jahrestranda og sikkerhetssone, omfattes ikke skoletomten av denne sonen. Se for øvrig også svar i punkt 1.
3. Det er vurdert ulike avbøtende tiltak i forhold til å redusere risikobildet. Stenging av ventilasjonsanlegg ved ugunstig vindretning er et mulig tiltak. I de fleste branner kan det utvikles giftige gasser, både fra disse virksomhetene og fra andre bygg i området, og dette er en del av vurderingen rundt aktuelle rutiner og tiltak for å avbøte en eventuell ulykkeshendelse. Evakueringsplaner og alternative evakueringsruter er også del av vurderingen. Rådende vindretning er i hovedsak nord/sør i området, og skolen ligger i så måte relativt gunstig plassert i forhold til rådende vindretninger i området. Samlet sett vurderer ROS- vurderingen at risikobildet er akseptabelt i forhold til de aktuelle virksomheter. Det er tatt inn en rekkefølgebestemmelse knyttet til dette i rekkefølgebestemmelse § 7.11
4. Alle skoler skal ha en beredskapsplan som omhandler relevante scenarier, vurderinger rundt tiltak, evakuering, rømningsveier mv. I dette tilfellet vil også rutiner for å håndtere hendelser på nærliggende industrivirksomheter være aktuelt på denne skolen. Se rekkefølgebestemmelse § 7.11.

Helge Krossøy og Rolf H. Berg – 16.02.2023

Innspillet fremmer et alternativt kunnskapsgrunnlag for skolestruktur på Vesterøya, sammenfattet i et 48 siders notat. Det velges å gjengi sammendraget i det alternative kunnskapsgrunnlaget i sin helhet, og kommunedirektøren legger til grunn at sammendraget fremstiller hovedpunktene i dette notatet.:

Sammendrag

Sak 20/30736-57 vedrørende nedleggelse av Vesterøya, Framnes og Ormestad skole må avvises og dagens skolestruktur må videreføres. Beslutningsgrunnlaget og argumentasjon for storskole holder ikke mål og de økonomiske kalkyler er direkte feil. Saksunderlaget gir et inntrykk av at det er flere hundre millioner å spare på ny skole på tomt syd, mens realiteten viser at det fort kan koste skattebetalerne 800 millioner ekstra i en 40 års periode å vedta

ny skole på tomt syd.

Sandefjord kommune har ansvarlig økonomiske styring som kjerneverdi. Politikere som har lest gjennom og satt seg inn i dette saksunderlaget kan ikke lukke øynene for det reelle kostnadsbildet og stemme ja til å legge ned tre skoler med kunnskapen vi nå besitter. Det vil være direkte uansvarlig.

Når man beslutter å legge ned tre nærskoler, bør kommunen være trygge på at de har en skoletomt som det kan bygges på. Det er så mange utfordringer med tomt syd at kommunen må legge til grunn at det tar mange år før et eventuelt byggeprosjekt kan startes. Det forutsettes blant annet ekspropriasjon av arealer fra minst 20 grunneiere, som alle vil kjempe til siste instans. Og siden det finnes alternative tomter så står heller ikke Sandefjord kommune spesielt sterkt i en ekspropriasjonssak.

I denne saken og vedtaket slåss de folkevalgte mot innbyggerne de er valgt til å representere. Hele 82% av innbyggerne i Varden skolekrets svarte i InFacts meningsmåling juni 2021 at de ønsker å beholde sine nærskoler. Det virker ikke som politikerne har tatt dette faktum inn over seg. Det snakkes om det tause flertall, men dette flertallet merker vi lite til på Vesterøya. Et vedtak om nedleggelse av skolen nå rett før valget vil innebære at mange i kommunen vår vil få svekket tillit til vårt lokaldemokrati og politikere. Sandefjords største investering og nedleggelse av skoler kan ikke gjøres uten politisk mandat, og det foreligger som kjent ikke i denne saken.

Oppsummering av vurderingskriterier for barnas beste og klima/bærekraft viser at nærskoler kommer klart best ut i tilfellet Vesterøya. I flere av vurderingskriteriene finnes det ikke forskning som understøtter meningene til lokalpolitikere. Forskning og Sandefjord kommunes egen skolebidragsindikator viser at det ikke er holdepunkter for å konkludere med at store skoler i seg selv bidrar mer til elevenes læring enn mindre skoler.

Oppsummert har vi tre grunner, der hver enkelt grunn i seg selv burde være tilstrekkelig, for at saken om nedleggelse av tre skoler må avvises.

1. Ny storskole på tomt syd kan koste 800 millioner mer enn rehabilitering av nærskoler når vi inkluderer alle kostnader.
2. Nedleggelse av skoler kan ikke vedtas før kommunen med sikkerhet vet at man har en alternativ tomt tilgjengelig.
3. Partier og politikere som stemmer for nedleggelse av tre skoler kan ikke gjøre det uten å vite at de er valgt på et mandat for å gjøre nettopp det..

Kommunedirektørens kommentarer:

Slik kommunedirektøren oppfatter innspillet, fokuserer innspillet i stor grad på skolestrukturdebatten, økonomiske kalkyler og erfaringstall fra ulike prosjekter de mener er sammenlignbare, blant annet i Horten og andre steder. Notatet fokuserer i vesentlig mindre grad på selve reguleringsplanforslaget og eventuelle endringsbehov i dette. Som nevnt innledningsvis har administrasjonen en bestilling i denne saken på å regulere den valgte tomten, og at denne tomten skal tilrettelegges for en ny skole på best mulig vis. Kommunedirektøren anser ikke at regulerings-saken er eller skal være en ny mulighet for å ta opp diskusjonen om tomtevalg eller den skolepolitiske diskusjonen som avgjøres i en

parallell sak. Kommunedirektøren vil derfor ikke gå inn i diskusjonen om sammenligning av alternative skolestrukturer og kostnader knyttet til disse i denne saken, men henviser til de vurderinger som legges rundt dette i sak om nedleggelse av de tre skolene på Vesterøy (Framnes, Ormestad og Vesterøy skoler).

Krossøy har også avgitt to uttalelser datert 20.02.2023, som går mer konkret på planforslaget som er på høring. Disse oppsummeres og kommenteres under:

Helge og Eva Krossøy – 20.02.2023

Det er gitt to innspill fra Krossøy datert 20.02.2023. I det første viser Krossøy til at planen medfører inngrep i 34 eiendommer, hvorav mange er i privat eie, og der grunneier motsetter seg å avstå grunn. Hevdes at planen er svært skadelig for enkelteiendommer og for nærområdet som en helhet. Det hevdes også at kommunen ikke har ekspropriasjonsgrunnlag for eventuell tvangsinnløsning fra disse eiendommene, da de mener vilkårene for ekspropriasjon etter ervervsloven ikke er oppfylt. Hevder inngrepet ikke oppfyller vilkåret om at tiltaket «tvillust er meir til gagn enn skade». Siden det finnes andre alternative tomter og tre eksisterende skoler som kan oppgraderes, mener Krossøy at det ikke er grunnlag for ekspropriasjon, og at planen følgelig ikke kan vedtas. Mener det ikke finnes tungtveiende grunner for å ta LNF-arealer og dyrka mark for å bygge en ny skole, og at kommunens saksfremstilling har store feil og mangler. Krossøy har selv utarbeidet et alternativt kunnskapsgrunnlag, og mener at det ikke er gode grunner for å plassere skolen akkurat her.

I det andre innspillet fremmer han 20 påstander som medfører at kommunen må si stopp til videre arbeid med detaljreguleringen:

1. Kommunens saksgrunnlag er feil, hevder kommunens vurdering av to av de viktigste kriteriene - klima og økonomi er feil, og at det kan spares 500 mill. kr og betydelig redusert klimagassutslipp ved å ruste opp dagens skoler.
2. Naturødeleggelsene blir store, og LNF- området ødelegges for de som bor i nærheten. Planen går mot det idrettsforeningen, idrettsrådet og lokalbefolkningens ønsker, og begrenser idrettslagets mulighet for fremtidige utvidelser.
3. Jordvern: Planen går på tvers av kommunens jordvernstrategi, og medfører omdisponering av 14 daa dyrket mark. Mener det finnes andre tomter som ikke tar dyrka mark, som heller burde vært valgt.
4. Tomt syd er for liten, og hevder kommunen legger opp til å erverve også deler av jordene syd for skoletomten i fremtiden, for en mulig utvidelse.
5. Mene naturmangfoldrapporten har mangler, og at det finnes naturmangfold som ikke er kartlagt i «Ørnåsen» (mot Jotun). Her befinner det seg planter og liv som er vernet, eksempelvis nattfioler, lågurtedelløvsskog med store mengder eiketrær i alle størrelser og stor flora av planter og organismer.
6. Flaggermus – Hevder det er flaggermus i området og at planen vil ødelegge levested og næringstilgang for disse.
7. Krever at det utarbeides et klimagassregnskap for prosjektet før oppstart, inkludert grunnarbeider, massetransport, biltransport mv. Mener planen ikke understøtter kommunens bærekraftsmål.
8. ROS – vurderingen har mangler med hensyn til industriulykke ved Jotun, BASF og Jahrestranda næringspark. Planen må også omfatte naboer og publiseres før videreføring av prosjektet.

9. 100 % sikkerhet med tanke på kvikkleire. Viser til at det er påvist kvikkleire med høyt vanninnhold, og at anleggsarbeider, sprenging, tungtransport mv. medfører rasfare. Kommunen må gjennomføre ytterligere undersøkelser for å være sikker på sine vurderinger. Kommunen har ansvar for eventuelle skader som følge av arbeidene.
10. Mener maksimal byggehøyde må begrenses til kote +40, og begrenses slik at det ikke overstiger høyden på «Ørnåsen».
11. Støyskjerming av tekniske anlegg, ventilasjon mv. på skolen må prioriteres, slik at naboer ikke berøres.
12. Bygging kan ikke startes før kommunen har tilgang på alle eiendommer som er nødvendig for å realisere reguleringsplanen.
13. Byggeprosjektet kan ikke startes før reguleringsplan for Industriveien og strekket industriveien – Idrettsparken er fullført.
14. Stier og gapahuker må koordineres med naboer og idrettslaget.
15. Fjellsikring må gjennomføres på alle områder der det sprenges.
16. Det må planlegges for stenging av industriveien i 3 – 4 måneder, og ca. 60 lastebiler per dag må i denne perioden ledes via Framnesveien.
17. Det må bygges gang- og sykkelveier i flere områder enn angitt, adkomst opp fra Vesterøyveien til Vesterøya Idrettspark, forbi Huseby gård og fra Husebygrenda i nord og ned til skole. Videre GS fra Gonvikbakken via Framnesveien til Industriveien 850m, GS Buergrenda – Veløyveien - Industriveien 2,25 km.
18. Undergangen må flyttes sydover på grunn av kvikkleireproblemer.
19. Krever at det planlegges for mer enn 45 p-plasser for ansatte når det er 100 – 120 lærere på skolen. Hevder underdekning vil medføre at 30 - 40 lærere daglig vil parkere på idrettsparken, noe som ikke bør skje.
20. Prosjektet må ta høyde for flytting av hovedfiberledninger og høyspent som ligger på tomte.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at det etter en lengre prosess med vurdering av mange ulike tomtealternativer er valgt å gå videre med tomt syd. Den helhetlige vurderingen knyttet til dette påpeker både fordeler og ulemper med selve tomten, og det har ikke fremkommet vesentlige nye momenter som tilsier at denne vurderingen har vært feil.

Vedtatt detaljreguleringsplan gir mulig grunnlag for ekspropriasjon, og her deler kommunedirektøren ikke Krossøy sitt syn på at slikt grunnlag ikke foreligger. Kommunen har relativt nylig vært gjennom en ekspropriasjonssak på gang-/ sykkelveiplanen langs Industriveien, der kommunen fikk medhold i sitt krav om innløsning. Av plandokumentene fremkommer det ved 1. gangs behandling de behov for mulige arealinngrep som er nødvendig i naboeiendommer. Politikerne har i saken vært gjort kjent med behovet for slikt. Om nødvendig vil derfor ekspropriasjon av nødvendige arealer være et virkemiddel for å realisere skolen.

Med tanke på de 20 punktene svares følgende:

1. Kommunedirektøren viser til kommentaren innledningsvis i notatet der det poengteres at sak om nedleggelse av de tre skolene og opprettelse av en ny felles skole ikke er del av reguleringsaken, men en egen sak etter annet lovverk, som går parallelt. Sammenligning av økonomiske kalkyler ved de ulike alternativene er vurdert i den saken og ikke som del av reguleringsaken. Det er også fremmet en lovlighetskontroll på vedtaket, der det økonomiske aspektet også er en del av grunnlaget. Med tanke

på klimagassregnskap, vil reguleringssaken få et oppdatert klimagassregnskap så langt det lar seg gjøre før endelig vedtak.

2. Kommunedirektøren tar til etterretning at idrettslaget mener en ny skole begrenser deres fremtidige utvidelsesmuligheter på idrettsanlegget. Anlegget har i dag tre fotballbaner og en stor hall, samt betydelige parkeringsarealer tilgjengelig for sin aktivitet. Ivaretagelse av idrettslagets interesser og mulighet for utvidelse er nettopp noe av grunnlaget for at Kariåsen ikke ble valgt som tomt. Kommunedirektøren mener det ikke er grunnlag for å hevde at tomt Sør begrenser idrettslagets fremtidige utvidelsesmuligheter, da avstand, terreng og registrerte naturverdier naturlig avgrenser disse fra hverandre.
3. Jordvern vurderingene kommer tydelig frem av tidligere saker frem mot tomtevalget. Veid opp mot andre hensyn mener kommunedirektøren at dette kan forsvares.
4. Kommunedirektøren legger til grunn at regulert areal tilfredsstiller skolens behov for uteområder.
5. Kommunedirektøren viser til oppgradert naturmangfoldrapport med tanke på påståtte mangler og funn på punktene i 5 og 6. Det er ikke gjort funn som tilsier at dette medfører naturforringelse på et nivå som tilsier at planen ikke kan realiseres.
6. Se kommentar i punkt 5.
7. Se kommentar under punkt 1. Det utarbeides et oppdatert klimagassregnskap med tanke på de endringen som gjøres i planen før sluttbehandling.
8. Kommunedirektøren viser til at ROS- vurderingene tar høyde for at det ligger ulike virksomheter i nærområdet, og at det kan være behov for sikringstiltak for å ivareta bla. hendelse med brann fra disse ved spesielle vindretninger. Det er derfor i planbestemmelsen § 7.11 utformet et rekkefølgekrav, knyttet til utforming av ventilasjonsanlegg, etablering av beredskapsplan mv, for å ivareta anbefalinger i ROS- vurderingen. Kommunedirektøren kan ikke se at en skole i normal drift beredskapsmessig påvirker naboområdene på en slik måte at det skal lages egne beredskapsplaner for dette.
9. Grunnforholdene er undersøkt jf. innledende rapport om områdestabilitet. NVE har gjennomgått rapporten uten å ha innvendinger (se NVE's uttalelse). Kommunedirektøren anser at forholdet til områdestabilitet er avklart. Kartlegging av rystelser, setninger og skader på bygg i anleggsfasen utføres som tidligere kommentert rutinemessig.
10. Kommunedirektøren mener byggehøyden kan forsvares. Høyden på «Ørnåsen» ligger på ca. kote 51. Planen åpner for bygg i inntil kote 48. Kommunedirektøren mener virkningene av planen kommer frem av saksfremstillingen og illustrasjonene. Ønsket om vesentlig redusert byggehøyde vil medføre behov for større fotavtrykk, noe som kan ha negative konsekvenser for utomhusarealene, og anbefales ikke.
11. Kommunedirektøren legger til grunn at tekniske anlegg skal ivareta støykrav i henhold til byggteknisk forskrift (TEK) kap. 13.
12. Ekspropriasjonsgrunnlaget og vurderingene rundt dette er omtalt tidligere i innspillet.
13. Gang sykkelvei i Industriveien og industriveien – Husebygrenda starter opp sommeren/ høsten 2022 og forventes gjennomført i god tid før skolen er ferdigstilt.
14. Stier og gapahuker plasseres slik at de er best mulig egnet for skolens drift og med nødvendig nærhet til skolen. Tilrettelagte gapahuker vil være tilgjengelig for allmennheten utenfor skoletiden.
15. Fjellsikring og inngjerding mot skjæringer/ sprengkanter vil bli gjennomført der dette vurderes som nødvendig.

16. Om, når og hvor lenge Industriveien eventuelt må stenges vil være en del av anleggsplanen for prosjektet.
17. Det pågår flere reguleringsprosjekter for nye gang-/ sykkelveier i området. Gjennomføringstidspunkt på disse er foreløpig ikke avklart. Behovet for tilretteleggingstiltak avhenger av trafikkmengder mv, og er redegjort for i Mobilitetsplanen som er utarbeidet som del av prosjektet.
18. Det er ikke planer om å flytte eventuell undergang sydover langs Industriveien.
19. Kommunedirektøren mener parkeringsdekning på 50 % av ansatte vil dekke normalt behov. Krossøy sin påstand om 100 – 120 ansatte overgår kommunens prognoser med tanke på antall ansatte.
20. Flytting og nyetablering av teknisk infrastruktur vil bli ivaretatt i prosjektet.

Anne Torill Gunnestad – 17.02.2023

Mener Norge har et sterkt jordvern, og at det er respektløst av Sandefjord kommune å bygge en ny skole på dyrka mark. Ønsker at de eksisterende skolene bevarer og oppgraderes, og at disse kan bygges om for å ivareta universell utforming. Viser til at mange andre kommuner har gjort dette med hell. Mener at kostnadene med endring av infrastrukturen må komme frem i saken, og at «hele Vesterøya» må få et gang-/ sykkelveitilbud dersom det legges opp til en ny skole. Mener foreldrene i større grad kommer til å kjøre barna til skolen, på grunn av lengre skolevei, og at dette medfører økte klimagassutslipp. At barn går og sykler til skolen medfører en verdifull helseeffekt.

Kommunedirektørens kommentarer:

Hensynet til jordvern har vært spilt inn av mange parter i høringen og er svart ut i tidligere innspill. Mange ulike hensyn som er veid opp mot hverandre ved tomtevalget, og jordvern var ett av disse. Universell tilgjengelighet er krevende i flere av dagens skolebygg. Det er gjort teknisk gjennomgang av de eksisterende skolene, som viser at må påregnes betydelig omfang av nybygg, dersom disse skulle bestått. Økonomisk er det derfor beregnet at kostnaden til dette er større enn ved å bygge en ny skole.

Med tanke på trafikksikkerhet er noen veier allerede ferdig regulert, og det pågår flere prosesser for å sikre trafikksikre skoleveier for barna frem til den nye skolen. Nylig er regulering av både Veløyveien og del av Vesterøyveien igangsatt. Kostnadsestimater for disse fremkommer av saken, med en forespeilet kostnadsramme på ca. 40 mill. kr. Kommunedirektøren mener reguleringsplanen legger til rette for at flest mulig skal kunne sykle eller gå til den nye skolen, og at dette bidrar til elevenes helse. Dersom noen likevel blir kjørt, legges det opp til trafikksikre slippsoner, som ivaretar barnas trafikksikkerhet på en god måte.

Liv og Arne Glenna – 16.02.2023

Mener området er viktig for friluftslivet, og at en ny skole på denne tomten begrenser friluftslivet på Vesterøya, herunder kyststien. Mener det er viktig å bevare LNF- området og bevare den dyrke marka på tomten. Mener et skolebygg med tilhørende infrastruktur, undergang og sprengingsbehov medfører betydelige inngrep i mange eiendommer, og vil være både ødeleggende og kostbart. Skeptisk til behovet for å sprengre plass til busslommen, og viser til at det er kvikkeleire i området, som kan påvirkes negativt av dette. Mener «Tomt Nord» er bedre egnet som skoletomt. Deres tomt blir berørt av eiendomsinngrep, og mener tomten blir vesentlig forringet av inngrepet. De ønsker derfor

ikke å avstå grunn, og protesterer på planene som medfører slikt. Mener det finnes bedre egnede alternativer til skoletomt enn «Tomt Syd».

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at eksisterende kysttitrase skal ivaretas, og at grøntstrukturen i all hovedsak skal bestå. Selve skolen legges på arealer som tidligere har vært dyrka mark, og der allmennheten derfor har hatt begrenset tilgang. Løypestrukturen med stier og lysløype i området vil bli ivaretatt. Omfanget av tap av dyrka mark var blant hensynene som spilte inn på tomtevalget, og ville på tomt Nord vært ca. dobbelt så stort som her. Grunnforholdene har vært kartlagt, og vurdert av eksterne firmaer med kompetanse på slikt, og det konkluderes med at områdestabiliteten er tilfredsstillende. NVE har i sin uttalelse ikke hatt bemerkninger til utført kartlegging. Videre prosjektering i samråd med geolog vil vise hvilke hensyn som må tas i forbindelse med grunnarbeidene og for å unngå setninger. Kommunedirektøren tar til orientering at grunneier er negativ til å avstå grunn til gang-/ sykkelveiløsning frem mot skolen, og viser til at dette vil komme frem av saken når den fremmes til politisk behandling.

Rolf Robertsen – 19.02.2023

Mener planen er dårlig i forhold til: barneverd/ skolevei, miljø (behov for transport av barna og nye adkomstveier), naturinngrep, jordvern og for nærmiljøene. Mener økonomien i prosjektet er tvilsom, og vil gi negative føringer for prioriteringen av eldreomsorgen mv. Ønsker at dagens tre skoler bevarer, og at disse oppgraderes i stedet for å bygge en ny felles skole.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren viser til at innspillet tar opp mange av de samme temaene som er nevnt i tidligere innspill (over). Planen redegjør for trafikksikkerhet, skolevei, naturinngrep, jordvern mv. Økonomiske forutsetninger og sammenligninger av kostnader mellom den nye skolen kontra oppussing av de tre eksisterende skolene, er som nevnt innledningsvis en del av vurderingen knyttet til nedleggelse av de tre eksisterende barneskolene, og ikke del av denne saken. Kommunedirektøren mener at en ny skole gir bedre forutsetninger for kommunens økonomi på sikt, selv om investeringskostnaden for enkelte kan fremstå som stor.

Martin Haraldsen – 20.02.2023

Haraldsen mener den nye skoletomten gir dårligere muligheter for lek og uteopphold enn de tre eksisterende skolene. Skolen ligger mellom to bratte koller, og begrenses i sør av dyrka mark. Mener arealene utenfor skolegården må betegnes som turområde i kupert terreng omgitt av lite tilgjengelig skog. Grillhytten er plassert slik at den kommer i konflikt med eksisterende hus, og røyk fra vedfyring i disse. Mener alle de tre eksisterende skolene har tilgang på godt egnede arealer som er tilrettelagt med grillhytter mv.

Skoleveien blir i snitt vesentlig lenger, og det hevdes at avstanden vil generere mere bilkjøring, for levering og henting av elever. Dette medfører økte klimagassutslipp, utrygge skoleveier og mindre mosjon for barna. Mener at bygging av en ny skole vil dra ut i tid, og at dagens skoler må rehabiliteres i mellomtiden.

Viser til rikspolitiske retningslinjer for barn og unge, og trekker frem flere faktorer som kan gi grunnlag for innsigelse (forurensning, støy, trafikkfare og annen helsefare, at det ikke finnes

tilstrekkelige arealer der barn kan utfolde seg og leke og at kommunen ikke setter av tilstrekkelige arealer til skole og barnehager.

Ber folkehelsekoordinatoren sette seg inn i planene og vurdere om nærmiljøet har «trygge og tilgjengelige aktivitetsfremmende omgivelser». Viser avslutningsvis til leserinnlegg i Sandefjords blad (30.01.2022) der det sies at et stort flertall av lærerne på de tre skolene sier at de ønsker å bevare nærskolene fremfor å bygge en ny enhet, og at de ønsker en oppgradering av disse.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren legger til grunn at den nye skolen følger arealnormen for inne- og uteområder på skolen. Antall elever tilsier et behov for ca. 22,5 daa til uteområder, mens planen regulerer inn ca. 29 daa. Videre anses området å ha en god kombinasjon av tilrettelagte og naturpregede arealer, som til sammen ivaretar kvalitetene i et variert uteområde for skolen. Plassering av gapahuk og andre installasjoner er ikke endelig avklart, og vurderes som del av det videre planleggingsarbeidet med skolen. Omfanget av bilkjøring og konsekvenser av dette er omtalt og belyst i plandokumentene som følger planen. Med tanke på økt lengde på skolevei, er dette vurdert som akseptabelt. Kun et fåtall elever vil ha rett på skoleskyss i henhold til gjeldende regler, og omfanget av dette fremkommer av plandokumentene. Fremdriftsplanen tilsier at det vil ta ca. 2 år fra byggestart til skolen er klar for å tas i bruk, og det er ikke aktuelt å rehabilitere dagens skolebygg innenfor en slik tidshorisont. Det legges til grunn at regionale myndigheter og kommuneoverlegen som godkjenningsmyndighet har vurdert området som egnet til skoleformål, og at disse ikke deler Haraldsens syn på tomtens manglende egnethet. Kommunedirektøren er kjent med det nevnte leserinnlegget, og anser at problemstillingen med stor kontra små skoler har vært belyst grundig i flere omganger i ulike deler av denne prosessen frem mot valg av ny tomt og vedtak om endret skolestruktur.

Knut Ingar Nalum/ Martin Haraldsen – 20.02.2023

Innspillet fokuserer på jordvern hensynet. Innspillet peker på at denne tomten og flere andre tomter på Vesterøya ligger brakk, og at grunneier og kommunen ikke har fulgt opp dyrkingskravet etter jordloven på disse arealene.

Kommunedirektørens kommentarer:

Kommunedirektøren tar innspillet til orientering, og noterer seg at Nalum og Haraldsen ønsker en tettere oppfølging av jordlovens bestemmelser om driveplikt på arealer med dyrka mark. En slik oppfølging vil bli gjort uavhengig av skolesaken etter jordlovens bestemmelser.