



## TENK SAMMEN UNDERSØKELSEN 2021

# Innhold

---

Bakgrunn.....	3
Metode .....	3
Resultater.....	4
1.    Bakgrunnsinformasjon om deltakerne.....	4
1.1.    Geografisk spredning .....	4
1.2.    Andel innvandrere .....	4
1.3.    Erfaring med tjenester .....	5
2.    Evaluering av samhandling – kvantitative spørsmål .....	5
3.    Evaluering av samhandling – fritekstspørsmål.....	6
3.1.    Råd til kommunen.....	6
3.2.    Generelle tilbakemeldinger .....	7
4.    Interesse for senere deltagelse .....	8
Fokusområder.....	8
Digitale plattformer for kommunikasjon, informasjonsdeling og samarbeid .....	9
Tverrfaglige møter .....	10
Overgangene mellom barnehage, barneskole, ungdomsskole og videregående.....	10
Oversikt og koordinering over tjenestetilbudet .....	11
Positive tilbakemeldinger til kommunen .....	12
Praksis knyttet til taushetsplikten.....	12
Responstid .....	12
Samhandling mellom helsestasjon, jordmor og fastlege under svangerskap og barseltid .....	13
Samhandling mellom helsestasjon og barnehage/skole .....	13
Samhandling mellom skole og øvrige tjenester.....	14
Vedlegg .....	15
Vedlegg 1: Oversikt over koder og temaer fra analysen av svarene til spørsmål 5, «Har du noen gode råd til oss?».....	15
Vedlegg 2: Oversikt over koder og temaer fra analysen av svarene til spørsmål 6, «Er det noe annet du ønsker å si om samarbeidet mellom tjenestene i Sandefjord?» .....	17

## Bakgrunn

Tenk sammen undersøkelsen ble utarbeidet som et ledd av kunnskapsinnhenting i milepæl 3 av prosjektet Tenk Sammen og utgjør en av flere metoder for å sikre borgermedvirkning i prosjektet. Målgruppen var alle foreldre og gravide som mottar tjenester for barn og unge i Sandefjord kommune. Undersøkelsen hadde som hensikt å få et inntrykk av hvordan samhandlingen mellom de kommunale tjenestene for barn og unge oppleves av foreldre i kommunen, få innspill om viktige fokusområder, samt å rekruttere deltagere til medvirkning senere i prosjektet.

Undersøkelsen ble formulert av Arbeidsgruppe 1: Borgermedvirkning med tilbakemeldinger fra prosjektgruppen og veiledning fra kommunens personvernombud. Den ble deretter meldt opp som sak i sikkerhetsgruppen 10. juni der den ble godkjent med forbehold om ROS analyse og små justeringer for å ivareta personvern hensyn. Disse ble fulgt opp. Undersøkelsen ble lansert 16.06.21 og lukket 02.08.21. Totalt 833 foreldre og gravide deltok.

## Metode

Deltakere ble rekruttert via en invitasjon som ble sendt ut til alle kommunale og private skoler og barnehager i Sandefjord samt øvrige tjenester i kommunalområdet KBU. Den ble også sendt ut til lokale brukerorganisasjoner, frivillige organisasjoner, trossamfunn og nøkkelpersoner i Sandefjord som jobber med barn, unge, familier og gravide. Sandefjords Blad publiserte to artikler om undersøkelsen og prosjektet Tenk Sammen i samme periode.

Undersøkelsen er nettbasert, kortfattet og anonym. Gjennomsnittstiden for gjennomførelse var 3:20 minutter. Deltagerne ble gitt informasjon om prosjektet, undersøkelsen og personvernrettigheter i invitasjonen og igjen innledningsvis av undersøkelsen. Spørreskjemaet er delt opp i fire deler og består av 7 spørsmål, hvorav fire er kvantitative og tre er kvalitative (se tabell 1). Ved positivt svar på spørsmål 7 ble deltakere oppfordret til å melde interesse ved å kontakte leder for arbeidsgruppen.

<b>Del 1: Informasjon om deltakerne (profilering)</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Hvilket familiesenter/ungdomsskolekrets tilhører du?</li> <li>2. Hvor er du født?</li> <li>3. Hvilke tjenester har du erfaring med?</li> </ol>
<b>Del 2: Evaluering av samhandling – Kvantitative spørsmål</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>4. a) Hvor fornøyd er du med tjenestetilbudet i Sandefjord? b) I hvilken grad opplever du at tjenestene i Sandefjord kommuniserer med hverandre? c) I hvilken grad opplever du at du er aktivt med i utformingen av tjenestetilbudet?</li> </ol>
<b>Del 3: Evaluering av samhandling – Fritekstspørsmål</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>5. Vi jobber med å bedre samarbeidet mellom de kommunale tjenestene. Har du noen gode råd til oss?</li> <li>6. Er det noe annet du ønsker å si om samarbeidet mellom tjenestene i Sandefjord?</li> </ol>
<b>Del 4: Interesse for senere deltakelse</b>	<ol style="list-style-type: none"> <li>7. Ønsker du å komme med mer innspill senere i prosjektet?</li> </ol>

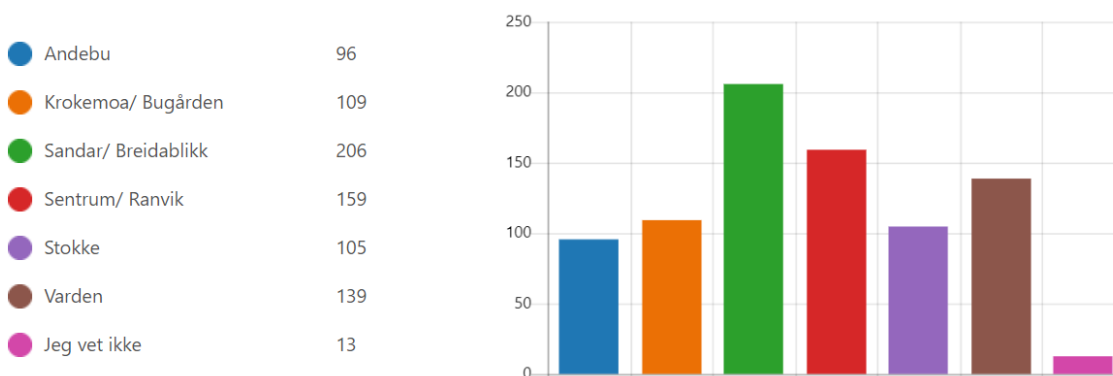
Tabell 1. Oversikt over spørsmålene i undersøkelsen

## Resultater

### 1. Bakgrunnsinformasjon om deltakerne

#### 1.1. Geografisk spredning

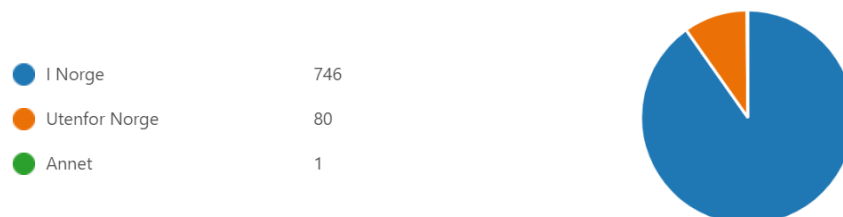
Figur 1 viser svarene på spørsmål 1 «Hvilket familiesenter/ungdomsskolekrets tilhører du?». Av totalt 833 deltagere er 365 (ca 45%) fra de to sentrumsnære kretsene, Breidablikk og Ranvik. Grafen viser at undersøkelsen har fått oppslutning fra alle deler av kommunen.



Figur 1. Geografisk spredning av deltakerne

#### 1.2. Andel innvandrere

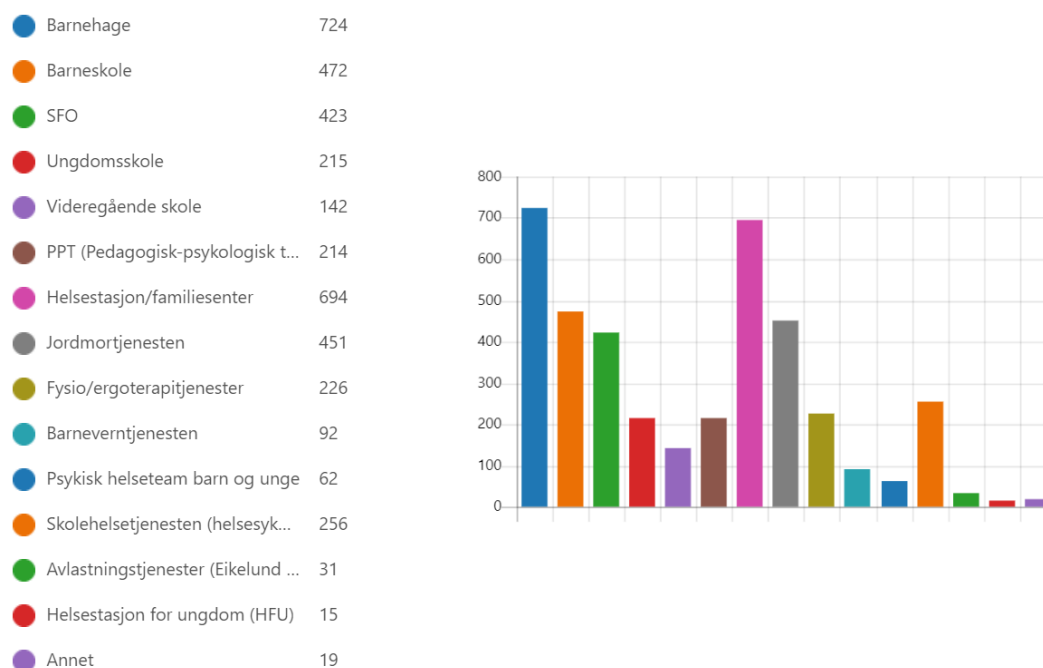
Figur 2 viser svarene på spørsmål 2 «Hvor er du født?». Ca 10% av deltagerne rapporterer at de er født utenlands. Sammenlignet med befolkningen i Sandefjord som ligger på ca 15%, viser dette at gruppen innvandrere er underrepresentert i undersøkelsen.



Figur 2. Andel innvandrere blant deltakerne

### 1.3. Erfaring med tjenester

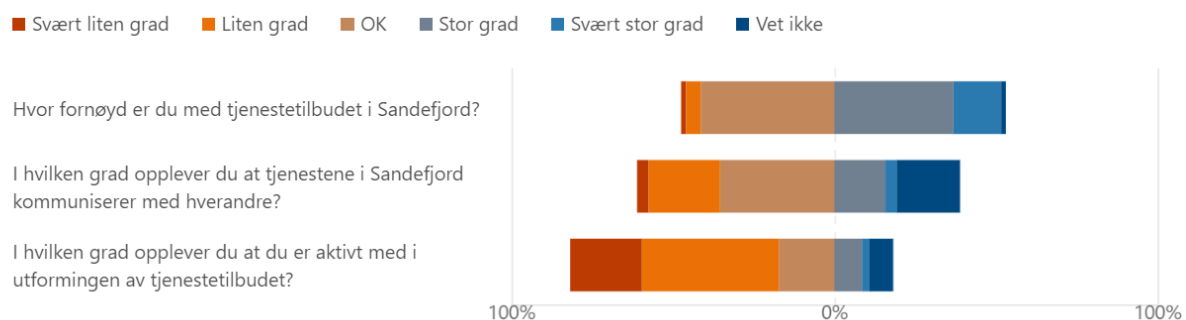
Figur 3 viser svarene på spørsmål 3, «Hvilke tjenester har du erfaring med?» og gir oversikt over deltakernes erfaringer med tjenestene underlagt kommunalområdet Kunnskap Barn og Unge. Ca 87% av deltagerne rapporterte at de har erfaring fra barnehagen, ca 56% fra barneskolen, 25% fra ungdomsskolen og kun 17% fra videregående. Det kan være nyttig å se resultatene fra undersøkelsen i lys av at majoriteten av deltagerne refererer til tjenester for barn i barneskolealder og under.



Figur 3. Oversikt over deltageres erfaring med tjenester underlagt kommunalområdet Kunnskap Barn og Unge

## 2. Evaluering av samhandling – kvantitative spørsmål

Figur 4 viser svarene på spørsmål 4a, b og c som omhandler deltakernes opplevelse av tjenestetilbudet for barn og unge i Sandefjord. Tabell 2 viser prosentandelen av de ulike svaralternativene.



Figur 4. Evaluering av de kommunale tjenestene for barn og unge

På spørsmålet om hvor fornøyde deltakerne er med tjenestetilbudet, svarer over 50% at de er fornøyde eller svært fornøyde og ca 40% syntes det er OK. Kun 6% melder at de er lite eller svært lite fornøyde med tjenestetilbudet. På spørsmål om hvilken grad tjenestene kommuniserer med hverandre melder 26% i liten eller svært liten grad og nærmere 20 % i stor eller svært stor grad. På det siste spørsmålet om involvering av foreldre i utforming av tjenestetilbudet svarer over 60% liten eller svært liten grad.

Det kommer frem av resultatene at majoriteten er fornøyde med tjenestetilbudet, langt færre er fornøyde med samhandling mellom disse tjenestene og et fåtall opplever at de får medvirke i utformingen av tilbudet.

	<i>Hvor fornøyd er du med tjenestetilbudet i Sandefjord?</i>	<i>I hvilken grad opplever du at tjenestene i Sandefjord kommuniserer med hverandre?</i>	<i>I hvilken grad opplever du at du er aktivt med i utformingen av tjenestetilbudet?</i>
Svært liten grad	1,30 %	3,80 %	22,10 %
Liten grad	4,80 %	22,20%	42,50 %
Ok	41,10 %	35,20 %	17,20 %
Stor grad	37 %	15,40 %	8,40 %
Svært stor grad	14,40 %	3,60 %	2,10 %
Vet ikke	1,30 %	19,80 %	7,70 %

Tabell 2. Prosentandel av svaralternativene til spørsmål om evaluering av tjenestetilbudet.

### 3. Evaluering av samhandling – fritekstspørsmål

#### 3.1. Råd til kommunen

Spørsmål 5 i undersøkelsen ba deltakerne om råd videre i prosjektet gjennom spørsmålet «Vi jobber med å bedre samarbeidet mellom de kommunale tjenestene. Har du noen gode råd til oss?» 245 deltakere svarte.

En overordnet tematisk analyse ble gjennomført av psykolog med kompetanse på kvalitativ forskning. Analysen foregikk i følgende steg:

1) Lese gjennom svartekstene 2) Kode samtlige sitater 3) Gruppere koder i tema. Tabell 3 viser en oversikt over tema og en beskrivelse av disse. En fullstendig oversikt over tema med tilhørende koder og antall sitater ligger i vedlegg 1.

<i>Tema</i>	<i>Beskrivelse</i>	<i>Antall sitater</i>
Anmodning om bedre samhandling	Beskrivelse av hvilke tjenester som bør samhandle bedre og forslag til hvordan dette kan gjøres	60
Prioriteringer	Anmodning om økte ressurser til arbeidet med barn og unge, forebyggende innsats, ungdomstilbud og ulike utsatte grupper.	35
Samhandling internt	Forslag og oppfordring til bedre samhandling mellom de kommunale tjenester (f.eks. samlokalisering, tverrfaglige møter, kultur for samhandling, forbedret kommunikasjon og god praksis rundt taushetsplikt).	74
Systemer	Anmodning om mer moderne og samkjørte systemer for koordinering, informasjon og kommunikasjon.	57
Tilnærming	Beskrivelser av hvordan deltakerne ønsker å bli møtt, der bl.a. lytting, mindre papirarbeid og holdninger blir trukket frem.	20
Viktige momenter	Viktige momenter ved samhandling trekkes frem, som responstid, tilgjengelighet, overganger mellom tjenestene og brukermedvirkning.	37
Dårlig erfaring	Tilbakemelding om personlige dårlige erfaringer	14
Ros	Beskrivelse av personlige positive erfaringer	8

Tabell 3. Oversikt over tema fra analysen av spørsmål 5: «Har du noen gode råd til oss?»

### 3.2. Generelle tilbakemeldinger

Spørsmål 6 åpnet for at deltakerne kunne gi mer generelle tilbakemeldinger gjennom spørsmålet «Er det noe annet du ønsker å si om samarbeidet mellom tjenestene i Sandefjord?». 140 deltagere svarte på dette. Det er mange likhetstrekk mellom fritekstbesvarelsene til spørsmål 5 og 6. Disse ble allikevel analysert hver for seg for å hensynte nyansene i spørsmålsstillingen. Analysen fulgte de samme stegene som for spørsmål 5: 1) Lese gjennom svartekstene 2) Kode sitater 3) Gruppere koder under tema. Tabell 4 viser en oversikt over de overordnede temaene og en beskrivelse av disse. En fullstendig oversikt over tema med tilhørende koder og antall sitater ligger i vedlegg 2.

<i>Tema</i>	<i>Beskrivelse</i>	<i>Antall sitater</i>
Anmodning om bedre samhandling	Beskrivelse av hvilke kommunale tjenester som bør samhandle bedre og forslag til hvordan dette kan gjøres	18
Dårlig erfaring	Beskrivelse av personlige dårlige erfaringer med konkrete tjenester og tilbud i kommunen	18
Generell tilbakemelding	Generelle kommentarer, f.eks. om viktigheten av prosjektet, at det er rom for forbedring og oppmuntring til bedre kommunikasjon	19
Kommunens tilnærming	Beskrivelser av hvordan deltakerne ønsker å bli møtt, f.eks. holdninger.	7

Positive tilbakemeldinger til kommunen	Beskrivelse av personlige positive erfaringer	24
Prioriteringer	Anmodning om økte ressurser til arbeidet med barn og unge.	16
Råd til kommunen	Råd til kommunens ledelse, som selvkritiske internkontroller, krav til ledere og flere ansatte	8
Samhandling internt	Oppfordring til bedre samhandling internt med fokus på taushetsplikten og formalisering av samarbeid.	5
Systemer	Anmodning om mer moderne og samkjørte systemer for koordinering og informasjon.	13
Viktige momenter	Viktige momenter ved samhandling trekkes frem som responstid, tilgjengelighet, overganger mellom tjenestene og tydelighet.	16

Tabell 4. Oversikt over tema fra analysen av spørsmål 5: «Har du noen gode råd til oss?»

#### 4. Interesse for senere deltagelse

Mot slutten av undersøkelsen ble deltakerne spurt «Ønsker du å komme med mer innspill senere i prosjektet?» Som illustrert i Figur 5, var nærmere 40% av deltagerne interessert å bli med videre. 11 av disse kontaktet arbeidsgruppelider i etterkant av undersøkelsen for å delta i fokusgrupper og intervjuer.



Figur 5. Antall deltagere som ønsker å medvirke senere i prosjektet

## Fokusområder

Basert på den overordnede tematiske analysen av fritekstspørsmålene, ble 11 områder for videre fokus trukket frem. Disse ble valgt ut basert på to kriterier: hvor utfyllende tematikken ble beskrevet (noe som kan men ikke nødvendigvis må henge sammen med antall sitater) og relevans til prosjektet Tenk Sammen. Den fullstendige oversikten over i vedlegg 1 og 2 viser også hvilke koder og tema som ligger til grunn for de 11 fokusområdene. Utvalgte sitater for hvert av forbedringsområdene står oppført under.



11 områder for videre fokus listet opp i alfabetisk rekkefølge:

- Digitale plattformer for kommunikasjon, informasjonsflyt og samarbeid
- Holdning og tilnærming til familier
- Tverrfaglige møter
- Overgangene mellom barnehage, barneskole, ungdomsskole og videregående.
- Oversikt og koordinering av tjenestetilbudet
- Positive tilbakemeldinger til kommunen
- Praksis knyttet til taushetsplikten
- Responstid
- Samhandling mellom helsestasjon, jordmor og fastlege under svangerskap og barseltid
- Samhandling mellom helsestasjon og barnehage/skole
- Samhandling mellom skole og øvrige tjenester

### *Digitale plattformer for kommunikasjon, informasjonsdeling og samarbeid*

Sikre at det foreligger gode rutiner for overføring av data vedrørende barn og unge, slik at ikke hver tjeneste må bruke lang tid på å innhente opplysninger i oppstart av f.eks. tilbud fra PPT, eller ved overgangen barnehage-skole.

*«Kommunikasjonen er alfa og omega»*

SFO burde ha app som barnehagene om levering og henting.

Kommunikasjonen er alfa og omega, så et godt system som gjør det enkelt å kommunisere tenker jeg at bidrar til godt samarbeid.

Kanskje enklere å kontakte alle tjenestene i en og samme app? Slik at man har alle avtaler liggende der og kan kommunisere med de ulike instansene?

Et system som alle har tilgang til.

Det er for mange ulike kommunikasjonsplattformer i kommunen, spesielt i forbindelse med skole.

### *Holdning og tilnærming til familier*

Samarbeidet mellom tjenestene bør ikke gjøres slik at familien opplever møtepunktene som truende eller så overveldende at det går utover kommunikasjonen.

*«Når man føler seg sett og tatt imot, så er det så mye mer som glir lettere.»*

Gode ting og enkelte prosesser tar tid, men ta dette med i beregningen og ikke hast for fort videre. Mange må "fordøye" ting før man skal sette i gang noe. La de som trenger det, få den tiden. Lykke til!

Det er så viktig å møte brukerne av de kommunale tjenestene med respekt, nysgjerrighet på deres situasjon, varme og vennlighet. Folk vil bli sett. Når man føler seg sett og tatt imot, så er det så mye mer som glir lettere.

Styrke familieperspektivet i tjenestene rettet mot barn og unge. Se familien som en helhet.

Møtes sammen. Bruke tolk.

*«Man må våge å sette ord på det som er vanskelig og ubehagelig for å få til endring. Lytt.»*

En åpen og ærlig dialog, hvor det blir stilt forventninger, krav og aktiv deltakelse fra alle berørte parter.

Slutt å skrive rapport på rapport og vurdering på vurdering. Som ikke blir lest av noen! Bruk tid på å prate sammen og informere hverandre.

Involvere foreldre i et samarbeidsråd for å finne løsninger. Mange foreldre er selv fagfolk og sitter på mye kompetanse og erfaring. Tydeligere fokus på at stemmen til foreldre er viktig inn i dette arbeidet.

Vær aktiv i brukerundersøkelse. Ha brukermedvirkning når noe nytt utarbeides.

Prioriter relasjonskompetanse og involver brukerne i større grad enn nå. Møt alle med respekt og positiv nysgjerrighet/åpenhet og strekk dere langt i å ha en god kommunikasjon med alle parter.

Jeg ville anbefalt å lyttet mer til hva som trengs og stått mer opp for at alle barn skulle bli sett i en skole hverdag.

Vær nysgjerrige på hverandres fagfelt. Utfyll hverandre, ikke konkurrer om å vite best. Ikke glem at den som har utfordringene kanskje også vet mye om hva som skal til for å lette/løse situasjonen.

Vær tilstede å følg opp. Jobben er ikke gjort når utredninger er gjennomført og beskrevet i et dokument

Tydelig kommunikasjon om hva som er mulig å få til og avklare forventninger.

Ikke slipp opp samarbeidet for tidlig.

Vi foreldre må bli mere sett og hørt ang. Våres barn og elever. Det er noe jeg har savnet.

### **Tverrfaglige møter**

Burde ha faste tverrfaglige møte fra barna begynner i barnehage som 1 åring. Da har jordmor kjennskap til familien, helsestasjonen og nå vil også barnehagen se barnet og familien daglig. Flott å kunne ha helsestasjonens sjekk av barna i barnehagen.

Kommunikasjon i form av samarbeidsmøte med alle involverte parter. Erfaringsmessig blir ikke skriftlige henvendelser fulgt opp.

Overlappsmøte i samråd med foreldre spesielt når det er fysiske og psykiske utfordringer med barna. Du kjemper en god del med de forskjellige instansene og opplever å bli sendt rundt i systemet. Ingen vil ta ansvar. Ender som regel opp med at foreldre knekker sammen eller gir opp.

Faste samarbeidsmøter på skolene mellom de ulike tjenestene.

*«Bedre samarbeid mellom barnehage og helsestasjon fra start slik at alt slipper å ta så lang tid før det blir satt i gang tiltak.»*

### **Overgangene mellom barnehage, barneskole, ungdomsskole og videregående**

Ønsker bedre overgang fra barnehage til skole. En enorm overgang!

Skolene burde forpliktes til å samarbeide bedre med barnehagene i overgang barnehage skole. Har opplevd at skolen får overgangsskjemaer etter et godt og skikkelig arbeid fra barnehagens side, men at dokumentene ikke blir lest og/eller tatt hensyn til i skoleoppstart.

*«Selv om det ble avholdt møte og informasjon ble gitt, så ble den ikke videreformidlet til de som skulle hatt den.»*

Det har ikke vært god overføring av informasjon fra barneskole til ungdomsskole. Selv om det ble avholdt møte og informasjon ble gitt, så ble den ikke videreformidlet til de som skulle hatt den.

Barnehager og sfo kunne med fordel samarbeidet tettere.

Når barnet skal bytte fra barneskole til ungdomsskole så bytter man på alle som kjenner barnets behov. IKKE bra! (Nye lærere, nye assistenter, ny helsesøster, ny administrasjon. Absolutt ingen kjente barnet og det opplevdes som å rykke tilbake til start!

### ***Oversikt og koordinering over tjenestetilbudet***

Det er fortsatt mange foreldre som ikke er klar over rettigheter og tilbud i kommunen. Det er mye en må finne ut av selv, eller finner ut av ved en tilfeldighet. Mer informasjon ut til alle.

Gjør det lettere for foreldre som benytter seg av flere tjenester å få info fra en person, å skulle være en vanlig person som skal sette seg inn i, og holde styr på henvendelser, svar og info fra ppt, BUPA, kommunen, leger, sykehus og alt sånt er kjempevanskelig!

Det burde også være bedre informasjon når man skal søke om ekstra ressurser i barnehagen, vi har opplevd at noe info går rett til foreldre mens annet går rett til barnehage.

Innfør automatisk varsling av de forskjellige tjenestene/kontorene når dere blir kjent med at barn får en diagnose som krever oppfølging.

***«Mye ansvar ligger hos foreldre som i forveien er presset da ens ungdom sliter.»***

Mye ansvar legger hos foreldre som i forveien er presset da ens ungdom sliter. Ville være fint med en kontaktperson som kan fortelle om rettigheter og guide gjennom prosessen og sikte at kommunikasjon mellom instanser skjer

Altfor ofte blir foreldre og barnet det gjeld sendt fram og tilbake fordi "dette er ikke vårt bord, du må kontakte de andre". Og så sender "de andre" deg tilbake til den fyrste eller vidare i ein runddans.

De ulike tjenestetilbudene har ikke god nok oversikt på hva hverandre driver med.

Da et barn skadet arm og bein for en periode måtte hun sitte i rullestol en periode. Mye lenger enn hun trengte, for hun kunne ikke bruke krykker pga. brukket arm. Hverken legevakt, fastlege eller hjelpemiddelsentral kjente til at fysio- og ergoterapitjenesten kunne låne ut utstyr, f.eks. barnerullator. Vi fant det ut selv, tilfeldig, etter å ha lett etter hjelp i et par måneder.

Som forelder handler det mest om å få god nok informasjon om hva som er hva, og hvordan tjenestene kan brukes

Jeg ønsker meg bedre oversikt over hva de ulike tjenestene faktisk kan tilby. Altså en oversikt og en lettfattelig presentasjon/kommunikasjon som gjør at man lettere kan orientere seg

Det burde være lett for en tjeneste å foreslå for foreldre og foresatte om andre tjenester og tilbud og hvordan den de er hos kan hjelpe inn mot neste tjeneste.

***«Skulle ønske det var mere flyt i noen av tjenestene og at man ikke som mor må purre og mase om tjenester man har blitt lovet.»***

***«Du kjemper en god del med de forskjellige instansene og opplever å bli sendt rundt i systemet.»***

### *Positive tilbakemeldinger til kommunen*

Flott arbeid når det gjelder overgangene fra de ulike skolene.

Personlig erfaring tilsier at samhandlingen fungerer ganske godt allerede.

Virker som det er veldig bra samarbeid i Sandefjord.

Mye fungerer bra i dag og har i våre møter med kommunen opplevd godt samarbeid mellom skole, helsesykepleier og barnevern i et tilfelle og de to førstnevnte sammen med psykisk helse barn og unge i et annet.

I vårt tilfelle har det fungert flott. Fått henvisninger og oppfølging der det har vært nødvendig.

Syntes at all info flyter veldig bra, mellom leger/skoler etc.

Jeg har barn i privat barnehage, men vi tilhører helsestasjonen som holder til rett ved siden (samme bygget). Jeg opplever at disse har klart å kommunisere godt. Eks: Vårt barn har epi pen og de ansatte i barnehagen ønsket å bli vist hvordan det brukes. Da var helsestasjonen raske med å tilby å hjelpe oss med opplæringen.

Dere er flinke!

Jeg føler at ting blir fulgt opp og ikke faller ut mellom tjenestene. Det er en god flyt i kommunikasjonen

Bedre enn det var for noen år siden men kan fortsatt bli en del bedre.

Slik som jeg har opplevd det, så er det ganske bra samarbeid mellom tjenestene.

Stort sett veldig fornøyd.

*«I vårt tilfelle har det fungert flott. Fått henvisninger og oppfølging der det har vært nødvendig.»*

### *Praksis knyttet til taushetsplikten*

Når man yter tjeneste til et barn: Innhent samtykke til å avklare og skriftliggjøre hvem andre som er involvert i barnet, etabler kontakt og informer.

Det må være åpenhet mellom de ulike tjenestene. Taushetsplikt må ikke være hinder for å nå målet.

*«Gjør det så enkelt som mulig når foreldre ønsker å oppheve taushetsplikt på tvers av tjenester.»*

### *Responstid*

Min erfaring er at Sandefjord kommune i flere instanser er trege til intervensjon, treff på igangsetting og deretter trege på evaluering. Dermed har det oppstått en negativ forventning til kommunens vilje både blant foreldre, lærere og leger, samt mellom de ulike instanser innunder det kommunale hjelpeapparatet.

Vær tidlig ute med gode tilbud.

Kom tidligere inn i skolevegringsutfordringer. Kom hjem med ambulante tjenester/veiledning

Ressursene til PPT må inn på skolene, det tar altfor lang tid før de kommer på banen. Hjelpen er god, men den kommer for seint og problemer/vansker har fått vokse seg store.

**«Hjelpen er god, men den kommer for seint og problemene har fått vokse seg store.»**

Generelt kortere ventetid i alle tjenester til barn og unge. Raskere kartlegging, kortere ventetid gjennom gjeninnføring av tid til at fagpersoner som kan komme ut i barnehagene.

Det er mye papirarbeid i forkant og i møte med de ulike tjenestene må dette gjøres hver gang.

Jeg syns PP-tjenesten har for lang og tungrodd behandlingstid. Barn kan ikke vente på at korona er over eller at den riktige personen kommer tilbake eller signaturen på det ene eller det andre

Personlig har vi som familie fått god hjelp av kommunen, men enkelte ting har tatt veldig lang tid, som for eksempel å få på plass koordinator.

### ***Samhandling mellom helsestasjon, jordmor og fastlege under svangerskap og barseltid***

I dag er det ingen spesifisert oppfølging av mor i etterkant av graviditet annet enn 6-ukerskontrollen som er av varierende kvalitet

Var visst vanskelig å få til barselgrupper grunnet plassmangel og der kunne det enkelt vært ordnet med andre familiesenter i kommunen.

Opplever lite samarbeid mellom fastleger og jordmor. Må sies at jeg er svært fornøyd med oppfølging fra jordmor.

Jeg ringte [...] familiesenter for å få time til jordmor. Hun hadde ledig time 6 uker senere. Det er for dårlig.

Som nyinnflyttet til Sandefjord var det vanskelig å bli kjent med andre i permisjon. Ved første barnet fikk vi tildelt en barselgruppe, men den var veldig liten og en rar aldersblanding. Andre gangen var det ingen barselgruppe (før korona).

Utbedre jordmortilbudet til gravide. Fikk kun 2 små timer på helsestasjonen ilt sist svangerskap.

Det er viktig å skape et stabilt team rundt barn som har behov for tjenester i lang tid, dette gjelder også under graviditet når noe oppstår og det er mange å forholde seg til.

**«Jeg ønsker at fastlegene kunne hatt et bedre opplegg ift jordmor. Det skal kanskje ikke mer til enn en brosjyre med litt info om jordmortilbudet, som fastlegen kan gi til gravide.»**

### ***Samhandling mellom helsestasjon og barnehage/skole***

Fortsette med at helsesykepleier gjennomfører deler av 4 års kontrollen ute i barnehagene med barna.

Vi burde ha mere besøk fra helsestasjon og barnevern i barnehagene F.eks. Kunne deltatt på foreldremøte, holdt foredrag for hverandre.

Mer info fra helsetjenesten inn i barnehager.

Mer samarbeid mellom helsestasjon og barnevern på den ene siden og barnas skole/ barnehage på den andre. Opplever at de to første vet mye viktig som det kunne vært samarbeidet m skole og barnehage om. Særlig i forhold til foreldre med psykisk sykdom. Kan helsestasjonen besøke barnet i barnehagen i slike tilfeller?

**«Mer samarbeid mellom helsestasjon og barnevern på den ene siden og barnas skole/barnehage på den andre.»**

### *Samhandling mellom skole og øvrige tjenester*

Fokus på prestasjon i skolen påvirker barna negativt og påvirker både lærere SFO og samarbeidet.

Eneste stedet jeg ikke syntes samarbeider bra er skolen og SFO, de prater nesten ikke sammen, selv om de er i samme bygg! Merkelig.

SFO virker som en helt egen enhet som ikke omfatter samme lovverket som ved skolen, samme leder, men to lite samarbeidene enheter.

Har jobbet som barnehagelærer i 20 år. Savner samarbeid med barnevern og helsestasjon. Får ingen informasjon om barn vi bør samarbeide om. Kan man få til tverrfaglig team rundt barn som har mange instanser inne i familien?

Lite samsvar mellom hva PPT vedtar og hva man reelt får av hjelp/ oppfølging ute på skolene i praksis.

Det oppleves også som utfordrende at barnevern og PPT gir svært sprikende råd i saker en trenger veiledning.

At barn som er tildelt X antall timer må dele disse med såpass mange andre at den ønskede effekten forsvinner, legges på at det ikke er flere ressurser. Da må kommunen sette inn flere øremerkede ressurser, all den tid de har en juridisk forpliktelse.

*«Er ikke alle skolene i Sandefjord som benytter seg like godt av tilbudene kommunen har, så skolene bør oppfordres til mer samarbeid.»*

## Vedlegg

Vedlegg 1: Oversikt over koder og temaer fra analysen av svarene til spørsmål 5, «Har du noen gode råd til oss?»

Koder og tema som er valgt ut som fokusområder er markert med uthevet skrift. Tilhørende fokusområde er notert som fotnote.

Tema	Kode	Antall sitater
Anmodning om bedre samhandling	Avlastning	1
	Barnehagen	5
	Barneverntjenesten	1
	Fastlege	2
	Helsestasjon	5
	Politi	1
	PPT	3
	Psykisk helse	1
	<b>SFO<sup>1</sup></b>	10
	Skole	3
	<b>Barnehage/Helsestasjon<sup>2</sup></b>	8
	<b>Fastlege/Jordmortjenesten<sup>3</sup></b>	2
	<b>Helsestasjon / Jordmor<sup>3</sup></b>	3
	<b>Skole /PPT<sup>1</sup></b>	2
	<b>Skole /SFO<sup>1</sup></b>	1
	Tre eller flere kommunale tjenester	8
	<b>Motstridige råd<sup>1</sup></b>	2
	Styringsform	1
	Konkrete tips	2
Prioriteringer	Økte ressurser	18
	Tidlig inn/forebygging	10
	Ungdomstilbud	2
	Utsatte grupper	5
Samhandling internt	Samlokalisering	5
	Samtidighet	1
	Stabilt team	1
	<b>Felles møter<sup>4</sup></b>	16
	Samhandlingskultur	5
	Retningslinjer	1
	Utplassering	2
	Kjennskap til tjenester	1
	Evaluere	2
	<b>Taushetsplikt<sup>5</sup></b>	9
	Kommunikasjon	20
	Systemer:	<b>Logg<sup>6</sup></b>

	<b>IT<sup>6</sup></b>	20
	<b>Informasjon<sup>6</sup></b>	10
	Oversikt	3
	<b>Koordinering<sup>7</sup></b>	14
<b>Tilnærming:</b>	<b>Lytt<sup>8</sup></b>	10
	<b>Mindre papir<sup>8</sup></b>	3
	<b>Tatt på alvor<sup>8</sup></b>	1
	<b>Familieperspektiv<sup>8</sup></b>	2
	<b>Holdning<sup>8</sup></b>	3
	<b>Kultursensitivitet<sup>8</sup></b>	1
<b>Viktige momenter</b>	<b>Responstid<sup>9</sup></b>	10
	Tilgjengelighet	6
	Tolk	1
	<b>Overganger<sup>10</sup></b>	14
	Brukermedvirkning	6

- 
1. Samhandling mellom skole og øvrige tjenester
  2. Samarbeid mellom barnehage og helsestasjon
  3. Samhandling mellom helsestasjon, jordmor og fastlege under svangerskap og barsel svangerskap
  4. Tverrfaglige møter
  5. Praksis knyttet til taushetsplikten
  6. Digitale plattformer for kommunikasjon, informasjonsflyt og samarbeid
  7. Oversikt og koordinering av tjenestetilbudet
  8. Holdning og tilnærming til familier
  9. Responstid
  10. Overgangene mellom barnehage, barneskole, ungdomsskole og videregående.



Vedlegg 2: Oversikt over koder og temaer fra analysen av svarene til spørsmål 6, «Er det noe annet du ønsker å si om samarbeidet mellom tjenestene i Sandefjord?»

Koder og tema som er valgt ut som fokusområder er markert med uthevet skrift. Tilhørende fokusområde er notert som fotnote.

<i>Tema:</i>	<i>Kode</i>	<i>Antall sitater</i>
Anmodning om bedre samhandling:	Barnehage/logoped	1
	Fastlege	1
	<b>Motstridig råd<sup>1</sup></b>	3
	Fastlege/helsestasjon	1
	<b>Fastlege/jordmor<sup>2</sup></b>	2
	Helsestasjon/barnehagen/skole	1
	<b>SFO<sup>1</sup></b>	2
	SFO/Fritidsaktiviteter	1
	Skole	2
	<b>Skole/barnehage<sup>1</sup></b>	1
	<b>Skole/PPT<sup>1</sup></b>	1
	<b>Tre eller flere kommunale tjenester<sup>1</sup></b>	2
Dårlig erfaring	Barnehage	2
	Barneverntjenesten	1
	Byråkrati	3
	Fastlege	1
	Helsestasjon	1
	<b>Helsestasjon/barsel<sup>2</sup></b>	1
	Ledelse/Byråkrati	1
	Personavhengig (på godt og vondt)	1
	SFO/Fritidsaktiviteter	1
	Uspesifisert	6
Generell tilbakemelding		19
Kommunens tilnærming:	Holdninger	4
	<b>Lytt<sup>3</sup></b>	2
	<b>Ikke slipp opp for tidlig<sup>3</sup></b>	1
	Tilnærming	1
Prioriteringer:	Økte ressurser (Andebu 3)	14
	Tidlig inn/forebygging	2
<b>Positive tilbakemeldinger til kommunen<sup>4</sup></b>		24
Råd til kommunen		7
Samhandling internt	Formalisere	2
	Uspesifisert	1
	Taushetsplikten	2
Systemer	<b>Informasjon<sup>5</sup></b>	7
	Koordinering	3
	<b>Oversikt<sup>5</sup></b>	3

Viktige momenter:	Overganger	5
	<b>Responstid<sup>6</sup></b>	6
	Tilgjengelighet	2
	Tydelighet	3

- 
1. Samhandling mellom skole og øvrige tjenester
  2. Samhandling mellom helsestasjon, jordmor og fastlege under svangerskap og barsel svangerskap
  3. Holdning og tilnærming til familier
  4. Positive tilbakemeldinger til kommunen
  5. Oversikt og koordinering av tjenestetilbudet
  6. Responstid