



SANDEFJORD
KOMMUNE

HØRINGSINNSPILL FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR BARNEHAGE- OG SKOLESTRUKTUR

SKOLEKRETSENE SANDE, BYSKOLEN, UNNEBERG, HELGERØD OG
GOKSTAD

FRIST 16. SEPT 2022

INNHOOLD

Byskolen	3
Gokstad	3
Helgerød	3
Sande	3
Unneberg	3
Myndigheter	4
Generelle innspill	4
Møter i høringsperioden	5
Biblioteket 7. september	5
Møte med tillitsvalgte KBU 13. september	6
Møte med styrere i barnehagene 14. juni	6
Møte med rektorkollegiet 19. mai	6
Møte i folkehelsenettverket 24. mai	6



INNLEDNING

Forslag til planprogram var til politisk behandling i hovedutvalg for kunnskap, barn og unge og i formannskapet før endelig behandling i kommunestyret 22. juni 2022. Høringsfristen ble satt til 16. september.

I høringsperioden er det kommet inn 11 uttalelser.

Forslag til planprogram er informert om i referansegruppene (folkehelsenettverket, rektorkollegiet og styrerkollegiet for barnehagene), i administrativt planforum (internt i administrasjonen), for tillitsvalgte i KBU og prosjektgruppa har vært tilgjengelige for samtaler på biblioteket med kommunens innbyggere.

I dette dokumentet gjengis et kort sammendrag av innspillene og hovedtrekk fra møtene med kommentarer til hvordan dette er fulgt opp i revidert forslag til planprogram. Det er kun innspill som er relevante for planprogrammet som kommenteres.



BYSKOLEN

Dokument 14 – Foreldrenes arbeidsutvalg (FAU) på Byskolen oppfordrer til å prioritere Byskolen når neste runde i storskoleprosessen starter. De skriver at lærere og elever trives på skolen, men at lokalene ikke tilfredsstillers dagens skole og at kapasiteten er sprengt. Dersom ikke Byskolen kan prioriteres, foreslår de at både Forsterket enhet og Velkomstklassene flyttes midlertidig. De skriver at en by i vekst trenger en sentrumsskole, men at dagens lokalisering ikke er stor nok.

Oppfølging av innspill: Rekkefølgen på etablering av nye skoler vil bli diskutert i planen.

GOKSTAD

Dokument 12 – samarbeidsutvalget ved Gokstad skole har noen presiseringer å komme med, og det knyttes til Mål 4, pkt 4.1 i planprogrammet som foreslås å deles i Elevenes faglige læringsmiljø og Elevenes psykososiale miljø. Dette handler særlig om størrelse og utforming av skoleanlegget. De foreslår en spesifisering av spesialrom slik at brukshall/idrettshall inkluderes, og under Mål 11, pkt 11.7 foreslås å utvide tilgang til natur/grønt med idrettsanlegg.

Oppfølging av innspill: Planprogrammet oppdateres med de foreslåtte endringene

HELGERØD

SANDE

UNNEBERG

Dokument 8 – Elevrådet ved Unneberg skole har en rekke punkter de ønsker beskrevet i planen. Det handler om store nok utearealer, en skole der klassetrinnene har atskilte områder, at skolen også er for dem som sitter i rullestol og de tar opp utfordringer rundt ny skolevei. De skriver også at det er viktig med store nok klasserom og grupperom til prosjektarbeid.

Dokument 9 – Unneberg skoles samarbeidsutvalg (SU) og skolemiljøutvalget (SMU) stiller seg bak høringsuttalelsene fra Unneberg FAU, personalet og elevrådet ved skolen. I tillegg ønsker de en vurdering av om Norconsult forslag til hvilke skoler som skal slås sammen er korrekt. Dette knytter de til at flere at elevene ved Unneberg skole har Sande skole i sitt naturlige nærmiljø. De ønsker også at det foretas nye elevforventninger i forhold til framtidige planlagte utbygginger i kretsene.

Dokument 10 – personalet på Unneberg skole ber om at skolestørrelse blir vurdert i lys av psykososialt miljø, at skoleveien blir attraktiv for gående og syklende, og at størrelsen på skolegården blir vurdert ut fra elevenes behov for plass til lek og friminutt. De ønsker også at skolebyggenes robusthet for endring blir belyst, både med tanke på pandemi, at andre yrkesgrupper skal ha tilhold på skolen og skolen som møteplass utenom skoletid.

Dokument 11 – Unneberg skoles FAU er enige i at dagens skolebygg ikke tilfredsstillende kravene til framtidens skoler, og støtter at det bygges nytt. Men de ønsker at de positive sidene ved dagens Unneberg beholdes selv om elevtallet økes. De ønsker derfor det utredes fordeler og ulemper med ulike skolestørrelser, og de ønsker også at det vurderes om det er de riktige skolene som vurderes slått sammen. De vil også at skolegrensene vurderes når nye lokaliseringer av skolene er besluttet. Unneberg skole bør vurderes som skoletomt for ny, utvidet skole, og de ønsker at skoleområdet også i framtiden vil være en plass til lek og samling for folk i nærmiljøet.

Dokument 13 - Unneberg nærmiljøutvalg stiller seg bak høringsuttalelsene fra Unneberg SU/SMU, Unneberg FAU, personalet og elevrådet ved skolen. I tillegg ønsker de at nærmiljøenes situasjon ved en sammenslåing beskrives og hvordan videreføring av dagens samlingsplasser kan skje dersom skolen flyttes. De ønsker også at en sammenslåing mellom Helgerød, Unneberg og Sande vurderes, særlig med tanke på at disse har felles ungdomsskole.

Oppfølging av innspill: Skolestørrelse, trafiksikker skolevei, skolens lokaler og utearealer vil bli belyst i planen. Et tema som flere høringsinnspill tar opp, er justering av skolekretser som følge av nærskoleprinsippet når skolen flyttes. Dette vil bli belyst i planen, og er beskrevet i planprogrammet under influensområde for skolekretsgrenser. Mulig etterbruk av skoler vil bli beskrevet der det er relevant.

MYNDIGHETER

Dokument 18 - Vestfold og Telemark fylkeskommune kommenterer enkelte tema som berører deres ansvarsområder. Det gjelder barn og unges interesser knyttet til lokalisering av nye skoleanlegg, også utenom skoletid, og de oppfordrer til at forankring og medvirkning med barn og unge gjøres i samarbeid med talsperson for barn og unge. Trygg skolevei må utredes grundig, og synliggjøres som en del av tiltaket. De skriver også at kulturminner og kulturmiljø bør være utredningstema i forslaget til planprogram.

Oppfølging av innspill: Det er opprettet en referanseklasse ved hver av de fem skolene, som vil få en særskilt rolle i planprosessen. Bevaringsstatus for dagens skolebygg er tatt med som utredningstema under Mål 9, pkt 9.1. Ungdomsrådet inviteres til å delta særskilt i prosessen, og det utarbeides egen medvirkningsplan med dem. Talsperson for barn og unge involveres gjennom ordinære prosesser og ved behov.

GENERELLE INNSPILL

Dokument 15 – Rolf H. Berg skriver at alle skolene i kommunen burde vært med i planen, og at dette særlig gjelder skolene på Vesterøya. Han skriver at det er viktig å se skolekretsene Helgerød og Gokstad i sammenheng med alternativvurdering med planene for skolene på

Vesterøya. Videre skriver han at 0-alternativet er for svakt som sammenligningsgrunnlag, siden det er beskrevet som et alternativ som kun en minimumsoppgradering. Planen bør vise flere alternativer enn å slå sammen skolekretsene for Sande/Byskolen og Gokstad/Unneberg/Helgerød. Han skriver også at tomteknader og tomtealternativer må være med i planen for å kunne gi politikerne et tilstrekkelig beslutningsgrunnlag. Medvirkningen bør rettes aktivt mot foreldregruppen som nå har barn i alderen 0-6 år. Han viser til innspill fra Vestfold og Telemark fylkeskommune og Statsforvalteren til oppstart av kommuneplanens arealdel.

Dokument 16 – Helge Krossøy skriver at ny skole til erstatning for skolene Gokstad og Ormestad burde være et alternativ til utredning i kommunedelplanen. Han skriver at det er spesielt tre store ulemper med ny storskole som erstatning for Gokstad, Helgerød og Unneberg, og disse er at klassene vil bli splittet når de begynner på ungdomsskolen, at flere vil få lang og usikker skolevei som fører til at mange blir kjørt og at befolkningsveksten i området vil føre til at skolen vil få 7-800 elever. Han skriver at det bør gjennomføres en innbyggerundersøkelse blant innbyggerne om ønsket skolestruktur, at nærmiljøutvalgene må inkluderes i prosessen og at alle og reelle økonomiske kostnader må legges fram. Vedlagt følger et leserinnlegg til Sandefjords blad 29.4.21 og et brev til gruppeledere i Sandefjord kommune 30.1.22.

Dokument 17 – Knut Terje Ellefsen skriver at en tematisk kommunedelplan for barnehage og skolestruktur må omhandle hele kommunen, og at tomteknader og klargjøring av tomter bør tas med i planprogrammet.

Oppfølging av innspill: Kommunestyret vedtok da de la forslag til planprogram på høring at denne kommunedelplanen omfatter skolene Byskolen, Sande, Unneberg, Gokstad og Helgerød. Ved lokalisering av nye skoler, vil gjeldene skolekretser påvirkes. Beskrivelse av disse konsekvensene er en viktig del av planarbeidet. 0-alternativet er en beskrivelse av hva som må gjøres på dagens fem skoler for at disse skal oppgraderes slik at de tilfredsstiller dagens krav til skolebygg. Tomteknader for ulike tomtealternativer vil beskrives, men basert på erfaringstall fra tilsvarende prosjekter. Kostnader må sees opp mot etterbruk eller salg av dagens skoler.

Det foreslås ikke endringer ved lokalisering av dagens ungdomsskoler, så dagens nærskolens prinsipp for trinn 8.-10. vil fremdeles gjelde. De nye barneskolene vil søgne til ulike ungdomsskoler, og dette vil beskrives i planen. Det er gode rutiner i Sandefjordsskolen for overgangen mellom barnetrinnet og ungdomsskolen. Medvirkning er relevant på flere områder, og barnehagene i kretsen vil være relevante aktører for å sikre medvirkning i befolkningsgruppa som vil gå på den nye skolen.

MØTER I HØRINGSPERIODEN

BIBLIOTEKET 7. SEPTEMBER

I underkant av 10 interesserte møtte opp. Blant det som ble snakket om, var bekymring for trafikksikkerheten, hvordan spesialkompetanse kan utnyttes bedre ved å ha en annen skolestruktur, hvordan vil en ny skolestruktur påvirke nærmiljøet og hva skjer med

ungdomsskolekretsene? Alle som var tilstede, ble oppfordret til å sende inn skriftlige innspill i tillegg.

MØTE MED TILLITSVALGTE KBU 13. SEPTEMBER

Positivt at det settes fokus på ansatte på skolene, og ønske om å bli informert videre underveis i prosessen.

MØTE MED STYRERE I BARNEHAGENE 14. JUNI

Befolkningsveksten i aldersgruppen 1-6 år bør beskrives, og planen bør også se på ulike tomtealternativ. Det kan også vurderes om samlokalisering av barnehage og skole kan være hensiktsmessig enkelte steder. Planforslaget bør vise kostnader knyttet til vedlikehold og gjenbruk av eksisterende bygg. Det bør også være fokus på hva som er forskjellene på små og store enheter i barnehage og skole.

MØTE MED REKTORKOLLEGIET 19. MAI

Ønske om at medvirkning fra prosessen vinter 2021 ble tatt med i videre arbeid med kommunedelplanen, slik at ikke de samme spørsmålene blir stilt på nytt.

MØTE I FOLKEHELSENETTVERKET 24. MAI

Flerbruk av skolebygg er relevant, – tenk gjerne mer enn kveldstid og om andre offentlige funksjoner kan få plass på skolen. Det er lettere å tenke sambruk når skolen er større. Viktig å huske at private skoler har krav på offentlige tjenester som for eksempel helsestasjon.



