

Ny skolestruktur - Sentrum & Øst

Informasjon HMP 25. feb. 2026

Christian Thorsen Egeberg

Vedtak KST 40/25

1. *Skolestrukturalternativer med tomtealternativene Høgenhall, Gokstad, Breidablikk og Nybyen/Jotun utredes videre med tanke på gjennomførbarhet, økonomi, og andre konsekvenser.*
2. *Etter vedtak i formannskapet inviteres berørte skoler, foreldreutvalg og innbyggere til å komme med merknader til det fremlagte materialet.*
3. *Merknader tas med i det videre arbeidet.*
4. *Det legges frem ny sak med anbefaling om fremtidige skolestruktur og valg av tomter for sentrum og øst høsten 2025.*



De 4 alternativene

- Basert på vedtaket ble det laget 4 alternativer med tilhørende kart, som ble sendt på høring
 - Breidablikk – Gokstad (2a)
 - Breidablikk – Høgenhall (2b)
 - Nybyen – Gokstad (5a)
 - Nybyen – Høgenhall (5b)





De 4 tomtene

Dronefilm



Høringsinnspill - hovedpunkter

- Miljørettet helsevern mener alle tomtforslagene bortsett fra Høgenhall defineres som urbane., og at en stor del/ hoveddelen av utearealene bør være tilgjengelig for alle.
- Talspersonen for barn og unge mener alternativer nær sentrum er verdifulle, men at utvalget er snevert. Mener en skole på Tivolitomta sammen med bibliotek og kulturskole er et bra alternativ. Alternativ med Breidablikk medfører store konsekvenser for Virik, og mener derfor alternativer med Nybyen er mer balanserte.
- Bane Nor påpeker at tomtene Nybyen/ Jotun og Breidablikk ligger nær eller delvis berøres av båndleggingssone. Arealene ved Breidablikk er vurdert brukt til riggplass. Videre peker de behov for evakueringstunnel ved Breidablikk
- Fylkeskommunen mener en må unngå at skolekretser og levkårssoner sammenfaller, og kommunen selv i hovedsak må bekoste infrastruktur.
- Sandefjord Byen Vår AS og Sandefjord Gårdeierforening, mener det er avgjørende for et levende sentrum at en opprettholder Byskolen.
- FAU og klubben ved Byskolen støtter alternativene med ny skole i sentrum. De mener de to andre alternativene vil svekke sentrum som levende bydel og medføre lengre vei til skole og skape utfordringer for mange uten bil.
- Melsom skole og elevrådet mener Breidablikktomten ligger for tett på ungdomskolen og at det er liten erfaring med å drive så stor skole som antydnet på Gokstad.
- FAU på Fevang stiller spørsmål ved hvorvidt elever vil kunne fullføre på den skolen de har startet på, og hvorvidt endringer vil påvirke ungdomskolene.
- Sande skole, ansatte, NMU, elevrådet, anbefaler en ny skole på Breidablikk på grunn av grøntområder og trygt bomiljø. De anbefaler ikke Nybyen blant annet på grunn av uheldig elevsammensetning, forurensning og trafikksikkerhet. Videre ber de om at det vurderes om Mosserød kan bestå, sammen med en ny skole på Breidablikk, men med færre barn.

Høringsinnspill – forts.

- Klubben ved Unneberg skole mener færre og større skoler er uheldig ut fra et folkehelseperspektiv, og at dette også må tas med i regnskapet. Dette vil særlig gjelde for Unneberg og Helgerødelevne.
- Gokstad skole, NMU, SU, FAU, rektor, anbefaler Høgenhall som ny skoletomt fordi de mener det er bedre plass, nærhet til friluftsområder, og GØIF. De mener dagens tomt Gokstad er for liten, at den ligger for tett på eksisterende boliger samt at det er en gjennomfartsåre mot sentrum.
- Virik skole FAU og ansatte, peker på utfordringer ved dagens skolebygg, uteareal, infrastruktur, spesielt med tanke på en stor elevtallsøkning. De etterlyser utredning av konsekvenser ved eksisterende skoler. De mener alternativene med Nybyen og Gokstad/Høgenhall medfører mindre endringer ved eksisterende skoler og best tilgjengelighet til skolene.
- Eier av Sandkollen, Gundersen, anbefaler at ny skole plasseres på Sandkollen blant annet for å unngå ulemper med både barne- og ungdomsskole nært hverandre på Breidablikk.
- Brynhild Hunskaar peker på ulemper og bekymringer knyttet til det å være berørt av tomtealternativet Nedre Gokstad.
- Marte Rindal Jacobsen mener ikke det foreligger egnede tomter til å erstatte Byskolen og Sande skole. Videre mener hun dagens tomt Sande skole er stor nok til å romme en skole med 400 elever.
- Iselin Veidal Hansen er negativ til at flere skoler forslås nedlagt og ønsker ikke at hennes barn må sende ned til en byskole. Feil prioritering av penger å bygge nye skoler.

Forskriftsgrenser

Opplæringsloven § 2-6, første ledd lyder:

*«Elevane har rett til å gå på ein skolei **nærmiljøet**. Kommunen **kan** gi forskrift om skolekrinsar. Ved tildeling av skoleplass og fastsetjing av forskrift om skolekrinsar **skal** kommunen leggje **særleg vekt på** kva skole som ligg **nærast heimen**. Kommunen **kan** også ta omsyn til topografi, trafikktilhøve og kapasiteten på skolane, og at barn i same nabolag skal få gå på same skole.»*



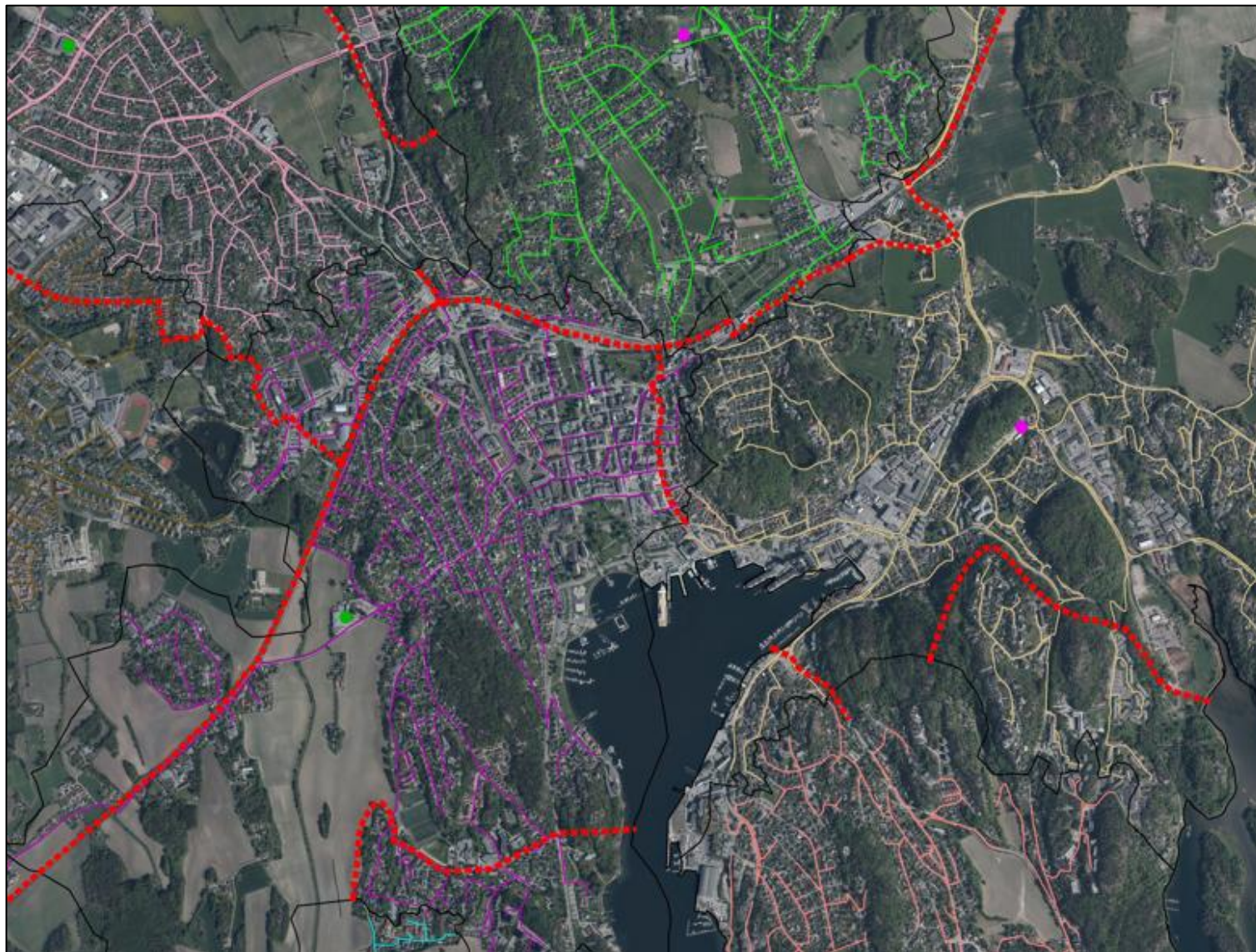


Forskriftsgrenser

- Avstand
- Naturlige nærmiljø
- Historikk
- Topografiske forhold
- Kapasitet



Forskriftsgrenser, eksempel Breidablikk – Gokstad(2a)



Tegnforklaring

Breidablikk og Gokstad 2a - Justert med forskriftsgrenser

----- Forskriftsgrense

□ Skolekretsgrenser - nærscole kortest skolevei

Skoler	Antall barn nærscole - 5%	Antall barn med forskriftsgrenser -	Gjennomsnitt avstand for alle boliger (m)
Fevang	176	165 - 185	2388
Haukerød	501	510 - 540	1323
Breidablikk	585	700 - 720	1315
Krokemoa	377	375 - 400	1036
Store Bergan	388	420 - 440	1475
Gokstad	692	560 - 600	1957
Vesterøya	398	485 - 510	1604
Virik	584	410 - 435	1273
Sum	3700		

A1: M 1:1500, 19.02.26, IH



Mobilitet

Alternativ	0 – 1,0 km	1,0 – 2 km	2 – 4 km	> 4 km
Alternativ Breidablikk + Gokstad 2a	1121	2171	526	60
	0 – 2 km: 3292			
Alternativ Breidablikk + Høgenhall 2b	1076	2067	687	47
	0 – 2 km: 3143			
Alternativ Nybyen + Gokstad 5a	1511	1758	548	60
	0 – 2 km: 3269			
Alternativ Nybyen + Høgenhall 5b	1466	1663	697	53
	0 – 2 km: 3129			

Trafikksikkerhet

Alternativ	Kostnader av tiltak i mill. kr
Breidablikk og Gokstad (2a)	66
Breidablikk og Høgenhall (2b)	67
Nybyen og Gokstad (5a)	67
Nybyen og Høgenhall (5b)	91

Utearealer

- Høringsforslag til nasjonal norm anbefaler 30m² uteareal per elev i urbane skolekretser, og 50m² uteareal per elev i rurale skolekretser.

«Ved etablering av nye eller utvidelse av eksisterende skoler, skal kvaliteter på tomten og trygg tilgang til andre utearealer/friområder vektlegges i en helhetlig vurdering av tomtestørrelse og utearealer. Mindre arealstørrelse enn gjeldende nasjonal norm kan vurderes, særlig innenfor sentrum. I så fall skal det legges særlig vekt på kvalitet på utearealet og nærliggende, tilgjengelige områder.»



Utearealer

- Vurdering av eksisterende skoler
- *Alle 4 tomtene ligger i det vi anser som urbant område ut fra sentrum*
- *Ingen av alternativene gir dårlige utearealer, men det må gjøres organisatoriske tilpasninger*
- *Nybyen gir 17-20 kvm/elev. Dagens Byskole har 6 kvm/elev*



Økonomi

- 6 til 2 skoler vs 5 til 2 skoler
- Forslag til avsetninger i handlings- og økonomiplanen
- Tomtekostnad Nybyen
- Grunnarbeider Høgenhall
- Gokstad krever midlertidighet



Klimagassutslipp

- Blir betydelig høyere ved bygging av nye skoler
- Fremtidig bruk av eksisterende skoler vil påvirke utslippet
- Rehabilitering og eventuell gjenbruk av eksisterende skoler, vil kreve vesentlig ombygging og vil ikke kunne løse hovedutfordringen med mange små skoler og fagmiljøer





Vurderinger

Breidablikk-Gokstad (2a)

Kostnad Investering og drift		Høy investeringskostnad Lav driftskostnad
Skolefaglig Skolekretser, størrelse og sosiale forhold		Virik får alle elevene i sentrum. Ingen byskole og stor skole på Gokstad
Risiko Gjennomføring		Utvidelse av Virik, midlertidighet på Gokstad

	Meget god
	Bra, men noen svakheter
	Kan fungere
	Vanskelig
	Ikke anbefalt

Breidablikk-Høgenhall (2b)

Kostnad Investering og drift		Høy investeringskostnad Lavest driftskostnad
Skolefaglig Skolekretser, størrelse og sosiale forhold		Virik får alle elevene i sentrum. Ingen byskole og stor skole på Virik
Risiko Gjennomføring		Utvidelse av Virik Topografisk vanskelig tomt på Høgehall

	Meget god
	Bra, men noen svakheter
	Kan fungere
	Vanskelig
	Ikke anbefalt

Nybyen-Gokstad (5a)

Kostnad Investering og drift		Lav investeringskostnad. Høyere driftskostnad
Skolefaglig Skolekretser, størrelse og sosiale forhold		Noe stor skole på Gokstad
Risiko Gjennomføring		Tomt Nybyen må erverves. Stor skole mtp tomt på Gokstad. Midlertidighet for Gokstad skole.

	Meget god
	Bra, men noen svakheter
	Kan fungere
	Vanskelig
	Ikke anbefalt

Nybyen-Høgenhall (5b)

Kostnad Investering og drift		Lav investeringskostnad. Høyere driftskostnad
Skolefaglig Skolekretser, størrelse og sosiale forhold		Noe stor skole i Nybyen
Risiko Gjennomføring		Tomt Nybyen må erverves. Stor skole mtp tomt i Nybyen. Topografisk vanskelig tomt på Høgehall.

	Meget god
	Bra, men noen svakheter
	Kan fungere
	Vanskelig
	Ikke anbefalt