

Merknadsoversikt for varsel om planoppstart

Plan for rekreasjon og tilgjengelighet i indre del av Sandefjordsfjorden - Detaljregulering for område H - Roabukta – PlanID: 20220016.

Under varsel om planoppstart 13.01.2023 –20.02.2023 har det kommet inn merknader fra 19 høringsparter:

Offentlige myndigheter og interesseorganisasjoner

- Bane Nor – 17.01.2023
- Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE) – 15.02.2023
- Kystverket, datert 16.02.2023
- Vestfold og Telemark fylkeskommune, datert 17.02.2023
- Statens Vegvesen, datert 17.02.2023
- Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 20.02.2023
- Fiskeridirektoratet, datert 20.02.2023

Naboer og lokale høringsparter

- Jørgen Hem, datert 15.01.2023
- Lede AS, datert 19.01.2023
- Naturvernforbundet i Sandefjord, datert 03.02.2023
- Arild Just Christensen, datert 07.02.2023
- Vesterøya nærmiljøutvalg (NMU), datert 14.02.2023
- Ellen Kristine Steinsholt og Per Kristian Tømmerholt, datert 20.02.2023
- Framnes og Vindal Nærmiljøutvalg, datert 20.02.2023
- Oslofjordens friluftsråd (OF), datert 01.03.2023
- Felles naboinnspill - Arild Just Christensen, Steinar Kval, Kristine S og Tor Ø. Neset, datert 05.03.2023 (gitt utsatt frist)
- Naturvernforbundet i Sandefjord, datert 03.02.2023
- Gry og Petter Kval, datert 21.02.2023
- Kristine Stiansen Neset og Tor Neset, datert 01.09.2024 og 29.09.2024
- Roa Båtforening, datert 29.01.2025
- Rune Misfjord, datert 07.10.2024
- Lars Seeberg, datert 25.06.2024

Offentlige myndigheter (Høringsparter med innsigelsesrett)

Bane NOR, datert 17.01.2023

Bane Nor har ingen vesentlige merknader til varselet.

Kommunedirektørens kommentar:

Tilbakemeldingen tas til orientering

Norges Vassdrags- og energidirektorat (NVE), datert 15.02.2023

NVE har gitt sitt standard høringssvar til planvarselet. Viser til at de er sektormyndighet for flom, skred og ras samt vassdrags- og energispørsmål. NVE skal bistå kommunene i sitt arbeid med å forebygge skader innenfor fagtemaene. NVE kan bistå i samfunnssikkerhetsspørsmål, dersom kommunene har behov for avklaringer, men prioriterer å ikke gå inn i enkeltsaker, så sant det ikke kommer tydelig frem av varslingsbrevene at kommunen har behov for bistand. NVE samarbeider med Statsforvalteren om sikkerhets- og beredskapsspørsmål. Viser til sin nettbaserte reguleringsveileder, som skal hjelpe kommunene til å få bedre kunnskap og avklare viktige spørsmål i reguleringsprosessen. Forventer at reguleringsplanen belyser og vurderer konsekvensen av aktuelle fagtema innenfor deres fagområde, dersom det er avdekket aktuelle problemstillinger.

Kommunedirektørens kommentar:

Innspillet tas til orientering. Planområdet berører både arealer som ligger under kote 2,5 moh og arealer med marine avsetninger, som **vår** vurderes spesielt i forhold til grunnstabilitet. Dette vil bli belyst som del av planarbeidet. Med tanke på grunnstabilitet, er det innhentet egen fagrapport knyttet til dette, som ligger vedlagt saken.

Kystverket, datert 16.02.2023

Kystverket er en nasjonal etat for kystforvaltning, sjøsikkerhet og beredskap mot akutt forurensning, og har ansvar for å ivareta «sjøveien». Det er et nasjonalt mål å flytte mere godstransport **fra** vei og til sjø. Har fokus på farleder, havner og havneterminaler og persontransport på sjø. Viser til at planen ligger inn mot hovedleden i Sandefjordsfjorden, at det er flere småbåtanlegg i området med over 200 båtplasser, og at havneanlegget på Jahrestranda grenser mot planområdet i nord. Fjorden har et stort omfang av privat båttrafikk, ferger og næringsfartøy. Planen må ta hensyn til etablerte brygger, og næringsvirksomhet, og ikke legges i forkant av brygger og havneanlegg og ikke gjennom områder som omfattes av regelverk for maritim sikring (IMO- havner). Planen bør belyse evt. virkninger og konsekvenser for ferdsel i sjø i og ved planområdet.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren tar Kystverkets innspill til orientering. Det legges ikke opp til nye tiltak i sjø, som vil påvirke farleden. Enkelte steder vil det verre aktuelt å etablere klopper, bruer mv. for å forsere bløte områder, noe planen søker å belyse. Fremføring av kyststi over næringstomtene gjøres i samråd med de aktuelle virksomhetene, og vil være i en balanse mellom hensynet til

næringsvirksomheten og allmennhetens interesser. **Utvidelse av småbåthavn med bølgebryter er innenfor areal avsatt til dette i kommuneplanen.**

Vestfold og Telemark fylkeskommune (VTFK), datert 17.02.2023

Fylkeskommunen ser svært positivt på kommunens initiativ til å tilrettelegge rekreasjonsområder og en kyststitråse i strandsonen i Sandefjordsfjorden. VTFK ser imidlertid at det kan være utfordrende med sjønær tråse i enkelte områder, og der må tråseen trekkes lenger bak, som følge av bebyggelse og aktivitet. Fylkeskommunen ber kommunen også vurdere om det enkelte steder er aktuelt å føre kyststien over sjøareal, på brygger eller tilsvarende. Plankart bør skille mellom turveg og tursti, da dette sier noe om tilretteleggingsstandard. Planen bør legge opp til rundløyper og gode koblinger mellom parkeringsarealer, friareal og turløypene. Ber kommunen i friområder vurdere å sette føringer for båtopplag og sikre tilgang for allmennheten.

Kommunen bør som del av planarbeidet vurdere om det er eiendommer som er aktuelle for oppkjøp for å sikre bedre sammenhenger og tilbud for allmennheten. Staten kan bidra med midler til slike kjøp, herunder også eksisterende kommunale eiendommer.

Et uttalt mål er at kyststien også skal kunne brukes av syklende, og VTFK ønsker at planen sikrer aktuelle koblinger til eksisterende G/S- tilbud, og med fokus på trafiksikre løsninger. Krysningsspunkt på fylkeskommunalt veinett forutsettes lagt til tilrettelagte krysningsspunkter. VTFK ønsker dialog rundt eventuell skilting av turveiene langs fylkesvei.

Ønsker at planene tar inn føringen knyttet til stanse og meldeplikt ved funn av kulturminner i fellesbestemmelsene. Eventuelle tiltak i sjø må avklares med Norsk Maritimt Museum (NMM), og VTFK ber om å bli holdt oppdatert på eventuelle planlagte tiltak i sjø, som planen åpner for. NMM har gitt tilbakemelding på kommuneplanen der de spesielt fokuserer på tiltak langs sjø, herunder nye tiltak og brygger, behov for mudring og oppfylling som endrer bevaringsforholdene gjennom endret erosjon og marktrykk. Alle deler av tiltak i sjø må vurderes ut ifra disse faktorene.

Kommunedirektørens kommentar:

Fylkeskommunens innspill tas til orientering. Det jobbes med en turstiløsning som gir bedret tilgjengelighet, flere arealer der det er mulig å ta opphold og opplevelser langs sjø. I denne sammenheng vil det også være behov for noe mer og tydeligere tilrettelegging for parkering mv, som planen søker å ivareta. Enkelte strekninger vil vanskelig kunne gjøres «rullevennlig», **både av hensyn til naturverdier og grunneiere. Det legges opp til å skilte** alternative «rullevennlige tråseer», der dette er aktuelt. Reguleringsplanen tilpasser seg reguleringsplan for trafiksikkerhetstiltak langs Veløyveien, og berører derfor ikke fylkesveien. Stanse- og meldeplikten tas inn som standard formulering i bestemmelsene. Planområdet vil ikke generere behov for mudring og dumping. Enkelte steder vil det være aktuelt med klopper og bruløsninger, dette fremkommer i plankartet som bestemmelsesområder.

Statens Vegvesen (SVV), datert 17.02.2023

SVV er fagmyndighet for vei- og transporttiltak, herunder statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging, herunder at nasjonale og regionale arealpolitiske føringer blir ivaretatt. SVV viser til at det er viktig å planlegge slik at samfunnet reduserer sitt transportbehov, at

løsninger legger opp til gode løsninger for gående og syklende samt gode kollektivløsninger der folk ferdes. Fremtidig vekst i persontrafikk skal løses med økt bruk av gange, sykkel og kollektiv. Viser til at det som del av planleggingen må gjennomføres risikovurderinger som grunnlag for trafiksikkerhetstiltak og kapasitetsvurderinger. I reguleringsarbeidet må klima- og miljøvennlige løsninger legges til grunn, og det må under planleggingen tas hensyn til klimaendringer, herunder flom og overvannsproblematikk.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren tar innspillet til orientering, og mener at arbeidet med en kyststi vil kunne bidra økt lokal tilknytning til gode turveiløsninger, med stort opplevelsespotensial, bedret fremkommelighet for myke trafikanter. Samlet sett kan dette bidra til et redusert transportbehov og økt folkehelse og trivsel.

Statsforvalteren i Vestfold og Telemark, datert 20.02.2023

Viser til at store deler av varslede planområder ligger innenfor 100-metersbeltet mot sjø, der det gjelder særskilte regler. Selv om tiltak kan være positivt for friluftsliv og allmennheten, må tiltakene vurderes opp mot regelverket og planen må synliggjøre konsekvenser av tiltakene og hvordan de evt. utfordrer byggeforbudet. Planen må også avklare evt. byggegrense mot sjø der denne er satt.

Naturmangfold: Minner om naturmangfoldlovens § 8 –12, kartleggingsplikten og at planen må utrede forholdet til naturmangfold og naturverdi. Vurderingene må fremgå av planene. Dersom det kartlegges naturverdier av nasjonal eller vesentlig regional betydning, må traseen og tiltakene hensynta dette. Viser til rundskriv T-2/16, der forventningene til naturmangfold beskrives og viktige naturtyper mv. listes opp. Manglende oppfølging kan være grunnlag for innsigelse. Det forventes at kommunen tar hensyn til og vurderer hensynet til dette i planleggingen.

Minner om hensynet til universell utforming og tilrettelegging med tanke på flest mulig brukergrupper, samtidig som inngrepene i natur søkes minimert. Planen bør skille på grader av tilrettelegging og funksjon, noe som også påvirker behovet for opparbeiding. Kobling mot friområder, eksisterende stier og gang/ sykkelveier må ivaretas i planen.

Vannmiljø: Planområdet berører vannforekomsten «Sandefjordsfjorden –Indre», som har moderat økologisk tilstand og dårlig kjemisk tilstand. Det jobbes med å forbedre tilstanden, og det er beskrevet mål for fjorden i regional vannforvaltningsplan. Målet er god økologisk og kjemisk tilstand. Planlagte tiltak må ikke bidra til å vanskeliggjøre tiltak eller medføre tiltak som forverrer situasjonen. Dette er spesielt viktig dersom deler av stien planlegges lagt ut i fjorden.

Støy: Uttalelsen er en fellesuttalelse for delområdene D, E og H. Uttalelsen fokuserer på støyproblematikken i og rundt sentrum (Delområde D og E), og ber om at plandokumentene må belyse støysituasjonen innenfor planområdene i hht T-1442-2021, og at disse skal vurderes på planstadiet. Støyhensynet bør spesielt vurderes ved områder der det legges opp til opphold over tid (Rasteplasser mv).

ROS og samfunnssikkerhet: NVE-atlas viser at planområdet omfattes av aktsomhetsområder for flom, og at det er stor sannsynlighet for marin leire. Hensynet til naturfare må vurderes som del av planarbeidet, og de konkrete delene av kyststien. ROS-vurdering skal vise alle aktuelle risiko- og sårbarhetsforhold i planområdet, beskrive eventuelle endringer i forhold til planlagt utbygging, kilder

som danner grunnlaget for vurderingene og at det lages reguleringsbestemmelser for å ivareta evt. tiltak. Analysen skal følge planen ved offentlig ettersyn. Anbefaler DSB's veileder fra 2017 som grunnlag for ROS-vurderingen. Må inneholde konkrete vurderinger av faremomenter, klimaendringer og avbøtende tiltak.

Kommunedirektørens kommentar:

Reguleringsplanen fastholder byggegrense mot sjø som er satt i kommuneplanens arealdel. Det legges ikke opp til bygging i strandsonen, med unntak av mindre bebyggelse i form av offentlig toalettbygg eller lignende, innenfor areal regulert til offentlig grønnstruktur. Når det gjelder naturmangfold, er det gjennomført kartlegging med konsekvensutredning. Det finnes fire naturtype-lokaliteter innenfor planområde; bløtbunnsområder i sjø, semi-naturlig strandeng og to områder med sanddynemark. Naturtypene ivaretas i planforslaget.

Klimaendringer: Planen må i nødvendig grad hensynta fremtidige klimaendringer, og planlegges på en slik måte at planen ikke medfører negative effekter. God planlegging kan bidra til ivaretagelse av økosystem og økt kvalitet på uteområder.

Fiskeridirektoratet, datert 20.02.2023

Viser til at det ved Roabukta er påvist viktige marine naturverdier i form av bløtbunnsområder, samt at det er vist viktige forekomster av ålegras og gyteområder for torsk. Lenger ute er det registrert fiskeplasser og låssettingsplass i Tangenbukta mv. Fiskeridirektoratet antar at det er lite aktuelt med inngrep i sjø eller tiltak som påvirker sjø i vesentlig grad. Inngrep i, eller avrenning, partikkeltilførsel o.l. til produktive gruntvannsområder i sjø må i størst mulig grad unngås, og planen må ta hensyn til naturtyper mv. Det kan i forbindelse med skilting være interessant å få med opplysninger om kystkultur, historie, naturinfo mv. Fiskeridirektoratet ber om å få planen på høring, når dette er aktuelt.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det legges til rette for utvidelser av eksisterende brygger, samt etablering av bølgebryter og flytende badeanlegg og badstue. Ut over dette legges det ikke opp til tiltak i sjø. Kommunedirektøren viser til at gyteområde for torsk ikke berøres direkte av planforslaget, da dette ligger lengre ut i fjorden. For øvrig vises det til at det er gjennomført konsekvensutredning for natur. Denne følger vedlagt. Konsekvensutredningen viser at planforslaget ikke vil ha noen konsekvens for gyteområdet for tors. Fiskeridirektoratets merknad vedrørende skilting tas med videre i arbeidet med området.

Grunneiere og andre rettighetshavere

Jørgen Hem , datert 15.01.2023

Hem viser til at vellaget på Asnes og Korsvik i 2012 fikk laget noen skisser over hvordan søndre del av Roabukta ved «Køllaskjæret» kan tilrettelegges og tilgjengeliggjøres for brukerne av området. Viser til at området er i kommunalt eie, har stor historisk tilknytning, og med mange gode kvaliteter. Tomten ligger slik til at det er relativt enkelt å sikre universell utforming, har gode muligheter for soling og ligger i le for sommervinden. Ønsker at det tilrettelegges for parkmessig opparbeiding med

noe oppfylling for forbedret fremkommelighet, strand og et tilbud med sitteplasser og grillmulighet. Vedlegger skisse som ble utarbeidet, og som viser mulighetene for området.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren takker for mottatt innspill og tar informasjonen med i det videre arbeidet.

Lede AS – 19.01.2023

Lede gir sin generelle uttalelse til varselet. Viser til at dersom tiltaket har behov for ny nettstasjon eller lignende, må det settes av arealer for dette i planen. Utbygger må bekoste nyanlegg. Vedlegger kart over ledningstraseer mv. Ved behov for nyanlegg, ønsker Lede å bli kontaktet tidlig i prosessen, for å avklare behov og plassering av evt. trafo.

Kommunedirektørens kommentar:

Merknad fra Lede tas til etterretning i det videre arbeidet.

Naturvernforbundet i Sandefjord, datert 03.02.2023

Naturvernforbundet er positive til det arbeidet kommunen har startet opp. De har forståelse for at Jotun ønsker å beholde denne sentrale tomte for fremtidig aktivitet, men viser samtidig til at det er kommet frem at Fjordline har avtale med Jotun om etablering av mulig ny fergehavn på området. Samtidig ligger området i dag tilnærmet ubrukt, og Sandefjords befolkning ønsker kyststiarbeidet velkommen. De mener det er trygt og fullt mulig å anlegge kyststi over tomten uten at det kommer i konflikt med de to deponiene, og ønsker derfor at Vera- tomte innlemmes i kyststiplanene. Foreslår en mulighet for å inngå en avtale med Jotun om at kyststien kan etableres, men at den skal legges om dersom traseen i fremtiden vil være til hinder for Jotuns aktivitet.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det meste av Jotuns område «Veratomta» er tatt ut av planområdet for Plart-H, Roabukta. Trase for kyststi langs sjøen på denne tomten vil ivaretas i det videre arbeidet med regulering av Veratomta.

Arild Just Christensen, datert 07.02.2023 og 28.01.2025

Merknad 07.02.2023:

Mener det er gode muligheter for at kyststien kan kobles mot den nye gang-/ sykkelveien i Industriveien, og at traseen kan videreføres, slik det er vist på skisse vedlagt innspillet (langs Veløyveien, ned Asnesveien frem til Roabukta, med kobling videre mot Korsvik og Asnes Camping). Sier kommunen til sammen eier ca. 1,7 km kystlinje i området, og mener alt dette bør inngå i kyststiplanene. Foreslår at det anlegges en ny stor bølgebryter på utsiden, fra Kølaskjæret og nordover, med fester for de 6 store bryggene i Roabukta. Med et slikt grep kan arealene på land frigjøres som rekreasjons- og badeområde. Skisser av det som foreslås følger innspillet. Mener parkeringen bør flyttes til allerede regulert kommunalt P- areal ved Asnesåsen 22 (reg.plan for Korsvik), og at det kun bør tilrettelegges for korttidsparkering ved Roabukta. Det er i dag et stort behov for parkering både for friområdene på Korsvik, Asnes Camping, Roabukta med tilhørende båthavner. For Korsvik er parkeringen i dag begrenset til noen få plasser syd for Fortunaveien 9. Opparbeidelse av en ny parkering ved Asnesåsen 22, vil frigi arealer i Roabukta som er både

vestvendt og soleksponert. Vedlegger utdrag fra Mobilitetsplanen for ny skole på Vesterøya, som viser behov for tiltak langs Veløyveien og tilrettelegging av krysningspunkt på aktuelle steder langs veien.

Merknad 28.01.2025:

Etter gjennomgang av et foreløpig utkast av reguleringsplan for Roabukta, ønsker Arild Just Christensen å signalisere at han nå sier nei til at det etableres kyststi over han eiendom. Han mener den skisserte bryggegangen er for dominerende og vil havne på den eneste sandstranden de har på sin eiendom. Han mener bryggegangen vil oppta det meste av stranden som de selv benytter, og ønsker ikke dette. Det vises videre til at nye planer for utbygging på Jotuns eiendom vil medføre alt for stor ferdsel over deres eiendom og andre private eiendommer i området. Det reguleres ny gang-/sykkelvei langs Veløyveien og dette må anses som et tilfredsstillende alternativ fram til kommunens eiendom. Ved høyvann vil det være ufremkommelig og dette kan føre til at turgåere forviller seg lengre inn på boligeiendommene, noe som vil være til sjanse for grunneiere. Christensen viser til at det er tatt inn et forslag om at privat stikkvei/adkomstvei på gbnr. 111/4 fra Veløyveien kan merkes som kyststi. Dette er ikke ønskelig verken fra grunneier eller brukere av veien, på grunn av økt bruk, parkering og vanskelig fremkommelighet. Christensen viser videre til at kommuneplanens avgrensning for småbåthavn i Roabukta må legges til grunn.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at planforslaget har tatt inn tidligere uttrykt ønske fra grunneier om at det skal etableres bryggegang over hans eiendom. Når det gjelder de illustrerte løsningene for dette, påpeker kommunedirektøren at dette bare er en illustrasjon, og at bryggegangen vil kunne få en annen utforming. Når det gjelder passeringer ved høyvann, så skal det skiltes tydelig at man ikke kan passere området ved flo sjø, men må velge alternativ trase.

Nord i området er privat adkomstvei på gbnr. 111/4 tatt med som et alternativ for tilkomst til området. Gjeldende reguleringsplan viser kyststi i forlengelsen av denne. Kommunedirektøren mener dette er viktig, da en etablering av turvei på Jotuns eiendom vil kunne være avhengig av sanering av grunnforurensning.

Når det gjelder avgrensning av formålet småbåthavn i reguleringsplanen, mener kommunedirektøren at dette bør avgrenses til det området hvor det allerede er etablert felles bryggeanlegg i dag. Reguleringsplanen åpner for en utvidelse av disse bryggene. Område for småbåthavn er derfor avgrenset noe i forhold til kommuneplanens arealdel.

Vesterøya nærmiljøutvalg (NMU) – 14.02.2023

Nærmiljøutvalget støtter kommunens arbeid, og mener det vil være svært positivt å få en sjønær og bedre tilrettelagt kyststi ved Roabukta. NMU'et var med på befaring i området allerede i 2020, og gav den gang innspill til arbeidet med planene for Plart. De var også med på befaring i forbindelse med utarbeiding av mobilitetsplan for den nye skolen. Punktene gjelder fortsatt, og de ønsker at kyststien knyttes sammen med allerede etablerte turstier ved lysløypa på Kariåsen, og mellom Roabukta og arealene på Korsvik. Ønsker mere og tydeligere merking av løypene, for å se hvor det er lov å ferdes og ikke (hensynet til privat eiendom) Ønsker at kyststien flyttes nærmere sjø enn i dag, og føres fra Bueråsen og ned til Veløyveien. Ønsker badstue på Korsvik/ Tangen, rydding av igjengrodde arealer, fjerning av hensatte båthengere, eierskap og lovlighet av enkelte bygninger i friområdene,

informasjonsskilt og merking, benker og bedre bademuligheter (etterfylling av sand på stranda på Tangen). Ønsker bedre adkomst til Kølaskjæret, tilgang til båtrampa mv., og at PLART- planen tar med seg alle arealene langs sjøen på Asnes, Korsvik og Tangen. Området er mye brukt turområde for skoler, barnehager og familier, og NMU'et ønsker at Korsvik kobles bedre mot Roabukta, og utvikles med nye leke- og fritidstilbud. NMU'et viser også til utfordringer med trafiksikkerhet i S- svingene og krysset ved Asneskiosken (busstopp plassert i krysset, manglende krysningspunkt, sikt, kantparkering, varelevering, skolevei mv), og at kommunen bør ha fokus på tiltak i dette området. Har ellers ønsket for Kyststien på større deler av Vesterøya, og at de gis mulighet for medvirkning i arbeidet med planen.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren takker for mottatt innspill. Det vises til at områdene omkring Asneskiosken ikke er en del av denne planen, men at dette vurderes i reguleringsplan for Trafiksikkerhetstiltak langs Veløyveien. Reguleringsplanen for Roabukta åpner for at det kan etableres aktivitetsanlegg i området, som lekestativ, ballbaner mm. Videre åpnes det for tiltak som sittegrupper, grillplasser, gapahuk og badstue. Det planlegges for å bedre tilkomsten ut til Kølaskjæret, hvor det også kan tilrettelegges for badeområder.

Ellen Kristine Steinsholt og Per Kristian Tømmerholt , datert 20.02.2023

Takker for et informativt informasjonsmøte på biblioteket, og er positive til at kommunen ønsker å tilrettelegge arealer langs sjøen for allmennheten. Mener prosjektet er fremtidsrettet, og vil gi ringvirkninger for Sandefjords innbyggere. Siden Roabukta er «endestasjonen» på prosjektet ønsker de seg at det tilrettelegges med badeplass, badebrygge eller tilsvarende, samt benker, lekestativ, volleyball og/ eller treningsapparater mv. Legger ved en illustrasjon fra området som ble utarbeidet for ca. 10 år siden, og som kan inspirere. Den gang var fjorden forurenset og mindre egnet for bading, men et resultat av opprensningen i fjorden er at vannet er «friskmeldt». Ønsker en generell oppstramming av området med tydeligere oppdeling i soner, noe som gir bedre oversikt og der biler og grøntområdene er skilt tydeligere fra hverandre. Ønsker kommunen lykke til med det videre arbeidet.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at reguleringsplanen for Roabukta åpner for at det kan etableres aktivitetsanlegg i området, som lekestativ, ballbaner mm. Videre åpnes det for tiltak som sittegrupper, grillplasser, gapahuk og badstue. Det planlegges for å bedre tilkomsten ut til Kølaskjæret, hvor det også kan tilrettelegges for badeområder.

Framnes og Vindal Nærmiljøutvalg (NMU), datert 20.02.2023

Viser til at NMU'et har vært på befaring med kommunen på strekningen fra Kilen til Veratomta, og at NMU'et ønsker at mest mulig av denne strekningen tilrettelegges for allmennhetens tilgjengelighet langs vannet. NMU'et mener arealene langs sjø er viktig for å ivareta kommunens kvaliteter som en sjøfartsby, og det vil virke positivt på folkehelsen. Det har også vært befaring med politikere fra kommunen mv., der det er sagt at løsningen skal bygge på frivillighet, men NMU'et mener det også kan være behov for å kreve åpning av områder i strid med grunneiers ønsker på noen steder. Mener planen relativt raskt kan tilrettelegges GS- løsning fra kilen til krysset i Fjellvikbakken, der det er

regulert tilganger i eksisterende planer. Dette vil gi vesentlig bedre trafiksikkerhet og hindre unødige kryssinger av fylkesveien, noe som blant annet vil være positivt for elevene ved Skagerak International School.

Ønsker at kommunen sammen med grunneier bidrar til en oppgradering av deler av kaianlegget på Framnes, som bærer preg av forvitring og redusert fremkommelighet for barnevogner, rullestol- og rullatorbrukere.

Fra BASF (Tidl. Pronova) og sydover langs industriområdet må traseen følge fylkesveien. Her finnes et krigsminnesmerke og park, som bør tilgjengeliggjøres og oppgraderes for allmennheten som del av planarbeidet. Viser til at Veratomta ligger brakk, og at kommunen må jobbe for å tilgjengeliggjøre områdene. Kommunen bør gå i dialog med grunneier om opprydding og tilgjengeliggjøring av arealene så fort som mulig. Stiller spørsmål ved om også større deler av området kan tilgjengeliggjøres i perioder når virksomhetene ikke har aktivitet i området (helger mv).

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at denne reguleringsplanen tar for seg området fra Veratomten og ut til Kølaskjæret. For dette området åpnes det for merking av turvei/sti og oppgradering av kommunale områder. Videre åpnes det for utvidelse av eksisterende felles brygger innenfor formål småbåthavn, samt etablering av tilkomst ut til Kølaskjæret.

Oslofjordens friluftsråd (OF), datert 01.03.2023

OF er generelt svært positive til det arbeidet Sandefjord kommune har satt i gang for å bedre fremkommeligheten langs Sandefjordsfjorden, og peker på at dette er i samsvar med Helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden. Trekker frem mulighetsstudien for indre havn (2017) som et viktig og positivt bidrag. OF viser til de ulike delmålene, og har følgende kommentarer til disse.

Delmål 1 – «Etablere sammenhengende Trase for gående langs sjøen,» Ønsker at kommunen omformulerer målsettingen, slik at gis føring om at kommunen skal regulere inn en sammenhengende trasé i hvert delområde, og ikke som foreslått; - så langt det er mulig. Deretter kan en sette seg mål om at stien skal være så nær fjorden så langt det er mulig. Kommunen må samtidig sette av midler til opparbeiding og skilting av traseen, samt sørge for at traseen oppdateres i aktuelle karttjenester. Der fremkommeligheten er vanskelig, bør man vurdere gangbrygger, trapper og tilretteleggingstiltak mv. Om stien føres nær bebyggelse, bør det vurderes tilbud om tiltak for skjerming av bebyggelsen fra stien.

Delmål 2 – «Hindre at småbåtbrygger stenges med gjerde» - Svært positiv til målet om at småbåthavner skal være åpne for allmennheten, og ikke låses av. Det er svært uheldig dersom gjerder stenger for allmennhetens ferdsel i strandsonen. Spesielt for bevegelseshemmede vil mulig økt bruk av brygger være positivt. Ønsker at småbåthavner tilrettelegges med åpne båtramper, gjesteplasser, kajakkstativ/ - utsett og badestiger der bading ikke er i konflikt med båthavnen.

Delmål 3 – «Ivareta universell utforming» - Mål om universell utforming og naturverdier fremkommer av kommuneplanen, og bidrar til økt trivsel og folkehelse er positivt. Lengre sammenhengende partier gir økt opplevelsesverdi, og muligheter. Viser til at VTFK har gjennomført

en kartlegging av universell utforming (2016), og gir kommunen innsik i mulige forbedringspunkter, fokus på ferdselsårer mv.

Delmål 4 – «Fjerne stengsler» - OF har spilt dette inn til kommuneplanrulleringen, og er i likhet med kommunen opptatt av å fjerne ferdselshindringer og sjikanøse stengsler i strandsonen. Kanalisering og god skilting og merking kan bidra til redusert konflikt, dersom stengsler ikke kan fjernes i sin helhet.

Delmål 5 – «Best mulig størrelse og kvalitet på areal langs sjøen, tilgjengelig for alle og med varierte muligheter for rekreasjon.» OF er positiv til målet, og viser til at punktet er i tråd med helhetlig tiltaksplan for Oslofjorden. anbefaler at kommunen kartlegger og verdsetter områdene, for å vurdere potensialet, samt vurdere alternativ bruk av områder som ligger brakk. OF har kommet med innspill til kommuneplanarbeidet, om at det bør fastsettes mål for minsteavstand til grøntområder i tettstedsområdene. Innspillet samsvarer med hva andre kommuner rundt Oslofjorden har satt seg. Tiltakene vil ha positiv innvirkning på folkehelsen

Delmål 6 – «Tilgang til sjø fra land og fra sjø til land». OF er positive til målsetningen. Of mener kommunen i sitt arbeid må ha fokus på og om nødvendig avgjøre hva som er innmark og utmark, og at det kan innhentes juridisk støtte fra sentralt hold i slike strandsonespørsmål.

Innspill til område H: Viser til at nordre del av området er gammel industritomt, mens områdene sørover er vist som boligformål med grøntområder lenger sør. Ønsker at det reguleres kyststi sjønært gjennom søndre del, mens det vurderes mulighet for å kanalisere ferdsel gjennom industriområdene i nordre del. Minner om at det må foreligge avtaler ved merking på private boligtomter, og at utmaksvurdering kan benyttes der boligtomtene går helt ned til sjø, og der det er mulig å skilte uten grunneiers samtykke (Friluftslovens § 35). Mener det er muligheter å tilrettelegge for universell utforming på nordre del der det er store asfalterte flater.

OF har også innspill til område D og E, som ikke gjengis her.

OF er opptatt av at kommunen tar hensyn til biologisk mangfold i sitt arbeid, og ber kommunen kartlegge biologisk mangfold og vurdere virkningene før tiltak gjennomføres, slik at viktige naturverdier og fremmede arter hensyntas i prosjektet. Viser til at mange fremmede arter finnes langs kysten, og at en bør unngå spredning. Peker også på behovet for å restaurere ødelagte naturverdier, for å styrke naturmangfoldet. Vedlegger link til liste med firmaer som har kompetanse på temaet både på land og i sjø. Ønsker at kommunen vurderer å gjennomføre naturrestaurering dersom det utpeker seg aktuelle områder under kyststiplanleggingen.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren takker for mottatt innspill og har tatt dette med i arbeidet med planen.

Arild Just Christensen, Steinar Kval, Kristine S og Tor Ø. Neset, datert 05.03.2023 (utsatt frist)

Det er sendt inn et felles innspill fra tre grunneiere langs sjøen mellom Roabukta i syd og Jotuns tomt i nord. Disse gir innspill på følgende:

1. At boligen i Asnesveien 7B ligger sjønært, og at hagen og uteområdet for boligen ligger her. Det er ifølge innspillet kun ca. 10 meter fra bolig til sjøkant. Andre deler har ned til 2 meters bredde. Alle boligene ved Roabukta benytter sine strandarealer som hage og uteoppholdsarealer. En kyststi vil kreve passasje over private brygger, og en kyststi vil være til fortrengsel for eiers egen bruk. Varsles krav om full erstatning ved eventuelt tap av rettigheter og inngrep.
2. Fremkommeligheten til fots langs Asnesveien 7B er stedvis ufremkommelig og ulendt. Store steiner mv. langs sjø medfører fare for skader og beinbrudd. Ved høy vannstand er det ikke mulig å passere deler av strekningen foran disse eiendommene. Legger ved bilder i innspillet, som viser disse utfordringene. Frykter at dette medfører at folk vil trekke inn på eiendommene for å komme frem, og da går inn i private hager og uteområder, noe som ikke er akseptabelt.
3. Advarer mot at deler av sjøbunnen i deler av bukta har «synkeleire», med fare for mennesker kan bli sittende fast. Arealet egner seg ikke for allmenn ferdsel, bading og rekreasjon.
4. Viser til at det er gamle industrideponier på den gamle Vera- tomte, der det finnes farlig og etsende karbidslam, tett på strandkanten i Roabukta. Viser til at kommunen tidligere har kommentert at det ikke er forsvarlig å bade i området, at badende kan bli utsatt for eksponering av forurensede masser og at innholdet i massene er klart helsefarlig. Kommuneoverlegen ber i brevet til Fylkesmannen (fra 2010) om at det ryddes opp i forholdene, men forurensningen er ennå ikke fjernet.
5. Peker på at Roabukta og sjøområdet utenfor ikke ble ryddet/ overdekt i forbindelse med oppryddingen i fjorden. Stiller spørsmål til hvorfor dette ikke ble gjort, selv om det var påvist forurensede sedimenter i området. Mener at områder ikke er spesielt egnet som turområde og for rekreasjon, slik det ligger i dag, og at dette må ryddes opp i, før en kyststi planlegges lagt gjennom området.
6. Foreslår at kyststien heller legges langs den nye gang-/ sykkelveien som planlegges sydover fra Industriveien langs Veløyveien frem til Asnesveien, og at adkomst til friområdet på Roabukta med kommunale brygger mv. sikres i denne traseen, før den føres videre via Asnesåsen til Korsvik, og arealene ved Asnes camping, som har mange ulike fasiliteter tilrettelagt. Alternativt sydover på veiene på Asnes før den føres over til Asnes Camping og Friområdet på Korsvik. Denne traseen vil føre folk forbi Asneskiosken, og bidra til at denne opprettholder sitt eksistensgrunnlag.
7. Nordre del av Roabukta er lite i bruk, og det har etablert seg viktig naturmangfold med et unikt dyreliv i dette området. Nevner en rekke dyrearter, fugler og sel som er observert i dette området. Mener det er viktig at kommunen som grunneier bevarer dette området uberørt, og mener bestemmelsene i Naturmangfoldlovens § 8-12 må følges.
8. Stikkveien på 111/4, mellom Veløyveien 27 og 37 er privat, og det tillates ikke at denne inngår i kyststitraseen.
9. Er positiv til at kommunen ønsker å regulere deler av Veratomta til fritidsformål og rekreasjonsområde. Kollen er spennende og med uberørt natur. Kollen bør bevares og vernes. Mener deponiene på eiendommen er tilstrekkelig sikret, under regelmessig tilsyn, og at dette ikke utgjør noen fare, om området åpnes for allmenn ferdsel. Mener det er urimelig om kommunen krever tilrettelegging på private grunneiendommer, mens store pengesterke industriaktører slipper unna tilsvarende krav.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det har vært dialog med grunneierne som berøres av planforslaget og det vises til vedlagt referat fra befaring samt kommunedirektørens merknader på øvrige innspill.

Gry og Petter Kval, datert 21.02.2023

Kval stiller spørsmål ved hvorfor delområde H prioriteres før andre områder, da målet ellers har vært å starte innerst i fjorden og jobbe seg utover.

Videre vises det til Veratomten og at det for dette området bør legges til rette for fritids- og rekreasjonsformål. Kyststien bør følge veien fra Veratomten til Roabukta. Det vises i denne forbindelse til at det ved høyvann vil være vanskelig å bevege seg i områdene ned mot sjøen. Det vises også til at det er synkebunn i den innerste delen av bukta. Videre vises det til at «stranden» foran boligene i bukta er i privat eie og ligger til eksisterende boliger.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunen har valgt å prioritere områder med en viss grad av kommunalt eierskap til grunnen, for å gi signal som grunneier om viktigheten av almen tilgang til sjøfronten.

Når det gjelder Veratomten, viser kommunedirektøren til at det nå er startet opp en egen reguleringsplan for dette området. Området tas derfor ikke med i reguleringsplan for Plart. Når det gjelder områder med synkegrunn, så er kommunedirektøren kjent med dette.

Kristine og Tor Neset, datert 01.09.2024 og 29.09.2024

Neset har engasjert landskapsarkitekt som har sett på flere tiltak på deres eiendom, med tanke på skjerming mot økt bruk av området langs sjøen for allmennheten. De ønsker at det skal være et tydelig skille mellom privat eiendom og kyststi, forbedre tilgjengeligheten over eksisterende landfeste for flytebrygge, reetablere en privat og tilbaketrukket strandsone som er privat, mulighet for skjerming og etablering av soner i deres private hage. Ut over dette signaliserer Neset at de er positive til kyststi under forutsetning av at det gis dispensasjon for deres tiltak. I brev datert 29.09.2024, viser Neset til at de er uenige i den vurderingen som er gjort av kommuneadvokaten, hvor det er vurdert at det er tilstrekkelig sikret at allmennheten har tilgang over deres eiendom. De viser til at det er tinglyst rett til adgang til bryggene for de som har bryggerettighet og at det er tinglyst en forutsetning om at ny bryggegang ikke skal være til hinder for ferdsel.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det har vært dialog med Neset omkring de foreslåtte tiltakene. Av disse er det kun tiltak T1, skjerming ved hjelp av beplanting, som kan gjøres utenfor byggegrensen mot sjø. Kommunedirektøren viser til at reguleringsplanen for Plart ikke har til formål å endre byggegrensen mot sjø. Dette vil virke mot hensikten med å skulle tilrettelegge for allmennhetens tilgjengelighet i strandsonen. Kommunedirektøren vil imidlertid bemerke at tiltak T3, etablering av nytt feste for bryggegang, er tatt inn i reguleringsplanen. Det er også innarbeidet mulighet for å erstatte hekk mot friområdet med en levegg.

Når det gjelder vurdering av rettigheter for allmennheten, viser kommunedirektøren til vurdering av kommuneadvokaten og mener det er klart at allmennheten er sikret tilgang over eiendommen.

Roa Båtforening, datert 29.01.2025

Roa båtforening viser til at «Roabrygga» er vist med totalt 58 plasser i småbåthavnutredningen. For øvrig er båtforeningen ikke avvisende til planarbeidet og ønsker å bli involvert i det videre arbeidet.

Kommunedirektørens kommentar:

Roa båtforening vil motta planforslag til høring når dette legges ut til offentlig ettersyn.

Lars Seeberg, datert 25.06,2024

Seeberg ønsker at det blir fjernet en del trær på den kommuneale eiendommen i Roabukta. Han mener noen av trærne er råtne og utgjør en sikkerhetsrisiko. For øvrig vises det til at grunneiere i området er fornøyde med at Plart skal gjennomføres.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at det er gjort en vurdering av natur i området og at det er et ønske at enkelte trær i området skal tas vare på. Dersom enkelte trær utgjør en sikkerhetsrisiko, så må det vurderes om disse kan fjernes. Dette kan gjøres uavhengig av den pågående reguleringsprosessen.

Rune Misfjord, datert 07.10.2024

Misfjord viser til at det er et ønske med en oppgradering av friområdet i Roabukta. Den kommunale eiendommen har ikke blitt vedlikeholdt på nødvendig vis og området fremstår gjengrodd. Det er ønskelig med tiltak som badestrand, grøntareal, sittegrupper og badetrapp.

Kommunedirektørens kommentar:

Kommunedirektøren viser til at hensikten med reguleringsplan for Plart er å øke tilgjengeligheten og attraktiviteten på de sjønære arealene. Det åpnes for at det kan gjøres tiltak som oppstramming av grøntområder, etablering av sittegrupper, grillplasser og aktivitetsområder.