



SANDEFJORD  
KOMMUNE

# HØRINGSUTTALELSER TIL FORSLAG TIL PLANPROGRAM FOR NY KOMMUNEPLAN 2019 - 2031

SAMMENDRAG MED RÅDMANNENS KOMMENTARER

19. mars 2018

## INNHOLD

Innledning	3
Offentlige etater (A1 til A12)	4
A1 Fiskeridirektoratet	4
A2 Mattilsynet	4
A3 Direktoratet for mineralforvaltning	4
A4 Vestfold Vann IKS	5
A5 Bane NOR	5
A6 Kystverket	5
A7 Vestfold fylkeskommune	6
A8 Fylkesmannen i Vestfold	7
A9 Statens vegvesen	8
A10 Norges vassdrags- og energidirektorat	8
A11 Forsvarsbygg	9
A12 Talspersonen for barn og unge i Sandefjord	9
Nærmiljøutvalg, foreldreutvalg ved skolene og samarbeidsutvalg (B1 til B12)	10
B1 Virik nærmiljøutvalg	10
B2 Sande nærmiljøutvalg	10
B3 Andebu nærmiljøutvalg	10
B4 Høyjord nærmiljøutvalg	11
B5 Arnadal NMU og Vennerød skole FAU	11
B6 Helgerød nærmiljøutvalg	12
B7 Melsomvik og omegn nærmiljøutvalg	12
B8 Framnes og Vindal nærmiljøutvalg	12
B9 Mosserød Nærmiljøutvalg	13
B10 Fau og SU ved Mosserød skole	13
B11 FAU Andebu skole	13
B12 FAU Store Bergan skole	14
Frivillige organisasjoner (C1 – C13)	15
C1 Sandefjord Byforum	15
C2 Sandefjord Byen Vår AS	15
C3 Andebu idrettslag	16
C4 Sandar Historielag	16
C5 Norges Handikapforbund Søndre Vestfold	16
C6 Oslofjordens Friluftsråd	16
C7 Sandefjord næringsforening	17

C8	Sandefjord idrettsråd	17
C9	Sandar, Stokke og Andebu Bondelag	18
C10	Jordvern Vestfold	18
C11	Fossnes kunstnerlandsbys velforening	19
C12	Fellesuttalelse fra Foreningen Gamle Sandefjord, Kurbadets venner og Fortidsminneforeningen	20
C13	Høgenhallgruppa og Bevaringsgruppa for Høgenhall	20
Privatpersoner, borettslag og sameier (D1- D17)		21
D1	Sidsel Aarflot Elvestad	21
D2	Vintage Baby AS v/Camilla Bilstad Johannessen	21
D3	Kjersti Aas-Hanssen	21
D4	Monica W Stensland	21
D5	Michele Leese	22
D6	Sigurd Strand	22
D7	Thor Roverud	22
D8	Steinar Mørken	22
D9	Diderik A.A. Cappelen	22
D10	Vegard Knudsen	23
D11	Kenneth Slettum	23
D12	Bankbakken 1 AS v/Gunnbjørn Tangen	23
D13	Børge Brunnes	24
D14	Rolf Ovesen	24
D15	En etterkommer av brødrene Dykker Hansen	24
D16	Andebu Terrasse II – Skjeggerødveien	24
D17	Eierseksjonssameiet Framnæs, By- og Langhus	25



## INNLEDNING

Dette dokumentet er et sammendrag av innspill som kommunen har mottatt ved høring av formannskapetets forslag til planprogram for ny kommuneplan 2019-2031. Høringsperioden ble avsluttet 29. januar 2018. Vi har mottatt totalt 123 innspill, hvorav 68 er å anse som innspill til endring av arealformål. Arealinnspillene kan sees her <http://arcg.is/1raf1T>. Disse kommenteres ikke i dette dokumentet, men vil bli gjenstand for vurdering senere, etter at arbeidet med kommunens visjon, mål og strategier har kommet noe lengre. 2 arealinnspill (begge omdisponering til bolig) har kommet etter høringsfristens utløp og er ikke medtatt.

Innspillene kan leses i sin helhet her:

<https://www.sandefjord.kommune.no/globalassets/planer-og-rapporter/kommuneplan/2019-2021/alle-innspill.pdf>

Rådmannens kommentarer vil for mange av innspillene ha lik ordlyd der flere innspill omhandler samme tematikk. Dette gjelder særlig tema som trafikkisikkerhet, grønnstruktur og friområder. Innkomne innspill vil bli vurdert som et ledd i planarbeidet frem mot politisk behandling og høring (nov/des 2018, jf. framdriftsplan i planprogrammets kap 1.4). Alle innspill vil bli vurdert. Hvordan det enkelte innspill følges opp, blant annet gjennom ulike tema-/arbeidsgrupper, er mer detaljert beskrevet i kommuneplanens medvirkningsstrategi.

Enkelte innspill er av en slik art at det er vanskelig å svare ut innenfor rammen av kommunale oppgaver. For disse innspillene er besvart med «innspillet er registrert» i rådmannens kommentar. Det er også flere innspill som omhandler forhold der kommunen ikke er ansvarlig myndighet, for eksempel tiltak på fylkesveier eller ønske om forbedret kollektivtilbud.

I dette dokumentet skilles det mellom merknader fra:

- Offentlige etater (A1 til A12)
- Nærmiljøutvalg (NMUer), foreldreutvalg ved skolene (FAU) og samarbeidsutvalg (SU) (B1 – B12)
- Frivillige organisasjoner (C1 – C13)
- Privatpersoner, borettslag og sameier (D1 – D17)



## OFFENTLIGE ETATER (A1 TIL A12)

### A1 FISKERIDIREKTORATET

Direktoratet råder kommunen til å sette hensyn til viktige fiskeriinteresser og marine naturverdier på agendaen. Det anføres at kystsonen er en viktig arena for rekreasjon og næringsvirksomhet, og at dette kan skape konflikter som må løses på en bærekraftig måte. Direktoratet bemerker at Sandefjord kommune har store sjøarealer og at disse har et rikt arts mangfold med flere rødlistearter. I fiskeridirektoratets kartbase er det ikke registrert fiskehavner innenfor kommunen, men de ber om at de fire kaste- og låssettingsplassene Tangenbukta, Storholmen, Tønnehavna og Møyern tegnes inn på kartet med eget formål, for eksempel «fiske». Videre opplyses det om flere hensyn som kan avmerket på kommuneplankartet, enten som arealformål eller hensynssoner. Fiskeridirektoratet ber om å bli inkludert i det videre planarbeidet.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018. Det er tilføyd en setning i planprogrammets kapittel 3.7 som sier at muligheten for å differensiere sjøarealene med underformål skal vurderes.*

### A2 MATTILSYNET

Har ingen kommentarer til planprogrammet, men ønsker å minne om at Mattilsynet har fokus på drikkevannskilder og mener at måten dette er beskrevet i kommuneplanen for tidligere Andebu kommune er tilstrekkelig og bør videreføres i den nye kommuneplanen.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018.*

### A3 DIREKTORATET FOR MINERALFORVALTNING

Mineralressurser er ressurser som det moderne samfunnet har behov for, og den kommunale arealplanleggingen er viktig for å sikre tilgjengelighet til gode mineralforekomster i framtiden. Direktoratet savner oppfølging av behov for å legge føringer for områder der det kan foregå uttak av masser, og nevner Fokserødforekomsten spesielt. I tillegg nevnes naturforekomst Marum/Jåberg, malmbforekomsten i Kodal og Stokke pukkverk av lokal betydning. Direktoratet ber kommunen vurdere om det er aktuelt å ta inn temaet mineralske ressurser i det videre planarbeidet. Disse ressursene er ikke fornybare, og bør tas inn i planarbeidet for å sikres en god forvaltning.

**Rådmannens kommentar:** *Det er nylig vedtatt en reguleringsplan for nytt pukkverk i Fokserødsdalen som forventes å kunne sikre den nye kommunens behov for byggeråstoff i 40 – 60 år. På grunn av en stram fremdriftsplan og kommunens uttalte fokus på samordning av eksisterende kommunedelplaner ønsker kommunen ikke å medta temaet «mineralske ressurser» ved denne anledning.*

#### A4 VESTFOLD VANN IKS

Påpeker viktigheten av å etablere en restriksjonssone i tilknytning til vannledning for å ivareta sikkerheten knyttet til vannledning og vannforsyning. I tillegg har Vestfold Vann spilt inn forslag til arealer til nye høydebasseng.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018.*

#### A5 BANE NOR

Bane NOR forventer at Sandefjord kommune følger opp intercitysatsningen gjennom arealplaner som bidrar til å styrke og bygge opp under sentrale knutepunkt. De ønsker at kommunen tar en aktiv rolle i å se framtidige muligheter rundt de to alternative stasjonslokaliseringer i Sandefjord sentrum. I Stokke planlegger Bane NOR en stasjon i sentrum, og er positive til arbeidet med kommuneplan skal se på muligheter for fortetting i Stokke sentrum. Bane NOR ønsker dialog med kommunen om arbeidet med ny transportplan, men at arbeidet ferdigstilles etter at lokalisering av jernbanestasjon er besluttet. Bane NOR tar også opp tema som parkeringsstrategi, massedepotering, samordning av temakart og planoverganger.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Bane NOR er invitert med i prosessen med strategisk næringsplan og kartlegging/arealsøk i forhold til massedepotier. Kommunen setter pris på å få oversendt materiale fra Bane NORs utredningsarbeid. Vi har allerede mottatt nyttig informasjon både om grunnforhold og foreløpige verdissettinger som er relevant for revisjonen av flere av kommunens temakart. Når det gjelder planoverganger så imøteser kommunen progresjon i BNs oppstartede arbeider med sanering av usikrede planoverganger på Virik og Helgerød (i Stokke).*

#### A6 KYSTVERKET

Kystverket utøver myndighet etter havne- og farvannsloven, som har som formål å legge til rette for god fremkommelighet, trygg ferdsel og forsvarlig bruk og forvaltning av farvannet. Ber om at både hovedled og biled vises på plankartet. Det må ikke legges til rette for tiltak, også på land, som kan svekke sikkerheten eller framkommeligheten i hovedled eller biled. Det må da i tilfelle utarbeides en ROS-analyse for tiltaket. Planprogrammet viser at det ikke er planer om endring i havneområdet, men kystverket gjør oppmerksom på at de vil vurdere å fremme innsigelse dersom hensynet til effektiv havnedrift ikke blir ivaretatt i det videre arbeidet med kommuneplanrulleringen. Kystverket har overordnet ansvar for fyrlykter mm, og viser til at hensynet til dette er ivaretatt i forslag til samordning av bestemmelser. Det bes om at tilsvarende bestemmelser videreføres inn i ny kommuneplan.

**Rådmannens kommentar:** *Kystverkets innspill tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018. Kystverket viser til innsigelsesinstituttet dersom hensynet til effektiv havnedrift ikke blir ivaretatt i et framtidig planforslag. Rådmannen vil i planleggingen ta kontakt med Kystverket for å få klarhet i hva som menes med effektiv havnedrift. Det er imidlertid*

*tilføyd en setning i planprogrammets kapittel 3.7 som sier at muligheten for å differensiere sjøarealene med underformål skal vurderes.*

## A7 VESTFOLD FYLKESKOMMUNE

Fylkeskommunen skal bidra til å sørge for at nasjonale og regionale føringer og styringsdokumenter blir fulgt opp i alt planarbeid. Fylkeskommunen støtter kommunens satsning på strategisk og identitetsskapende arbeid med samfunnsdelen. De henstiller kommunen om å gi tilstrekkelig tid til politisk behandling i fylkeskommunen i høringsperioden.

Revidering av Regional plan for bærekraftig arealpolitikk (RPBA) skjer parallelt med arbeidet med kommuneplanen til Sandefjord, men forutsatt at framdriftsplanene for begge rulleringene holdes, vil fylkeskommunens uttalelse til kommunens planforslag være knyttet til ny RPBA. Som en del av revideringen til RPBA skal kjøpesenterplanen inkluderes. Hverken Sandefjord, Stokke eller Andebu har innarbeidet den regionale bestemmelsen om kjøpesenter i sine kommuneplaner, og dersom det heller ikke gjøres denne gangen, vil det være den regionale bestemmelsen som handelslokaliseringer som er gjeldende for kommunen. Fylkeskommunen anbefaler at kommunen innarbeider den regionale planbestemmelsen fra kjøpesenterplanen.

Fylkeskommunen mener en viktig del av arbeidet i arealdelen er å drøfte hva som er «riktig lokalisering» for ulike typer formål, og er tilfreds med at kommunen ønsker å vurdere egnetheten og realiserbarheten av eksisterende arealer i boligreserven. Minner om at langsiktige utviklingsgrenser for Stokke ikke er avklart. Fylkeskommunen ønsker å samarbeide med kommunen om retningslinjer for fortetting og utvikling av hvert tettsted.

Når det gjelder næring vil fylkeskommunen vurdere å varsle innsigelse dersom kommunen ønsker å videreføre eksisterende praksis i enkelte gjeldende kommunedelplaner som åpner for kontorarbeidsplasser i alle næringsområder. Fylkeskommunen minner også om at Torp øst er et regionalt viktig knutepunkt.

Regiongeologen anbefaler at planprogrammet suppleres med punkt om vurdering av byggeråstoffer og uttak av larvikitt og tas inn i samfunnsdelen. Fylkeskommunen anbefaler at trafiksikkerhet tydeliggjøres i samfunnsdel og arealdel og at kollektivtransport tas inn som et eget tema i planprogrammet. Når det gjelder jordvern, ansees dette som for svakt hensyntatt, og ber om at pkt 3.2 arealstrategier styrkes med å fremme jordvern som egen strategi og mål. Viser også til at «grønn vekst» kan innarbeides i handlingsplan med tiltak innen næringsliv. Det er ønskelig at arbeidet omfatter mål og strategier innen folkehelse, og anbefaler at folkehelseprosjektene kommunen er deltaker i tas inn i planarbeidet. Når det gjelder kulturminner og kulturmiljøer, mener fylkeskommunen at lokalt viktige kulturmiljø og kulturminner bør være satsningsområde i kommuneplanarbeidet. De anbefaler at det utarbeides bestemmelser som sikret kulturminnene og kulturmiljøene.

**Rådmannens kommentar:** Mottatte råd og innspill tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018.



Det er nylig vedtatt en reguleringsplan for nytt pukkverk i Fokserødkogen som forventes å kunne sikre den nye kommunens behov for byggeråstoff i 40 – 60 år. På grunn av en stram fremdriftsplan og kommunens uttalte fokuset på samordning av eksisterende kommunedelplaner ønsker kommunen ikke å utrede mineralske ressurser ved denne anledning. Når det er sagt ønsker kommunen dialog med VFK/regiongeologen for å unngå at eventuelle arealomdisponeringer til byggeformål kommer i konflikt med kjente mineralforekomster.

Kollektivtransport er nå medtatt som et tema i planprogrammets kapittel 3.7. Rådmannen finner ikke grunnlag for å gjøre andre endringer/tilføyelser i planprogrammet som følge av uttalelsen, men ser frem til fortsatt god dialog med fylkeskommunen underveis i prosessen.

## A8 FYLKESMANNEN I VESTFOLD

Fylkesmannens miljø- og samfunnsikkerhetsavdeling skal med hjemmel i plan- og bygningsloven § 4-3 påse at planen ikke er i strid med nasjonale og viktige regionale interesser innen miljøvern, landbruk, samfunnsikkerhet, helse og sosial og barn og unges interesser.

Kommunen berømmes for et godt gjennomarbeidet og ryddig planprogram, og mener grepet om strategisk lokalisering av boliger og næringsvirksomheter for å styrke de eksisterende tettstedene er et fornuftig grep. Fylkesmannen ser det som positivt at kommunen setter bred medvirkning høyt på dagsorden i arbeidet med å utvikle visjon, mål og strategier. Det påpekes at barn og unges medvirkning bør få særlig oppmerksomhet. Det framheves som positivt at handlingsplan om vold i nære relasjoner inngår som en del av arbeidet med trygge lokalsamfunn.

Fylkesmannen er positiv til at det skal utarbeides en strategisk næringsplan, og anbefaler at denne inkluderer en arealmessig vurdering som følger prinsippet om «riktig lokalisering» og minner som Statlige planretningslinjer for samordnet bolig-, areal- og transportplanlegging som har som mål å reduserer transportbehov. Det understrekes at kontoretablering i områder avsatt til næring vil kunne være i konflikt med nasjonale interesser, og det vil da være aktuelt å vurdere innsigelse.

Når det gjelder jordvern, minner fylkesmannen om de sterke nasjonale interessene, og legger til grunn at tilbakeføring til LNF-formål vurderes i diskusjonen om boligreserven. Minner også om krav om at naturmangfoldloven skal legges til grunn som retningslinje, og at vurderinger med konsekvenser for naturmangfoldet gjøres tidlig i prosessen. Planprogrammet må ta høyde for at det kan bli behov for feltundersøkelser som grunnlag for konsekvensutredningen.

Når det gjelder forurensning, minner fylkesmannen om at kommunen bør vurdere muligheten for å gi føringer for framtidige småbåthavner og viser til at arbeidet med forurenset grunn viser viktigheten av at kommunene benytter tilgjengelig kunnskap når ny eller endret arealbruk vurderes. Fylkesmannen viser også til klimaprofil for Vestfold som gir nyttig kunnskap og informasjon.

**Rådmannens kommentar:** Fylkesmannens råd og innspill tas med videre og vurderes i det kommende utredningsarbeidet, samt arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018. Rådmannen finner ikke



*grunnlag for å gjøre andre endringer/tilføyelser i planprogrammet som følge av uttalelsen, men ser frem til fortsatt god dialog med fylkeskommunen underveis i prosessen.*

## **A9 STATENS VEGVESEN**

Uttaler seg som vegadministrasjon for/forvalter av riksveger og fylkesveger. Vegvesenet er enig med kommunen om at arealplanlegging og transportbehov henger sammen, og påpeker at riktig arealplanlegging både kan redusere transportbehov og bidra til vitalisering av Sandefjord by, Andebu og Stokke sentrum.

Mener at det blir viktig å diskutere hva som er riktig plassering av virksomheter, og mener at kommunen skal legge til grunn føringene i SPR-BATP og de regionale planene. Vegvesenet støtter at det ikke inviteres til innspill for boligområder, at det heller vurderes om det bør foretas en omrokking av allerede avsatte boligområder. Det vises til flere fortettingsprosjekter nær fv 256 Raveien, og anbefaler at kommunen innarbeider tydeligere kriterier/krav til fortetting i kommuneplanens bestemmelser. Trafikksikkerhet bør innarbeides som et førende prinsipp for fortetting. Videre ønsker vegvesenet at spredt boligbygging i størst mulig grad begrenses, og at de tre kommunedelplanene samkjøres når det gjelder regler for spredt boligbygging.

Vegvesenet ser positivt på at temaet næring behandles grundig, og at det også innenfor næringsarealer tas hensyn til SPR-BATP og regionale føringer. Det presiseres at kontor- og handelsetableringer i områder avsatt til næring eller langs E18 vil kunne være i strid med nasjonale føringer, og vegvesenet forventer at kommunen avventer konklusjonene i ny RPBA. Det forventes at næringsinnspillene utredes med tanke på trafikk og at nødvendige tiltak innarbeides i rekkefølgekrav.

Vegvesenet forventer å bli involvert i arbeidet med framtidig arealbruk på Torp, og det uttrykkes forståelse for at Kodalveien vil være utredningstema i kommuneplanarbeidet. Videre anbefales kommunen å innarbeide flere sykkelveier i kommuneplanen, og trekker særskilt fram et mulig framtidig anlegg for gående og syklende langs Torpveien.

Det er positivt at arbeidet med trafikksikkerhetsplanen sammenfaller med kommuneplanen. Anbefaler at plankrav slår inn tidligere enn i forslag til å samordne utfyllende bestemmelser, og det bemerkes at kommunen har mulighet til å fastsett byggegrenser til fylkesveg gjennom plan.

**Rådmannens kommentar:** *Vegvesenets råd og innspill tas med videre og vurderes i det kommende utredningsarbeidet, samt arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018. Rådmannen finner ikke grunnlag for å gjøre andre endringer/tilføyelser i planprogrammet som følge av uttalelsen, men ser frem til fortsatt god dialog med vegvesenet underveis i prosessen.*

## **A10 NORGES VASSDRAGS- OG ENERGIDIREKTORAT**

NVE er forvaltningsmyndighet for vassdrag og energianlegg, samt forebygging av flom- og skredfare. NVE anbefaler på generelt grunnlag en arealbruk som styrer utbygging vekk fra flom og skred. Kommuneplanen bør bidra til forutsigbarhet for utbygging ved å ta hensyn til flom- og

skredfare, og bør ikke åpne for vesentlig utbygging uten regulering. Ny kunnskap om grunnforhold bør inkluderes i planarbeidet og kommunen bør systematisk vurdere mulighet for områdeskred knyttet til alle nye utbyggingsområder. NVE kommer med råd om hvordan flomsikkerhet for arealer langs vassdragene kan ivaretas på ulike måter i kommuneplanarbeidet, og viser også til hvordan åpning av lukkede bekker kan ha positive effekter både på miljø og som skadereduserende tiltak i forbindelse med flom.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018. Det har allerede vært dialog mellom NVE og den aktuelle temagruppen i arealdelsarbeidet og kommunen ønsker å fortsette dialogen i det videre planarbeidet.*

## A11 FORSVARSBYGG

Ingen kommentarer til planprogrammet.

## A12 TALSPERSONEN FOR BARN OG UNGE I SANDEFJORD

Minner om at talspersonens oppgave er å påse at forvaltningen oppfyller krav, og ikke normalt selv skal utføre oppgavene. Talspersonen ønsker å bli involvert i arbeidet med InterCity-planleggingen og trafiksikkerhet, og ber om at medvirkningsstrategien viser hvordan barn og unges interesser blir ivaretatt og at barn og unges interesser vektlegges i utarbeidelse av visjonen for kommunen.

Forventer at arbeidet med «Tettere byer med høyere kvalitet» inkorporeres i kommuneplanen, og ber om at barn og unges bruk av areal i nærområdene vurderes i kommuneplanarbeidet. Savner beskrivelse av utfordringer knyttet til levekår/folkehelse, særlig for barn og unge. Påpeker at det kan gi positive effekter å legge til rette for at både eldre og småbarnsfamilier bor i samme område.

**Rådmannens kommentar:** *Samtidig med fastsettelse av planprogram vedtas en medvirkningsstrategi for arbeidet med kommuneplanen. Der beskrives hvordan barn og unge involveres i planarbeidet. Revidert forslag til planprogram skal behandles av ungdomsrådet som forberedende sak til formannskapetets fastsettelse. Når det gjelder beskrivelse av utfordringer knyttet til levekår/folkehelse for barn og unge, er det fremmet en interpellasjon til formannskapet om å utarbeide en levekårsundersøkelse for Sandefjord kommune. Representantens ønske om å delta i prosessen med Bane NOR er registrert. Planprogrammet er supplert med informasjon om byromsanalyse, se kap. 3.5.*

## NÆRMILJØUTVALG, FORELDREUTVALG VED SKOLENE OG SAMARBEIDSUTVALG (B1 TIL B12)

### B1 VIRIK NÆRMILJØUTVALG

Virik NMU kommer med konkrete forslag til trafiksikringstiltak i nærmiljøet. Det ønskes gang-/sykkelvei langs Haneholmveien mellom «Støyten» og Virik idrettspark og parkeringsforbud på strekningen, fotgjengerovergang i Kjellbergveien/Vesle Hauanvei, fartsdump i Støyten-krysset, fartsreduksjon i Kjellbergveien og Viriklia, bedre hente og bringe-tjeneste for skoleelever og problemer med arbeidsparkering i Leikvollgata, Vestfoldgata og Lindgaards gate. I tillegg er det ønske om at det stilles krav til utbygger om å tilrettelegge skoleveg for nye elever ved skolen når Sørbyjordet er ferdig utbygd.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan. Reguleringsplan for det nye boligområdet på Sørby/Virik ble vedtatt av kommunestyret 20.06.17. Denne planen inneholder ikke rekkefølgekrav til ny gang- og sykkelveg mot Virik skole, men samtidig muliggjør planen en framtidig GS-vei øst for Geminifeltet dersom dette blir prioritert på et senere tidspunkt.*

### B2 SANDE NÆRMILJØUTVALG

Sande NMU foreslår tekstlige tilføyelser i kapittel 3.5 vedrørende fortetting og byggeforbudet i 100-metersbeltet, samt i kapittel 3.7 vedrørende grønnstruktur.

**Rådmannens kommentar:** *Kommunen skal lage en strategi for fortetting jf. vedtak i FSK-sak 006/18. Rådmannen mener omtalen i planprogrammets kap. 3.5 sikrer en tilfredsstillende utredning. Gjeldende kommunedelplaner har areal- og kvalitetskrav til leke- og uteoppholdsarealer ved utvikling av nye boligområder. Det er behov for å gjennomføre en dekningsanalyse for grønnstruktur før det omdisponeres nye boligområder, jf planprogrammets s. 17, men det planlegges ikke omdisponering i denne rulleringen, utover mindre justeringer jf. planprogrammets kap. 3.5.*

### B3 ANDEBU NÆRMILJØUTVALG

Utvalget har spilt inn seks punkter de ønsker skal innarbeides i planen, det dreier seg om sykkel/gangveier, trafiksikkerhetstiltak, ønske om nye turveier/stier og stimerking.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.*

*Innspill om idrettsanlegg og friområder forankres i rullerende arbeid om fordeling av midler i regi av kommunalområde for Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling. Innspillet om turveger/stier i Andebu tas med i arbeidet med relevante temakart.*

## **B4 HØYJORD NÆRMILJØUTVALG**

Ønsker at det legges til rette for både bolig- og næringsutvikling i Høyjord. Det er viktig at det utarbeides arealstrategier som sikrer nærhet til kommunens tjenester for alle innbyggerne i kommunen. Ønsker å opprettholde skole og barnehagetilbud i Høyjord. Ønsker bedre kollektivtilbud og tilrettelegging for trafikksikkerhetstiltak for gående og syklende. Presiserer viktigheten av det gode frivillige arbeidet som gjøres i Høyjord.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet tas med videre og vurderes i det videre utredningsarbeidet. Framtidig senterstruktur vil være en del av arbeidet med arealstrategier, og kommunale tjenester som skole og barnehage vil være viktige elementer i vurderingen av senterstrukturen. Konkrete innspill til kollektiv- og trafikksikkerhetstiltak vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.*

*Det er Vestfold fylkeskommune og Vestfold kollektivtrafikk som er ansvarlige for kollektivtilbudet i Vestfold. Følgende tilføyelse er gjort i planprogrammets kap. 3.7: «En vurdering kollektivtilbudet bør inngå i et framtidig arbeid med ny transportplan. I mellomtiden vil kommunen fortsette dialogen med Vestfold fylkeskommune og Vestfold kollektivtrafikk for at kollektivtilbudet i kommunen skal bli best mulig.»*

## **B5 ARNADAL NMU OG VENNERØD SKOLE FAU**

Sender inn et dokument som ble oversendt Stokke kommune i 2015 – «Trygghet langs veiene i Arnadal», med nye kommentarer, som inneholder en grundig redegjørelse for trafikale forhold i Arnadal/Fossnesområdet. De mottok aldri svar fra Stokke kommune på henvendelsen.

I tillegg til trafikkforhold påpekes viktigheten av å se og ivareta de mindre områdene i hele storkommunen. For videre utvikling av Arnadal ser NMU/FAU for seg at dette blir et viktig lokalsenter med tre hovedpunkter – skolen, idrettsplassen og Kunsterlandsbyen/Sti for øye. Framtidig utvikling bør knyttes til denne trekanten, og de ønsker at skolen skal bevares, men at den blir flyttet til idrettsplassen. Boligutvikling bør også knytte til dette området, og synes amøbekonseptet fungerer fint.

Det etterlyses en grundigere utredning av virksomhet ved massedeponiet på Dyrør, særlig knyttet til transport på gjeldende vegnett som består av smale lokalveier. De viser til konkrete trafikksikringstiltak, ønske om økt kollektivtilbud, bevaring av grønstruktur rundt skolen og at kulturminner ivaretas. Til slutt ønsker de at kultur får større plass i kommuneplanen og at kommuneøkonomi i Sandefjord kommune blir mer transparent. NMU/FAU forventer at ny skole blir ferdig i løpet av de nærmeste årene.

**Rådmannens kommentar:** De trafikkrelaterte innspillene vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf. planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

Framtidig senterstruktur vil være en del av arbeidet med arealstrategier. Kommunale tjenester som skole og barnehage vil være viktige elementer i vurderingen av senterstrukturen. Innspill om Vennerød skole tas med inn i arbeidet med barnehage og skolestrukturplan, jf. planprogrammets kap 4. Det skal foretas en kartlegging av massedeponi, jf. planprogrammets s. 16. Deponiet på Dyrsvø vil bli en del av denne vurderingen.

## B6 HELGERØD NÆRMILJØUTVALG

Helgerød NMU har tidligere lagt stor vekt på trafikksikkerhetstiltak, og er tilfredse med kommentarene i planprogrammets side 14 om trafikksikkerhet og nullvisjonen. De forventer at trafikksikkerhetstiltak for skolevegen til/fra Helgerød skole blir tatt inn i den nye trafikksikkerhetsplanen som er under utarbeidelse.

**Rådmannens kommentar:** Innspillene vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf. planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

## B7 MELSOMVIK OG OMEGN NÆRMILJØUTVALG

Viser til saksdokumentene hvor det står at kommunen bes om å støtte beslutninger som tas på nasjonalt nivå, og mener at dette ikke bør gå på bekostning av lokalsamfunnet. Legger ved prosjektplan for Melsomvik, som inneholder forslag til mange aktiviteter i nærområdet, alt fra badepark, vannsklie, badstue, kulturarena, konferanse og flere lignende tiltak.

**Rådmannens kommentar:** Melsomvik og omegn NMUs prosjektplan er imponerende. Innspill om idrettsanlegg og friområder forankres i rullerende arbeid om fordeling av midler i regi av kommunalområde for Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling.

## B8 FRAMNES OG VINDAL NÆRMILJØUTVALG

Framnes og Vindal NMU setter fokus på grønne lunger og «uberørt» natur. Langestrand, Lille Briske, Fjellvikåsen og Rødsåsen nevnes som særskilt viktige områder for nærmiljøet og FVNMU ber om at disse blir en del av friområdene på Framnes og Vindal i tillegg til Sandarbanen, gamle Sandarbanen og lekeplassene i Ole Weggersvei og i Dalmyrveien. Påpeker også at lokal biltrafikk fra boligområdene raskt bør ledes ut på hovedveier.

**Rådmannens kommentar:** Gjeldende kommunedelplaner har arealkrav til leke- og uteoppholdsarealer ved utvikling av nye boligområder. Det er behov for å gjennomføre en dekningsanalyse for grønnstruktur før det omdisponeres nye boligområder, jf. planprogrammets



s. 17. Kommunen har tilstrekkelig boligreserve i planperioden og det planlegges i utgangspunktet ikke omdisponering i denne rulleringen, utover mindre justeringer jf kap 3.5. Alle områder som foreslås endret til byggeformål, må konsekvensutredes.

## B9 MOSSERØD NÆRMILJØUTVALG

Velger å trekke fram fire punkter: Trafikksituasjonen rundt Mosserød skole, ønske om utbedring av krysset Ringveien/Linglemveien, ønske om gangfelt Åbol – Hovland. Alle tiltakene er detaljert beskrevet. Det site merknadspunktet er at lekeplassen på Åbol ønskes gjenopprettet.

**Rådmannens kommentar:** Merknader vedrørende trafikksikkerhet vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

Ønsket om gjenåpning av lekeplassen på Åbol tas til etterretning. Innspill om idrettsanlegg og friområder forankres i rullerende arbeid om fordeling av midler i regi av kommunalområde for Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling.

## B10 FAU OG SU VED MOSSERØD SKOLE

Det er utfordringer med mye trafikk ved Mosserød skole og FAU/SU foreslår konkrete tiltak, slik som fjerning forbud for gjennomkjøring ved gartneriet i Jupiters vei og at det blir opparbeidet gangvei mellom blokkene i Saturnus vei. I tillegg ønskes trafikksikringstiltak i krysset Linglemveien/Ringveien. Skolen bruker Mokollen og området rundt hyppig til turer og andre arrangementer, og forventer at det avsettes et betydelig område som reguleres til friareal. FAU/SU savner en gjennomgang av eksisterende skolekretser og knytter dette til barnetråkkregistreringer.

**Rådmannens kommentar:** Merknadene vedrørende trafikksikkerhet vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

Rådmannen er enig i at barnetråkkregistreringer er viktig, men anbefaler ikke at dette prioriteres i denne samordningen. Innspill om gjennomgang av eksisterende skolekretser tas med inn i arbeidet med barnehage og skolestrukturplan, jf planprogrammets kap 3.4. Mokollen og omkringliggende arealer er avsatt til grønnstruktur i gjeldende kommuneplan. Det planlegges ingen endringer på dette, men rådmannen gjør oppmerksom på at det foreligger en nylig vedtatt reguleringsplan for Midtåsen som regulerer et areal til boligformål langs Mokollveien.

## B11 FAU ANDEBU SKOLE

Ønsker å spille inn følgende tema: Det er behov for trafikksikkerhetstiltak rundt Andebu skole og ungdomsskole. Arealer til ny volleyballbane med mer må avsettes i arealdelen nå, og ikke

utsettes i påvente av en dekningsanalyse for grønnstruktur. Grøntområder som blir berørt av utbygging må erstattes i reguleringsplaner. Det må allerede nå tas høyde for utbygging av Andebu skole og Andebu ungdomsskole.

**Rådmannens kommentar:** Merknadene vedrørende trafiksikkerhet vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

Innspill om idrettsanlegg og friområder forankres i rullerende arbeid om fordeling av midler i regi av kommunalområde for Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling. Ønske om utbygging av skoler i Andebu tas med inn i arbeidet med barnehage og skolestrukturplan, jf. planprogrammets kap 3.4.

## B12 FAU STORE BERGAN SKOLE

FAU er bekymret for trafiksikkerheten rundt skolen som følge av mye boligbygging innenfor skolekretsen. FAU ønsker at det bygges gang- og sykkelvei fra Virik idrettsplass og helt frem til Kiserødveien. Videre etterlyses det fortløpende arbeid med å få bygget gang- og sykkelvei langs Rønningsåsen.

**Rådmannens kommentar:** Merknadene vedrørende trafiksikkerhet vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

Gang og sykkelveien langs Rønningsåsen er regulert. Det pågår detaljprosjektering.





## FRIVILLIGE ORGANISASJONER (C1 – C13)

### C1 SANDEFJORD BYFORUM

Minner om at Sandefjord Byforum hadde en aktiv rolle i forrige rullering av kommuneplanen, og besitter fremdeles relevant kunnskap som kan komme til nytte i prosessen. Mener at det er forståelig at kommunen nå fokuserer på samfunnsdelen, og knytter en mindre revidering av arealdelen til manglende konsekvensutredning. Mener det er positivt at det skal utarbeides en visjon, og håper at prosessen legges opp slik at hele befolkningen kan forstå og ta del i arbeidet. Sandefjord Bysentrum ønsker å delta i punktene i planarbeidet som er knyttet til Sandefjord sentrum, og oppsummerer sitt interesseområde i seks punkter. De savner også større plass til punkt 3.9 «Demokrati, kultur og sosiale miljøer» og konkrete mål knyttet til dette tema. For øvrig knytter de kommentarer til planprogrammets punkter om medvirkning, næring/sysselsetting, miljø/klima/transport og demokrati/kultur/sosiale miljøer.

**Rådmannens kommentar:** Sandefjord byforum var en viktig aktør ved siste kommuneplanrullering i tidligere Sandefjord kommune. Det er positivt at organisasjonen også denne gang ønsker å engasjere seg i kommuneplanarbeidet. Det er utarbeidet en medvirkningsstrategi som viser at medvirkning vil foregå innenfor flere temaområder der Sandefjord byforum ønsker å delta, blant annet parkering. Det er blant annet planlagt 6 åpne møter i april og mai for å jobbe med visjon og mål. For gjennomføring av disse møtene er det lagt opp til samarbeid med nærmiljøutvalgene, som et ledd i demokratiutviklingen.

### C2 SANDEFJORD BYEN VÅR AS

Sandefjord Byen Vår (SBV) er opptatt av å styrke Sandefjord sentrums posisjon gjennom god sentrumsutvikling og levende sentrumshandel. SBV ønsker videreføring av restriktiv politikk for etablering av handel utenfor sentrum, gjennom en kvadratmeterbegrensning. Foreslår at Carlsenkvarartalet via Kilen ned til Hegnaområdet kan benyttes som lokalisering av firmaer som ønsker å etablere plasskrevende konsept.

SBV støtter planprogrammets foreslåtte parkeringsstrategi, men mener at bilfritt sentrum ikke bør utredes. Dagens ordning med 1 times gratis kantsteinsparkering fungerer bra og bør videreføres. Det bør etableres tilstrekkelig med ladepunkter for bil og sykkel i sentrum, gjerne som et samarbeid mellom kommunen og private parkeringsplasser. Det bør legges til rette for rimeligere boliger i sentrum for å oppnå en god miks i alderssammensetning. Jernbanestasjonen bør lokaliseres så nært sentrum som mulig, og reguleringsplaner for sentrum nord bør sees i sammenheng med stasjonslokalisering, kontorarbeidsplasser og plasskrevende handel.

**Rådmannens kommentar:** Det skal gjennomføres en handelsanalyse som et ledd i arbeidet med strategisk næringsplan. Dersom det i denne planen framkommer behov for økt handel utenfor sentrum, skal det gjøres en analyse for å se på konsekvensene for sentrumshandelen (3 scenarier). Strategiske valg for lokalisering av arbeidsplasser og virksomheter skal også drøftes i arbeidet med næringsplanen. Sandefjord Byen Vår AS er invitert inn i arbeidet med næringsplan og parkering. Lokalisering av ny jernbanestasjon følger kommunedelplan for InterCity Stokke – Larvik, jf. kap 3.5. Dette vil også ha konsekvenser for utviklingen av omkringliggende arealer.

### C3 ANDEBU IDRETTLAG

Idrettslaget har ingen kommentarer til planprogrammet utover at de savner omtale av idrettsanlegg og idrett. Idrettslaget har i merknadet listet opp åtte ønsker/innspill for idretten i Andebu.

**Rådmannens kommentar:** *Innspill om idrettsanlegg og friområder forankres i rullerende arbeid om fordeling av midler i regi av kommunalområde for Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling. Planprogrammet inneholder nå en mer utfyllende beskrivelse av planlagte utredningsarbeider innenfor temaet idrett og rekreasjon, jf. kapittel 3.4.*

### C4 SANDAR HISTORIELAG

Ber om at kommunen formulerer en visjon, beskriver sine forpliktelser og oppgaver innen kulturminnevern for planperioden. Ber om at kommunen engasjerer seg i vedlikehold og formidling av nasjonale, regionale og lokale kulturminner i kommunen. Ønsker å medvirke i utarbeidelsen av planen.

**Rådmannens kommentar:** *Formannskapet har besluttet å ta i bruk FNs bærekraftsmål for rammer i arbeidet med visjon og mål. Det vil bli avholdt åpne møter i april og mai, med tema visjon og mål. Det vises til mer utfyllende beskrivelse i medvirkningsstrategien som nå foreligger. Rådmannen mener at beskrivelsen av planlagt arbeid med kulturmiljø og kulturminner i planprogrammets kap. 3.7 er dekkende.*

### C5 NORGES HANDIKAPFORBUND SØNDRE VESTFOLD

Mener det er viktig med god brukermedvirkning, og mener rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne bør behandle saken før endelig politisk behandling. I rådet sitter mennesker med verdifull kompetanse, og rådet bør sees på som en ressurs. Påpeker at det er kun eldre som er nevnt i planen, ikke funksjonshemmede. Mener også at det er viktig å fokusere på å øke kapasiteten på forsterkede enheter i skolen, og savner at planen tar hensyn til boligsituasjonen for funksjonshemmede.

**Rådmannens kommentar:** *Ved fastsettelse av planprogram legges det opp til behandling i råd for mennesker med nedsatt funksjonsevne, ungdomsråd og eldreråd, samt alle hovedutvalg, før saken behandles endelig av formannskapet. Det er nå utarbeidet en medvirkningsstrategi som viser at medvirkning vil foregå på flere arenaer. Det arbeides med en ny boligsosial handlingsplan og boligsituasjonen for funksjonshemmede vil bli omtalt der. Innspillet om å sette fokus på forsterkede enheter i skolen tas med til arbeidet med plan for framtidig skolestruktur.*

### C6 OSLOFJORDENS FRILUFTSRÅD

Viser til kommunens kartlegging og verdisetting av friluftsområder, og mener denne er viktig å legge til grunn ved gjennomgang av eksisterende boligreserve og gjøre nødvendige endringer ved behov. OF spiller inn forslag om å utarbeide egen kommunedelplan for naturmangfold, med tilhørende skjøtsels- og forvaltningsplan til kap 3.7 i planprogrammet. De opplyser til kap 3.8 at OF har tilbud om seniorturer og klasseopplegg i sine medlemskommuner.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas til etterretning. Med bakgrunn i den stramme fremdriftsplanen for kommuneplanarbeidet og fokuset på samordning ønsker rådmannen ikke å prioritere utarbeidelse av en egen kommunedelplan om naturmangfold nå. Det er naturlig at dette vurderes som en del av arbeidet med neste planstrategi.*

## C7 SANDEFJORD NÆRINGSFORENING

Foreningen, som representerer 450 medlemsbedrifter, opplyser om at de invitert inn i arbeidet med strategisk næringsplan. De ber kommunen om å lytte til bedriftene i større grad enn tidligere, og anbefaler at bedrifter fra hele kommunen tas med på råd. Foreningen mener det er viktig å lage mål og strategier for å gjøre noe med den demografiske skjevheten i kommunen, samt at aldersgruppen 20 – 40 år blir involvert i planarbeidet. Mener kommunens oppgave med planen er å få til en god miks av fleksibilitet og forutsigbarhet. Påpeker også at mange næringsprosesser tar tid, og at det er viktig at kommunen evner å tenke langsiktig i planarbeidet.

**Rådmannens kommentar:** *Det er utarbeidet en medvirkningsstrategi som viser at medvirkning vil foregå innenfor flere temaområder. Det er blant annet planlagt 6 åpne møter i april og mai for å jobbe med visjon og mål. For gjennomføring av disse møtene er det lagt opp til samarbeid med nærmiljøutvalgene, som et ledd i demokratiutviklingen.*

*De strategisk valgene i forhold til kommunens næringspolitikk skal drøftes og fastsettes gjennom arbeidet med strategisk næringsplan, og igjen følges opp i kommuneplanen så langt det er mulig.*

## C8 SANDEFJORD IDRETTSRÅD

Påpeker at frivilligheten og idretten har vært med i prosessene med revidering av kommuneplaner gjennom dialogmøter og tett dialog med blant annet administrasjonen. Oppfordrer på det sterkeste å involvere frivilligheten i prosessene fram mot endelig plan. Viser til at i kap 3.9 er kun nærmiljøutvalgene som er nevnt som part under «Demokrati, kultur og sosiale miljøer».

**Rådmannens kommentar:** *Det er utarbeidet en medvirkningsstrategi som viser at medvirkning vil foregå innenfor flere temaområder. Det er blant annet planlagt 6 åpne møter i april og mai for å jobbe med visjon og mål. For gjennomføring av disse møtene er det lagt opp til samarbeid med nærmiljøutvalgene, som et ledd i demokratiutviklingen. Det er ønskelig med god deltakelse fra frivillige organisasjoner i dette arbeidet. I medvirkningsstrategien foreslås et eget møte med frivillige organisasjoner og foreninger.*

*Innspill om idrettsanlegg og friområder forankres i rullerende arbeid om fordeling av midler i regi av kommunalområde for Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling. Planprogrammet inneholder nå en mer utfyllende beskrivelse av planlagte utredningsarbeider innenfor temaet idrett og rekreasjon, jf. kapittel 3.4.*

## C9 SANDAR, STOKKE OG ANDEBU BONDELAG

Påpeker at Sandefjord etter sammenslåingen er Vestfolds største landbrukskommune og har et særlig ansvar for å drive en arealpolitikk hvor matjordene også i framtiden skal brukes til matproduksjon. Oppsummerer at planprogrammet for ny kommuneplan bør være tydeligere på fire hovedpunkter:

- Styrke eksisterende by- og tettsteder og samtidig søke å avlaste pressområder ved å styre mer utbygging til mindre produktive arealer.
- Følge opp mål og retningslinjer i «Regional plan for bærekraftig arealpolitikk»
- Tydeliggjøre hvordan kommunen skal bidra til å nå det nasjonale målet, og anbefaler kommunen å vedta en 0-visjon for bygging av bolig og næring på matjord.
- Hvordan kommunen skal møte utfordringene med befolkningsutvikling og strammere kommuneøkonomi.

Bondelagene har flere kommentarer og betraktninger rundt disse punktene. Det påpeker at et argumentene med sammenslåingen var arealknapphet rundt Sandefjord sentrum, og mener flytting av deler av veksten til Stokke og Andebu må forankres som en tydelig føring i samfunnsdelen dersom dette ikke løses i arealdelsamordningen. Bondelagene ønsker å delta i arbeidet med strategisk næringsplan, jordvern vurderinger, gjennomgang og oppheving av gamle reguleringsplaner og plan for massehåndtering.

Bondelagene stusser på at kommunen per i dag ikke er kjent med behov for arealer til offentlig eller privat tjenesteyting, og sammenligner dette med Arendal, som har regnet seg fram til at de trenger nytt sykehjem hvert 5. år framover.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende utredningsarbeidet, samt arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018.*

*Rådmannen mener at de fleste av bondelagenes merknader er godt ivaretatt i planprogrammet. Merknadene er i tråd med vurderingene i kapittel 2.2 (RPBA), kapittel 3.2 (ønske om å etablere arealstrategier) og de anførte utredningsoppgavene i kapittel 3.5 og 3.7 (kartlegging av urealisert byggeområder på dyrket mark + vurdering av boligarealenes sentralitet). Som følge av merknaden har vi foretatt en presisering i planprogrammet slik at den omtalte kartleggingen skal omfatte både dyrket og dyrkbare mark.*

*Det er utarbeidet en medvirkningsstrategi som viser at medvirkning vil foregå innenfor flere temaområder. Det er blant annet planlagt 6 åpne møter i april og mai for å jobbe med visjon og mål. For gjennomføring av disse møtene er det lagt opp til samarbeid med nærmiljøutvalgene, som et ledd i demokratiutviklingen. Det er ønskelig med god deltakelse fra interesseorganisasjoner i dette arbeidet.*

## C10 JORDVERN VESTFOLD

Innspillet er likelydende som Bondelagene. Jordvern Vestfold påpeker at Sandefjord etter sammenslåingen er Vestfolds største landbrukskommune og har et særlig ansvar for å drive en

arealpolitikk hvor matjordene også i framtiden skal brukes til matproduksjon. Oppsummerer at planprogrammet for ny kommuneplan bør være tydeligere på fire hovedpunkter:

- Styrke eksisterende by- og tettsteder og samtidig søke å avlaste pressområder ved å styre mer utbygging til mindre produktive arealer.
- Følge opp mål og retningslinjer i «Regional plan for bærekraftig arealpolitikk»
- Tydeliggjøre hvordan kommunen skal bidra til å nå det nasjonale målet, og anbefaler kommunen å vedta en 0-visjon for bygging av bolig og næring på matjord.
- Hvordan kommunen skal møte utfordringene med befolkningsutvikling og strammere kommuneøkonomi.

Jordvern Vestfold har flere kommentarer og betraktninger rundt disse punktene. Det påpeker at et argumentene med sammenslåingen var arealknapphet rundt Sandefjord sentrum, og mener flytting av deler av veksten til Stokke og Andebu må forankres som en tydelig føring i samfunnsdelen dersom dette ikke løses i arealdelsamordningen. Jordvern Vestfold ønsker å delta i arbeidet med strategisk næringsplan, jordvern vurderinger, gjennomgang og oppheving av gamle reguleringsplaner og plan for massehåndtering.

Jordvern Vestfold stusser på at kommunen per i dag ikke er kjent med behov for arealer til offentlig eller privat tjenesteyting, og sammenligner dette med Arendal, som har regnet seg fram til at de trenger nytt sykehjem hvert 5. år framover.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillene tas med videre og vurderes i det kommende utredningsarbeidet, samt arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018.*

*Rådmannen mener at de fleste av bondelagenes merknader er godt ivaretatt i planprogrammet. Merknadene er i tråd med vurderingene i kapittel 2.2 (RPBA), kapittel 3.2 (ønske om å etablere arealstrategier) og de anførte utredningsoppgavene i kapittel 3.5 og 3.7 (kartlegging av urealisert byggeområder på dyrket mark + vurdering av boligarealenes sentralitet). Som følge av merknaden har vi foretatt en presisering i planprogrammet slik at den omtalte kartleggingen skal omfatte både dyrket og dyrkbare mark.*

*Det er utarbeidet en medvirkningsstrategi som viser at medvirkning vil foregå innenfor flere temaområder. Det er blant annet planlagt 6 åpne møter i april og mai for å jobbe med visjon og mål. For gjennomføring av disse møtene er det lagt opp til samarbeid med nærmiljøutvalgene, som et ledd i demokratiutviklingen. Det er ønskelig med god deltakelse fra interesseorganisasjoner i dette arbeidet.*

## C11 FOSSNES KUNSTNERLANDSBYS VELFORENING

Kunstnerlandsbyen ønsker å være et knutepunkt for kunsthåndverk og kulturelt mangfold. De ber om at kommunen utarbeider en plan for bedre kollektivtilbud og sykkelsti.

**Rådmannens kommentar:** *Merknaden vedrørende trafiksikkerhet vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og*



videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan. Vestfold kollektivtrafikk og Vestfold fylkeskommune er ansvarlig

## C12 FELLESUTTALELSE FRA FORENINGEN GAMLE SANDEFJORD, KURBADETS VENNER OG FORTIDSMINNEFORENINGEN

Har innspill knyttet til forvaltning av kulturminner og kulturmiljøer. Har forståelse for at det legges vekt på en aktiv næringspolitikk, men mener at forvaltning av natur og kulturminneverdier bør bli tillagt mer vekt i kommuneplanprosessen. Nye Sandefjord kommune har mange kulturminner av nasjonal og regional betydning, men i tillegg til disse finnes en rekke kulturminner og strøk av lokal verdi. Ønsker at en kartlegging av slike områder prioriteres og planlegges før fortetting aksepteres. Ber om at registrering av kulturminner oppdateres, tilgjengeliggjøres og vektlegges i det videre planarbeidet. Trekker fram Bevaringsplakaten, NB! Registeret og at regionale og nasjonale kulturminner listeføres i bestemmelsene som verktøy for dette arbeidet. Viser til gjennomførte studier – Byggehøyder i sentrum, Mulighetsstudie av sjøfronten og Strategi for byutvikling og mener disse bør trekkes fram som retningsgivende kunnskap for videre utvikling av sentrum.

**Rådmannens kommentar:** Mottatte råd og innspill tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018. Med noen mindre presiseringer mener rådmannen nå at beskrivelsen av planlagt arbeid med kulturmiljø og kulturminner i planprogrammets kap. 3.7 er dekkende, for å gjøre nødvendige vurderinger ihht. det foreningene etterspør. Bevaringsplakaten for Sandefjord by skal revideres og gjøres bedre tilgjengelig. Verneforeningene vil bli invitert med i denne prosessen. Av hensyn til gjeldende fremdriftsplan foreslås den ikke utvidet til å omfatte Andebu og Stokke ved denne anledning.

## C13 HØGENHALLGRUPPA OG BEVARINGSGRUPPA FOR HØGENHALL

Det har kommet to innspill fra innbyggergrupperinger i Høgenhallområdet (Østerøya) til planprogrammets kapittel om grønnstruktur. Det vises til formuleringen «...det legges opp til en effektiv, bærekraftig og fremtidsrettet arealpolitikk hvor god matjord sikres.» Grappa ønsker at planarbeidet for Høgenhallgruppa stoppes, slik at det bevares som friareal og rekreasjonsområde. De ønsker å følge prosessen videre, og er særlig interessert i temakart for rekreasjon, landskap og natur, grønnstrukturanalyse, temakart for landbruk og barnehage- og skolestrukturplan. De ønsker tilbakemelding på hvordan de kan skaffe seg informasjon underveis og når/hvordan dokumentene blir tilgjengelig for alle.

**Rådmannens kommentar:** Innspillene tas med videre som et arealinnspill om omdisponering av Høgenhallområdet fra bolig- til LNF/grønnstrukturformål, og vil bli vurdert i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser. Ihht. gjeldende framdriftsplan vil planforslaget bli lagt på høring i desember 2018.



## PRIVATPERSONER, BORETTSLAG OG SAMEIER (D1- D17)

### D1 SIDSEL AARFLOT ELVESTAD

Setter fokus på utbygging i strandsonen innerst i Sandefjordsfjorden og ønsker mer fokus på tilgjengelighet langs kysten. Viser til kommunens arealbruksplan for Indre del av Sandefjordsfjorden. Siterer Knut Vidar Paulsens og Arne Stig Tjades avisinnlegg om hvordan kystlinjen kan utvikles til å være et område for trivsel og velvære for innbyggere og gjester.

**Rådmannens kommentar:** Som følge av innspillet er det gjort følgende tilføyelse i planprogrammets kap. 3.4: I planarbeidet vil kommunen vurdere å implementere elementer fra arealbruksplanen for Indre del av Sandefjordsfjorden i kart og bestemmelser/retningslinjer.

### D2 VINTAGE BABY AS V/CAMILLA BILSTAD JOHANNESSEN

Innspillet dreier seg om implementering av strategi for sosialt entreprenørskap. Ønsker å ha en strategi om sosialt entreprenørskap i kommuneplanen. Sosiale entreprenører og sosialt entreprenørskap er eksempler på privatpersoner, bedrifter, stiftelser og foreninger som representerer nye løsninger på de sosiale problemene som gir utfordringer og hindringer innenfor for eksempel helse, oppvekstsvilkår, skole og aktiv deltakelse i eget lokalsamfunn. Foreslår derfor at det som en del av arbeidet med den nye kommuneplanen utarbeides en konkret strategi for sosialt entreprenørskap i Sandefjord kommune. + Innspill om tilskudd til drift av integreringsarena.

**Rådmannens kommentar:** Innspillet er registrert. Kommunalområde Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling har ansvar for ulike tildelingsordninger, og innspillet er videresendt til orientering.

### D3 KJERSTI AAS-HANSSEN

Trekker fram 3 problemstillinger som berører hennes nærmiljø i Fossnes/Arnedal. Disse er knyttet til søppelhåndtering, både hyppighet og utseende/lokalisering, til farefull ferdsel på sykkel på Andebuveien og til ønske om at det utarbeides reglement for bruk av støyende aktiviteter og nabovarsel knyttet til montering av varmepumpe på boliger.

**Rådmannens kommentar:** Innspillet er registrert. Merknaden vedrørende trafiksikkerhet vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

### D4 MONICA W STENSLAND

Ønsker seg Cadbury kiosksalg med salg av Cadbury sjokolade/konfekt og en Hallmark filmkiosk/butikk med utleie og salg av filmer.



**Rådmannens kommentar:** Innspillet er registrert. Rådmannen er positiv til private nyetableringer i sentrum.

## D5 MICHELE LEESE

Ønsker at kommunen tenker mer over hvordan økt foretting fører til økt biltrafikk i sentrum. Synes situasjonen har forverret seg for hvert år.

**Rådmannens kommentar:** Kommunen har en ambisjon om at en større del av veksten i persontransport skal skje med gange, sykkel og kollektiv. Generelt sett vil boligforetting i sentrale områder gi mindre veitrafikk enn spredt boligbygging.

## D6 SIGURD STRAND

Har følgende tre innspill – strategi for reduksjon av støyforurensning, plan for å avlaste hovedferdselsårene til Pindsele og Torp og at det i forbindelse med ny jernbanetrasé bør vurderes å bygge miljøtunnel over Sandefjordsveien mellom Peder Bogens gate og krysset med Moveien.

**Rådmannens kommentar:** Innspillet er registrert, og forslaget om miljøtunnel over Sandefjordsveien vil formidles til Bane NOR.

## D7 THOR ROVERUD

Foreslår å bruke Tivolitomta til et levende aktivitetssenter med gamle bygninger og levende statuer som fyller byggene med aktivitet for å lage et miljø som trekker folk til byen.

**Rådmannens kommentar:** Innspillet er registrert, og videreformidlet til Kultur, friluftsliv, by- og stedsutvikling til orientering.

## D8 STEINAR MØRKEN

Foreslår å bygge gang- og sykkelsti fra Fossnes ved renseanlegget gjennom skogen til Gjersøveien. Deretter kan det bygges videre langs fylkesvei 312.

**Rådmannens kommentar:** Innspillet er registrert. Merknaden vedrørende trafiksikkerhet vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

## D9 DIDERIK A.A. CAPPELEN

Bor i Stokke og etterlyser bedre kollektivtilbud fra Sandefjord sentrum sent lørdag kveld. Sandefjord er en trivelig by, men det er veldig dyrt med taxi hjem.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet er registrert. Det er Vestfold kollektivtrafikk som administrerer kollektivtilbudet i fylket.*

## D10 VEGARD KNUDSEN

Ønsker å bygge høyere i Sandefjord sentrum slik at færre folk har behov for bil. Ønsker parkeringshus ved jernbanestasjonen for pendlere, samt at bommen på E18 mellom Natvallkrysset og Langåkerkrysset fjernes for å avlaste trafikken forbi Haukerød skole.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet er registrert.*

## D11 KENNETH SLETTUM

Ønsker full stopp i fortetting og forbud mot bygging av blokker i småhusbebyggelsen. Mye folk på små områder fører til mer trafikk og forurensning. Kollektivtrafikken bør bedres, særlig rutene som går om Fokserød må koordineres bedre. Soleveien og andre småveier rundt skoler og barnehager bør få flere trafikksikkerhetstiltak. For øvrig nevnes anføres cruise/sightseeingbåt i sommerhalvåret og bystrand som gode tiltak.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet er registrert. Kommunen har en ambisjon om at en større del av veksten i persontransport skal skje med gange, sykkel og kollektiv. Generelt sett vil boligfortetting i sentrale områder gi mindre veitrafikk enn spredt boligbygging. Merknaden vedrørende trafikksikkerhet vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.*

## D12 BANKBAKKEN 1 AS V/GUNNBJØRN TANGEN

Kommenterer utvikling i Andebu sentrum, og anbefaler at areal avsatt til sentrumsformål i kommuneplanens arealdel reduseres noe/forskyves nordover, slik at det kan fortettes med leilighetsbygg nær krysset i Andebu sentrum, med høy utnyttelse. Viser til at det er planer om å opparbeide jordet mellom Herredshuset og adkomstveg til ungdomsskolen til parkområde med muligheter for mange aktiviteter, og at dette bør føre til at kravet til lekeplasser og uteopphold i forbindelse med nye leilighetsbygg i Andebu sentrum bør reduseres. Foreslår også at fylkesveien nær krysset i sentrum bør etableres som «Miljøgate», og at de offentlige rom i sentrum skal være tilpasset gående. Kommenterer også at byggegrensen mot fylkesvei må reduseres for å oppnå høy utnyttelse i sentrum.

**Rådmannens kommentar:** *Flere av punktene i innspillet er knyttet til konkrete forslag om endring av arealbruk. Innspillet tas med i diskusjonen om arealstrategier og strategien for utvikling av tettstedene i kommunen. Foreløpig konklusjoner fra arbeidet med skisseplan for Andebu sentrum skal søkes integrert i kommuneplanarbeidet, jf. planprogrammets kap. 3.5*

### D13 BØRGE BRUNES

Mener kommunen bør senke krav til uteoppholdsareal, og viser til at flere kommuner praktiserer dette.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet tas med videre og vurderes i det kommende arbeidet med plankart og bestemmelser.*

### D14 ROLF OVESEN

Kommenterer området nærmest sjøen på begge sider av Sandefjordsfjorden og hvordan tett bebyggelse har gjort tilgangen til sjø begrenset eller er dårlig tilrettelagt for allmennhetens bruk. Mener det er særdeles viktig å tilrettelegge for gode bomiljøer og rekreasjon for allmennheten ved nye utbyggingsområder, og nevner særlig Framnes. Viser til mulighetsstudie for sjøfronten i Sandefjord fra Kilen til Stub og arealbruksplan for indre del av Sandefjordsfjorden og mener disse føringer bør tas inn i den reviderte kommuneplanen.

**Rådmannens kommentar:** *Som følge av innspillet er det gjort følgende tilføyelse i planprogrammets kap. 3.4: I planarbeidet vil kommunen vurdere å implementere elementer fra arealbruksplanen for Indre del av Sandefjordsfjorden i kart og bestemmelser/retningslinjer.*

### D15 EN ETTERKOMMER AV BRØDRENE DYKKER HANSEN

Ønsker at byen blir bevart. Ta vare på de grønne, åpne plassene, Thor Dahls gate og Tivolitomta. La det være åpent til sjøen. Ikke bygg klosser mot gammel bebyggelse, la fasadene bli utformet som eksisterende. Bevar særpreget, hva er vitsen med å komme til et sted som er likt alle andre? Mener Hvaltorvet hadde gjort seg mye bedre som eldresenter.

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet er registrert.*

### D16 ANDEBU TERRASSE II – SKJEGGERØDVEIEN

Tar opp trafikksituasjonen i Skjeggerødveien og legger ved sak fra Andebu kommune i 2016. Fra sak: «Rådmannens innstilling pkt 2 og 3 oversendes ny kommune for videre behandling. Punktene er som følger: Investeringsmidler for å anlegge 75 lm. gang- og sykkelveg langs Skjeggerødveien (pkt 4 til 5) søkes innarbeidet i budsjettet for 2017. Omregulering vurderes. Det vurderes omregulering for og etablering av breddeutvidelse samt gang og sykkelvei av/langs Skjeggerødveien ut mot Vestre Andebu vei (pkt 5 til 6).»

**Rådmannens kommentar:** *Innspillet er registrert. Merknaden vedrørende trafiksikkerhet vil bli vurdert i trafiksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafiksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.*

## D17 EIERSEKSJONSSAMEIET FRAMNÆS, BY- OG LANGHUS

Kommenterer nærområder rundt Verkstedveien på Framnæs, og er opptatt av at det nye leilighetsprosjektet Thor Dahl AS bør ta hensyn til allmenn tilgjengelighet for rekreasjon og utendørsopphold også for etablerte boliger. Det gjelder særlig tilgang til Kai 5 og piren. Videre bemerkes det at trafikkvekst som resultat av utbyggingen bør tas en gange/sykkel, og det det må lages sammenhengende gang og sykkelsti fra Langestrand til Kilen. Viser til at dette allerede er vedtatt som retningslinjer i arealbruksplan for Indre del av Sandefjordsfjorden.

**Rådmannens kommentar:** Merknadene vedrørende trafikksikkerhet vil bli vurdert i trafikksikkerhetsplanen, jf planprogrammets s. 14 og 16. Det skal foretas en vurdering av nye framtidige behov (nye veier, g/s-veier) som grunnlag for oppdatering av plankartet. Tiltakene som foreslås prioritert i trafikksikkerhetsplanen vil følges opp i kommuneplanens handlingsdel og videre som innspill til handlingsprogram for vei, vann og avløp og kommunens økonomiplan.

Som følge av innspillet er det gjort følgende tilføyelse i planprogrammets kap. 3.4: I planarbeidet vil kommunen vurdere å implementere elementer fra arealbruksplanen for Indre del av Sandefjordsfjorden i kart og bestemmelser/retningslinjer.



